Internacional



https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcQ3JrJGYweHBzOU-rk_qU9Bk_9bXyKBIlAbHNOu6qFD9EW3Cymu0-OAsXHL&s=10

URGE EL FRENTE AMPLIO EN ESPAÑA



JOSÉ JUAN PACHECO RAMOS (*)



La situación política en España ha dado un enorme viraje en los últimos días. Hace algunas semanas el panorama estaba dominado por la caótica situación en Ceuta, ciudad limítrofe con Marruecos en el norte de África, a la que habían llegado unos 80 mil migrantes, con la calculada anuencia de las autoridades marroquíes y las derechas de este país arreciaban sus ataques al unísono a un "sanchismo", es decir al presidente socialista Pedro Sánchez, al que culpaban de todos los males habidos y por haber. Todo esto en un contexto de avance generalizado de los partidos ultraderechistas en Europa y América Latina, lo que hacía prever una larga agonía para el gobierno español hasta el final de la legislatura.

Desde hacía años ya las fuerzas ultraderechistas creaban y difundían rumores acusando de corrupción a los cargos políticos del PSOE y a miembros de los poderes de gobierno, que eran reproducidos masivamente por los medios de comunicación a su servicio, de tal manera que se convertían casi en monolíticas verdades. A continuación, venían las denuncias y demandas judiciales que derivaban en una serie de procesos y condenas que afectan al expresidente Rodríguez Zapatero y a sus hijas, al mismo Pedro Sánchez, a su hermano y hasta a su esposa. Mientras los procesos judiciales se alargan indefinidamente la prensa derechista bombardea a los españoles con versiones que ellos dan por ciertas.



¡Hasta que llegó Maricarmen! La gota que colmó el vaso de un problema real de los españoles, el de la vivienda, despertó una protesta social sin precedentes en todo el país que se cubrió de acampadas organizadas mayormente -aunque no únicamente- por una juventud harta ya de no ver ninguna luz al final del túnel y por los sindicatos de inquilinos.

En efecto, la vivienda se ha convertido en el principal problema de los españoles, ya que la fuerte presión inmobiliaria a causa de la llegada de fondos de inversión que compran inmuebles descontroladamente y la turistificación masiva que eleva los alquileres a precios prohibitivos, han provocado que los jóvenes no puedan independizarse y vivan indefinidamente en casa de sus padres, por un lado y por otro lado, que millares de inquilinos no puedan pagar sus alquileres y terminen a la corta o a la larga desahuciados y con sus enseres en la calle.

Cuando Maricarmen, una jubilada de 87 años, que había vivido 70 años en su departamento de Madrid, fue expulsada de su casa con ayuda de la policía, surgió un enorme movimiento de solidaridad a nivel nacional porque todos los

(*) Doctor en Filología y Filosofía y Máster en Lenguas y Literaturas Modernas por la Universidad de las Islas Baleares, Maestría de Historia por la Universidad de París; ha publicado "L'État et la guerre chez les Inkas" (París, 2014), "Jirones de Cultura" (Lima, 2014) y "Madame Bovary y La Traviata: dos mujeres transgresoras" (Riga, 2019), "Déjame que te cuente" (Madrid, 2025)



https://www.elconstitucional.es/es/nacional/frente-amplio-podemos-fracasan-en-negociaciones-29h-dejan-izquierda-alternativa-dividida-en-casi-toda-espana-solo-hay-unidad-en-canarias-valencia_9027_102.html

españoles se vieron retratados en la figura de la anciana expulsada sin miramientos. La gente ocupó plazas y calles y marchó multitudinariamente, lo que obligó al gobierno de Pedro Sánchez y a los partidos con representación en el congreso, a discutir dos decretos específicos para paliar la grave situación de la vivienda.

La decisión de la derecha -Partido Popular, Vox y Junts- de rechazar estos dos decretos presentados por el Ejecutivo, los retrató de cuerpo entero como acérrimos representantes y defensores de las élites rentistas y de los fondos buitre. No hay lugar a equivocación. Jugando la última carta que le quedaba Pedro Sánchez ha convocado a elecciones generales anticipadas para el próximo 23 de noviembre, con la esperanza de ganarlas en circunstancias en que los partidos opositores se han desenmascarado ante la población.



https://lix.li/pwBhH

Lo realmente destacable de estos acontecimientos es que han sido el movimiento social y las clases trabajadoras, con sus protestas masivas por un problema real y con su voz de lucha lanzada desde las calles y plazas de todo el país, quienes han obligado a los partidos políticos -los gobernantes y los de la oposición- a abordar el tema.

Los diversos partidos de izquierda, independentistas, regionalistas, ecologistas han reconocido -quizá con la excepción de Podemos- que deben unirse si quieren enfrentar esta coyuntura con un mínimo de posibilidades.

Solo si las fuerzas progresistas forman un bloque electoral único, con un liderazgo claro, una estrategia electoral bien meditada para cada comunidad autónoma en función de las posibilidades de triunfo, despojándose de todo personalismo y acatando el llamado popular de cerrar el paso al neoliberalismo que pretende debilitar el Estado y poner el funcionamiento de España en manos privadas, solo en este caso podrán jugar un papel importante. Este bloque ya tiene el nombre de Frente Amplio y debe serlo si realmente quiere representar a los explotados y pobres de este país.

Para ello, el Frente Amplio cuenta con cuatro importantes herramientas: el método democrático de elegir candidaturas y tomar decisiones mediante primarias abiertas con participación directa de militantes e independientes. En segundo lugar, cuenta con un arraigo territorial y una red viva de asambleas locales, concejalías y la presencia permanente en barrios y pueblos. En tercer lugar, una mesa confederal de iguales con IU, Movimiento Sumar, Más Madrid, Verdes Equo, Comuns y la izquierda soberanista. Finalmente, una sintonía orgánica con sindicatos (CCOO, UGT), el movimiento por la vivienda, el feminismo y el ecologismo.

¡El pueblo español ya habló y, ahora, el Frente Amplio tiene la palabra!

TRUMP, PERRO SOLITARIO DE GUERRA



POR WALTER SEMINARIO (*)

"Este es mi hombre", dijo el presidente electo Donald Trump a su círculo inmediato de colaboradores en noviembre de 2016, tras entrevistar al almirante 4 estrellas retirado Jim Mattis (foto de presentación oficial, en ropa civil), un verdadero perro de guerra, en su oficina del piso 25 de Trump Tower en Manhattan. Era lo que buscaba para el ministerio de defensa: un oficial de acción.

Mattis le planteó aniquilar a Irán de una vez y para siempre en vez de perder el tiempo jugando a la guerra con el régimen de los ayatolas. Su juicio fue tajante: la guerra de desgaste con Irán no sirve.

Trump había descartado a otros altos jefes militares porque durante las entrevistas le parecieron carentes de valor. Quería un ministro de defensa guerrero. Mattis, veterano de Afganistán e Iraq, lo era.

No solo tenía medallas.

Tenía apodos que hablaban de su bravura: "Dog War" ("Perro de Guerra"), "Chaos" ("Caos") y "Warrior Monk" ("Monje Guerrero").



Con el grado de coronel dirigió incursiones de marines en Iraq después del ataque a las torres gemelas en setiembre de 2011. Similar proeza protagonizó en Iraq. Conocía Medio Oriente.

Lo conocía tan bien, que quería incendiarlo. El presidente Barak Obama lo destituyó como comandante de la naval en Medio Oriente precisamente por considerarlo demasiado belicoso.

Mattis nunca perdonó a Obama. Lo llamó "Tímido". "Yo no soy tímido", le dijo Trump.

"Yo sé, señor", le dijo Mattis, luciendo en su pecho todas las medallas que ganó en el cumplimiento de su deber.

Mattis le dijo que Obama no solo era tímido, sino que no tenía nada de espectacular.

"Yo soy espectacular", le dijo el presidente electo.

Le dijo que Obama era "indeciso".

"Yo no soy indeciso", le dijo Trump.

Dos días después le hizo saber oficialmente que era el elegido

*(*) **Walter Seminario.** Periodista peruano radicado en Canadá. Ex Secretario General del Centro Federado de Periodistas de Lima. Trabajó en diferentes medios limeños como reportero y editor. Autor del libro El legado del Cóndor (novela histórica novelada sobre la "Operación Cóndor" del cono sur latinoamericano). También escribe historias cortas en el género de cuentos.*

para desempeñar el cargo de ministro de defensa.

ANIQUILACIÓN, SEÑOR

El almirante escogido era un solterón empedernido. Jamás nadie le había conocido aventura amorosa alguna. Tenía siete mil libros en su biblioteca y se pasaba la vida leyendo – e imaginando planes de guerra. Esto explica el apodo de "Monje Guerrero".

Mattis dijo a Trump que con Irán se estaba perdiendo el tiempo y que únicamente había una de las siguientes dos opciones: o se continuaba llevando a cabo una "guerra de desgaste" que no conduciría a ninguna parte, o ejecutar una "guerra de aniquilación". Según el marino retirado, Estados Unidos estaba en condiciones de asumir la segunda alternativa.

Desde entonces, Trump estuvo acariciando la idea de un ataque terminal sobre Irán Cuando dijo hace poco que haría volar por los aires a la civilización persa y que no quedaría nada de ella, lo dijo convencido de que el poder militar estadounidense podía hacerlo.
Entre sus colaboradores inmediatos hay quienes no creen que el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, lo haya llevado de la mano a la guerra que, proclamó Trump, duraría "tres semanas" y de la cual ya pasaron siete meses (más de 28 semanas). Trump, dicen, la tenía craneada por su cuenta y el sionista Netanyaho no hizo más que unirse a él. Trump soñaba que tras la guerra con Irán y las sanciones tarifarias al mundo entero surgiría la "Trump Revolution" (la "Revolución de Trump") y que su nombre fulguraría en la historia de la humanidad.



El asesinato deliberado del Mayor General Qasem Soleimani, el 3 de enero de 2020, buscaba desencadenar la guerra, que recién pudo provocar el 28 de febrero de este año con un bombardeo sorpresivo en coordinación con Israel.El asesinato del líder militar iraní en el aeropuerto de Bagdad, Iraq, y en el cual también cayó el segundo hombre de las Fuerzas de Movilización Popular de la república persa, Abu Mahdi al-Muhand, sacudió las estructuras del poder en Estados Unidos, razón por la cual el alto mando militar se apresuró a hacer público que el acto fue ordenado directamente por el presidente Trump.

En el Capitolio, ni siquiera los legisladores republicanos sabían de las intenciones de su correligionario de la Casa Blanca porque este no las hizo saber a nadie. Los pasillos del poder se llenaron de rumores sobre presuntas escondidas intenciones presidenciales de alargar por cuatro años más su permanencia en la famosa mansión en el noroeste de la avenida Pennsylvania 1600 de la capital de la nación.
Se sospechó que Trump buscaba mejorar su posición ante la opinión pública en EE. UU., que andaba mal, pensando en las elecciones presidenciales venideras. Su mandato terminaba el 20 de enero, 2021, un año y 17 días después del asesinato. Trump postuló la reelección, pero perdió ante el demócrata Joe Biden.

CASI HUBO GUERRA CON COREA DEL NORTE

En círculos políticos se da por sentado que Trump siempre estuvo pensando en atacar Irán, manejar su petróleo y controlar el Estrecho de Ormuz para convertir a su país es una superpotencia mundial. De esta manera, pondría a EE. UU. en una posición más cómoda frente a China y Rusia, especialmente frente a China. En el argot del lenguaje al más alto nivel político en Washington, a puertas cerradas, se le refiere a China como "el principal enemigo".

Los chinos lo saben.

Su espíritu belicista con respecto a Irán hizo a Trump consolidar el eslogan "Make America Great Again" (MAGA), traducido al castellano como "Hagamos Otra Vez Grande a EE. UU). Lo acuñó el año 2011, cuando se oponía a la guerra en Afganistán. ¡Inicialmente era "Make America Great!" ("¡Hagamos a EE. UU. grandioso!")

Trump nunca quiso ninguna guerra que no fuese con Irán. No pensaba en una declaración formal de guerra, sino en un

ataque sorpresivo, como los que ejecutó en dos ocasiones mientras delegaciones de ambas partes compartían una mesa de negociaciones. Trump es partidario del factor sorpresa, incluso en sus negocios personales. Tiene fama de tomar a sus competidores con la guardia baja. La andanada de sanciones tarifarias con que inauguró su segundo término fue un espectáculo sorpresivo.
Antes de meterse de lleno en lo de Ormuz, buscó opiniones entre la gente común y corriente sobre un eventual envío de tropas a Irán. Pedía pareceres a cualquiera que se cruzara en su camino, siempre que no fuesen colaboradores suyos. Se recuerda mucho el caso con su ayudante personal, John McEntee, quien carga sus maletas, limpia sus cosas. Este le respondió "lo único que sé sobre Irán es lo que leo en los diarios". Trump insistió: "No, no, no, yo quiero saber lo que tú piensas". Escuchaba opiniones de expertos, pero únicamente aceptaba las favorables. Cuando un asesor le sugería (nadie se atreve a decirle las cosas en forma directa) no hacerlo, lo reasignaba a otra función. Lo sigue haciendo con quienes sospecha que no aprueban sus decisiones. "¿Cuándo vamos a comenzar a ganar algunas guerras?" suele preguntar a su círculo íntimo.

Pese a que el President George Bush, hijo, afirma que la guerra en Iraq, que él ordenó, fue un triunfo, Trump no comparte la afirmación. Las guerras últimas -Iraq, siria, Afganistán- se perdieron, afirma. "Debemos ganar algunas", dice.

Él tenía la de Irán en mente. (La única otra guerra que tuvo en su mente fue con Corea del Norte, en su primera administración. Incluso ordenó la ejecución de simulacros de ataques aéreos en el estado de Missouri, sobre una topografía similar a la norcoreana. Nunca se supo el motivo por el cual abandonó el plan)

En una conversación con altos mandos militares en el Golden Room les dijo "ustedes deben estar matando gente" en Irán. Los oficiales le explicaron que la cosa no era tan fácil como él la veía. Trump les replicó, "ustedes no necesitan ninguna estrategia para matar gente".

EL MUNDO EN PANTALLAS

El Golden Room es una sala enorme en el Pentágono y en la cual aparecen en pantallas gigantes, en las paredes, los desplazamientos militares de EE. UU. en el planeta, los arsenales nucleares, los centros de inteligencia en diferentes partes del mapamundi, centros de control de radares, en fin, toda la información actualizada y graficada de los pertrechos estadounidenses. Lo denominan con la palabra "Golden" (relativo al oro) por el color dorado de la alfombra y las cortinas.

"La razón por la que estamos en esta guerra es porque ustedes nos la han recomendado", les dijo. Los jefes militares se sorprendieron porque ninguno de ellos le ha sugerido jamás que la comience.

Lo mismo ocurre con la otra guerra: la económica, que también necesita ganar para consolidar su paranoia por pasar a la historia. Reclama a sus asesores en economía la razón por la cual los resultados (de las sanciones tarifarias) no vienen todo lo rápido que él desea (antes del 3 de noviembre, día de las elecciones de medio término). Sus asesores ensayan algunas explicaciones, pero se abstienen de recordarle que ninguno de ellos le dijo que desencadenara la catarata de sanciones arancelarias. El único economista que le aconsejó hacerlo se llama Peter Navarro, su director del Consejo Económico y Política Industrial de Comercio, y de quien casi nadie sabía nada antes de que se apareciera en la Casa Blanca en el segundo gobierno de Trump. Es oriundo de Massachusetts. Navarro, dicen en los pasillos políticos de la capital estadounidense, es quien le metió en la cabeza la creencia de que en todos los convenios de comercio los otros países terminan aprovechándose de Estados Unidos. Eso, dice el presidente,



https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcRu5HaCO3dWqlH79lKbJE5NwmGLBW3hRTI_xqjQa4fVV2wKbL833pAL1e95&s=10

"es un problema grande". Subraya: "Comerciar es malo". El prefiere imponer.

LOS VIENTOS DEL PRESIDENTE

Un día pidió a sus asesores económicos que cancelen en cinco días el North America Free Trade Agreement (NAFTA), el tratado de libre comercio entre EE. UU., Canadá y México.

Un ataque de decepción lo asaltó cuando sus asesores le dijeron que para terminar ese convenio se necesita aprobación del Congreso y que ello tomaría no menos de 180 días en el más optimista de los casos. "Bullshet", dijo. (Esa palabra en inglés significa literalmente caca de toro, pero en el lenguaje ordinario inglés se toma como un equivalente a "mierda" en castellano).
Trump suelta palabras soeces con mucha frecuencia y suele tratar muy mal a sus asesores y ministros en sus reuniones internas, aunque en público se esmera por demostrar con ellos un trato amable. Muchos abogados no quieren ser defensores suyos debido a su mal carácter pese a que paga muy bien.

Además, se tira pedos en presencia de otros, como ocurrió en su cita con los representantes de las empresas petroleras más importantes del país, a quienes convocó en la Casa Blanca para ofrecerles el petróleo venezolano luego de la invasión y captura del mandatario del país sudamericano, Nicolás Maduro. Las cámaras captaron el rostro del secretario de Estado, Marco Rubio, sentado a su izquierda, haciendo esfuerzos por soportar con estoicismo heroico el mal olor. El vicepresidente, JD Vance, a su derecha, pasó el mal rato con la respiración suspendida y mirando la nada con la conmovedora fijeza con que miran los ojos de un cadáver.

A veces se queda dormido en las reuniones. Trump tiene 80 años, cuatro meses. Nació el 14 junio de 1946. Su obsesión por la fama y la inmortalidad histórica lo están empujando más bien al desastre: su popularidad dentro del país rampea niveles desconsoladores y no tiene salvación a la vista porque las elecciones de medio término se vislumbran catastróficas para su carrera política.

TODO QUEDA EN FAMILIA

Trump desconfía de sus asesores y sus asesores desconfían de él.
Profesa cierta preferencia por su ministro de defensa, Pete Hegseth, entusiasta partidario de la guerra en Irán. renombró el ministerio como "Ministerio de Guerra" a fin de que concuerde con el espíritu de Hegseth.

Sin embargo, los asesores en quienes más confía son su yerno Jared Kushner, esposo de su hija Ivanka, y su esposa Melania. Kushner ha sido el más entusiasta en empujarlo al infierno de Ormuz. Melania, por decisión de Trump, estudió relaciones internacionales en las redes sociales durante el intermedio entre su primer y segundo mandato y si bien al comienzo de este último buscaba sus opiniones en asuntos internacionales, dejó luego de hacerlo y prefirió acudir a Ivanka y a su yerno Jared. Ninguno de los dos tiene experiencia en geopolítica.
A nivel internacional, su figura tampoco anda bien. Sus aliados europeos han comenzado a faltarle el respeto.

En lo que parece ser el tramo final de su estrafalaria carrera pública, que la comenzó sencillamente porque se le ocurrió que podía ser presidente del país, se está quedando solo en el terreno político, con la excepción de los



viejos miembros del comité ejecutivo del Partido Republicano y sus amigos millonarios que multiplicaron sus fortunas en su segundo gobierno.

Trump se lanzó al ruedo en las elecciones de 2017 con todos los pronósticos en contra y pese a que no obtuvo el mayor número de votos ganó la Casa Blanca porque obtuvo más colegios electorales que su competidora Hilary Clinton. En el 'sui generis' sistema electoral yankee, un "colegio

electoral" pesa más que la voluntad popular. Se trata de un menjunje en el conteo de los votos en las elecciones presidenciales que parecen entenderlo únicamente los ciudadanos estadounidenses - no todos, pero todos lo acatan. Trump tampoco lo entendía, pero le favoreció: mano virgen gana (quien juega a los dados por primera vez suele ganar porque tiene mano "virgen").

EL HOMBRE QUE LO ENVIÓ AL INFIERNO

El abandono que más lamenta es el del almirante retirado cuatro estrellas Jim Matti, el perro de guerra que le metió la idea de aniquilar Irán.

Matti es ahora miembro del Hoover Institution de la Universidad de Standord y anda por el mundo dictando conferencias sobre asuntos internacionales y despotricando contra Donald Trump, a quien llama, como llamó a Obama, "tímido" e "indeciso". Tiene 75 años, sigue sin mujer y su biblioteca tiene ahora más de siete mil libros. Donald Trump no tiene biblioteca en su residencia, excepto uno que otro libro abandonado en diferentes partes de la mansión. En vez de leer, pasa su vida viendo televisión, sentado en un lujoso sofá de cuero, comiendo hamburguesas, papas fritas y tomando Coca Cola. Tiene problemas de sueño. A medianoche se pone a enviar mensajes en su Truth Social, plataforma de la cual es dueño. "Es mi forma de llegar directo al pueblo", dice. Trump se autodenomina "popularista" en vez de "popular". "Popularista" es una palabra que no se usa en el inglés moderno, aunque fue común en Inglaterra. El término ha sido reemplazado por "popular". Ambas palabras se escriben igual en inglés y castellano.

Tal vez recuerde ahora en su soledad las palabras del general cuatro estrellas retirado del ejército, Jack Keane, aquella mañana que le dijo en su oficina del piso 25 de Trump Tower, "cuando se cometen errores en asuntos de seguridad nacional, eso tiene inmensas consecuencias". Quizás el general retirado, que asistió a la entrevista en uniforme y exhibiendo todas sus condecoraciones en la pechera, intuyó las intenciones belicosas del reciente electo presidente. "Por nuestras acciones, o por falta de acciones, nosotros podemos desestabilizar parte del mundo y ocasionar enormes problemas". El general declinó con mucha educación el ofrecimiento del ministerio de defensa. Fue el oficial que Trump entrevistó inmediatamente antes de recibir al almirante belicoso Mattis y fue precisamente el general Keane quien le sugirió el nombre de Mattis. "¿Es un buen hombre?", le preguntó Trump. "Si, es un buen hombre", le respondió el general lo siguiente: "Pero ese buen hombre lo abandonó. Y Trump quedó solo en su guerra, con la que siempre soñó".

BIBLIOGRAFÍA

* Escribí esta nota basándome en los libros Fear, de Bob Woodward; Mr. Trump's wild ride, de Major Garriett; How Trump won, de Joel B. Pollak y Larry Schweikart, y The room where it happened, de John Bolton, así como en informaciones sueltas -en mi opinión de reportero aficionado a la política internacional- creíbles.

Woodward es coautor del best seller Todos los hombres del presidente (All the president's men), que fue llevado exitosamente al cine (caso Watergate), siendo reportero del Washington Post. Es el reportero (no ficción) más célebre del momento. Tiene, también, los libros War (Guerra), The war within (La guerra interior, o la guerra por dentro), The last of the president's men (El último de los hombres del presidente) y Obama's wars (Las guerras de Obama). Hoy es ejecutivo del Washington Post.

Garrett es un veterano reportero acreditado en la Casa Blanca.

Pollak es editor de la organización periodística Breitart News y Schweikart es un prestigioso reportero del The New York Times.

Bolton fue asesor en seguridad de Trump en su primer gobierno, ha sido embajador ante las Naciones Unidas. Es comentarista político y dirigente del ala dura del Partido Republicano. El 28 de este octubre debe ser sentenciado por retener indebidamente documentos relacionados con la seguridad nacional. Puede recibir cinco años de cárcel. La sentencia judicial incluiría el pago de dos y medio millones de dólares, así como cien días de trabajos comunitarios. Bolton se declaró culpable al comienzo del juicio. Trump y Bolton son hoy enemigos personales declarados. Su libro revela eventos duros y adversos al primer gobierno de Trump.

EL CAOS DE CEUTA



JOSÉ JUAN PACHECO RAMOS (*)

1. Introducción

En julio de 2026, la entrada masiva de unos 80 mil migrantes en la ciudad fronteriza española de Ceuta desbordó por completo los centros de acogida y provocó el envío de policías y militares para controlar la situación. Esto generó un intenso debate sobre la saturación asistencial y la atención a los menores de edad. Dos meses después, unas 10 mil personas malviven en la playa del Tarajal y siguen esperando una solución de su situación, mientras los partidos de derecha, Partido Popular y Vox, pretenden desatar la histeria colectiva ante lo que ellos llaman “invasion” de España. El pusilámine PSOE, mientras tanto, se debate en la pasividad.

Estos acontecimientos sociopolíticos y migratorios no pueden analizarse simplistamente como una mera "amenaza a la seguridad nacional" o una crisis diplomática coyuntural, sino como la consecuencia directa e ineludible de las políticas imperialistas, la externalización represiva de fronteras y las alianzas militares atlantistas que supeditan los derechos humanos a los intereses del gran capital y del complejo militar-industrial.

El análisis de la situación en las plazas de Ceuta y Melilla requiere desarmar el discurso que reduce el conflicto a un choque estricto entre España y Marruecos. Para entenderlo hay que reconocer tres dinámicas del capitalismo globalizado. La primera es la consolidación de un eje imperialista encabezado por Washington, que utiliza a la monarquía autocrática alauí como un gendarme regional con impunidad garantizada. En segundo lugar, tenemos la idea de una “Europa fortaleza” que mercantiliza y externaliza la gestión migratoria a regímenes autoritarios en la periferia comunitaria. Por último, la tercera y principal causa es el expolio neocolonial de las economías del Sur Global, forzando a miles de seres humanos a emigrar buscando y mejores condiciones de vida.



https://www.elperiodico.com/es/sociedad/20210518/cronologia-crisis-migratoria-ceuta-11738077

2. Antiimperialismo y el eje EE. UU. - Marruecos

La política exterior de Estados Unidos en el Norte de África -como en Latinoamérica también- responde a una estrategia imperialista de dominio y proyección geopolítica en el Mediterráneo occidental y el Sahel. Esta estrategia instrumentaliza activamente las fronteras internacionales y las aspiraciones legítimas de los pueblos de la región.

El alineamiento yanqui con la monarquía de Mohamed VI alcanzó su punto de inflexión histórica con la firma de los Acuerdos de Abraham bajo la presidencia de Donald Trump en diciembre de 2020. Mediante este pacto multilateral de normalización de relaciones entre Rabat y Tel Aviv, la diplomacia estadounidense reconoció unilateral e ilegalmente la soberanía marroquí sobre el territorio no autónomo del

(*) Doctor en Filología y Filosofía y Máster en Lenguas y Literaturas Modernas por la Universidad de las Islas Baleares, Maestría de Historia por la Universidad de París; ha publicado "L'État et la guerre chez les Inkas" (París, 2014), "Jirones de Cultura" (Lima, 2014) y "Madame Bovary y La Traviata: dos mujeres transgresoras" (Riga, 2019), “Déjame que te cuente” (Madrid, 2025)

Sáhara Occidental. A cambio, el régimen alauí actuó como punta de lanza para la legitimación del régimen de ocupación israelí en Oriente Medio.

Este pacto bilateral convirtió formalmente a Marruecos en el principal peón de Trump en el Magreb. Washington le ha otorgado de facto a la monarquía feudal marroquí un escudo de impunidad geopolítica frente a las violaciones continuadas del derecho internacional, permitiéndole desacatar con total impunidad las múltiples resoluciones del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (como la Resolución 690 que estableció la MINURSO) y los pronunciamientos del Tribunal de Justicia de la Unión Europea (TJUE) respecto a los acuerdos comerciales y pesqueros en aguas y territorios saharauis ocupados. O sea, Marruecos tiene permiso para actuar como Trump.

Desde la perspectiva de la izquierda anticapitalista, la pasividad deliberada de Washington y la complicidad servil de la Unión Europea ante la instrumentalización política de los flujos migratorios por parte de Rabat revelan la naturaleza real de la diplomacia imperialista.

Durante la crisis socio-migratoria desencadenada en Ceuta en mayo de 2021 —cuando más de 10.000 personas, incluidos cerca de 1.500 menores de edad, cruzaron el espigón fronterizo de Tarajal en un lapso de 48 horas—, la apertura o relajación deliberada del control policial marroquí no constituyó un hecho aislado. Fue una operación geopolítica calculada para presionar a España a modificar su postura histórica de neutralidad jurídica respecto a la autodeterminación del pueblo saharaui.



El posterior viraje diplomático del Gobierno central en marzo de 2022, respaldando formalmente la propuesta marroquí de "autonomía" para el Sáhara Occidental como la base "más seria, realista y creíble", representó una capitulación ante el chantaje alauí. Esta decisión, fue tomada sin debate parlamentario ni consenso social y consolidó la subordinación de la política exterior española a los imperativos geopolíticos del eje Washington-Rabat, comprometiendo gravemente la soberanía y la estatura moral de España ante la legalidad internacional.

Es necesario rechazar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), porque no es un mecanismo legítimo de defensa colectiva, sino un brazo armado del capital multinacional diseñado para perpetuar el hegemonismo militar de los Estados Unidos y sus aliados. Frente a las pretensiones de algunos sectores políticos conservadores y socialdemócratas de incluir formalmente las ciudades autónomas de Ceuta y Melilla bajo la cobertura del Artículo 5 de la Alianza Atlántica (previsto para la defensa colectiva en la Cumbre de Madrid de 2022), es evidente que el marco de seguridad de la OTAN es estructuralmente incapaz de proteger a las poblaciones locales o garantizar la paz en la región.

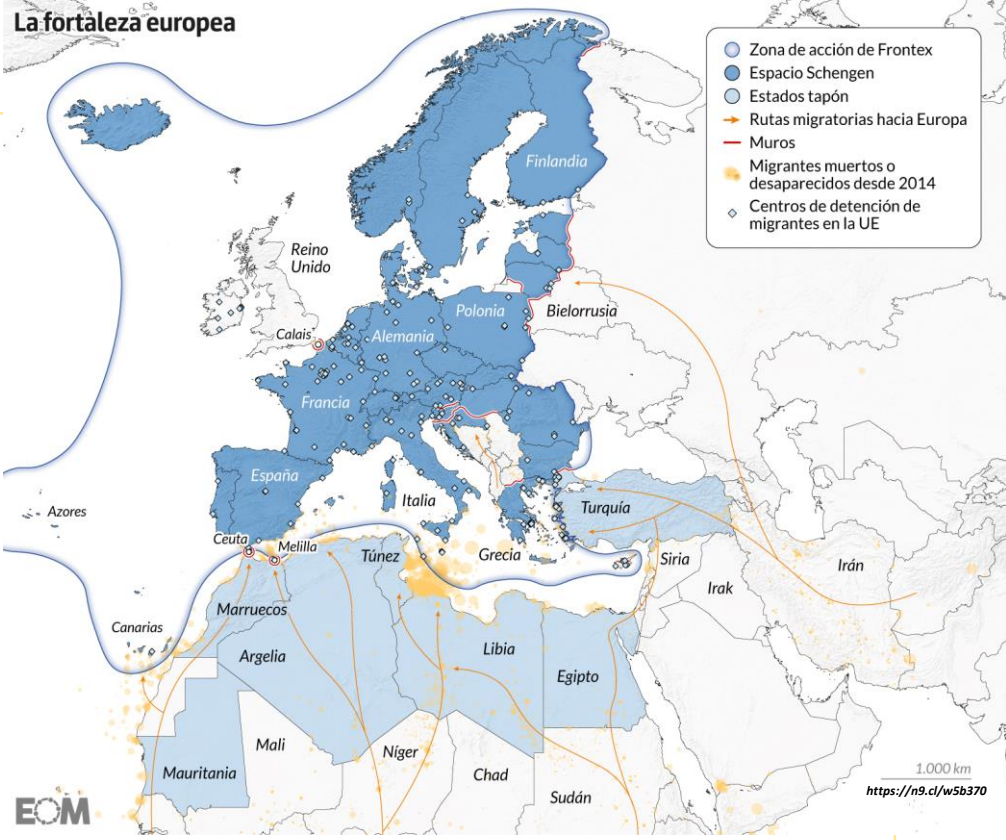
La militarización del flanco sur mediterráneo y la transformación de la frontera terrestre en una zona hiper vigilada mediante tecnología bélica, sensores de visión nocturna, concertinas y patrullas militares solo se está incrementando la violencia estructural sobre los colectivos vulnerables. La verdadera seguridad no emana de la presencia de tropas ni de la acumulación de armamento, sino de la resolución justa de los conflictos coloniales pendientes, del desarrollo socioeconómico equitativo para los países dominados y de

una diplomacia basada en la neutralidad y el desarme.

3. La "Europa fortaleza", la externalización y la responsabilidad comunitaria

En el debate geopolítico contemporáneo, los centros de análisis atlantistas han popularizado la categoría teórica de "guerra híbrida" o "amenaza asimétrica" para calificar el uso de los flujos migratorios como mecanismo de presión diplomática por parte de estados limítrofes. Si bien el régimen autocrático de Marruecos instrumentaliza de manera ruin la desesperación de miles de seres humanos con fines de chantaje político, calificar los desplazamientos de migrantes y refugiados como "acciones de guerra" conlleva gravísimos riesgos jurídicos y morales, porque convierte simbólica y legalmente a las personas migrantes, solicitantes de asilo y menores no acompañados en "armas" o "soldados enemigos", despojándolos de su condición intrínseca de sujetos de derechos fundamentales bajo la Convención de Ginebra de 1951. Por otro lado, proporciona una cobertura ideológica y técnica para justificar la suspensión de derechos en la frontera, la normalización de devoluciones sumarias ("en caliente"), el empleo de material antidisturbios en la línea divisoria y la militarización permanente de Ceuta y Melilla.

A través del Fondo Fiduciario de Emergencia de la UE para África y los múltiples acuerdos de cooperación financiera y



seguridad suscritos en las últimas décadas, Bruselas ha transferido cientos de millones de euros a la Real Gendarmería Marroquí y a sus fuerzas de seguridad. Esta política responde al dogma neoliberal de la "externalización de fronteras", consistente en subcontratar el trabajo sucio del control policial a regímenes autoritarios del norte de África para evitar que los costes políticos y morales de la represión repercutan en el territorio comunitario.

Al convertir al régimen alauí en el "policía fronterizo" de Europa, las propias instituciones comunitarias le han otorgado de forma voluntaria la capacidad de chantaje que hoy utiliza. El régimen marroquí comprende con lucidez que la Unión Europea prioriza el freno ciego de los flujos migratorios por encima del respeto a los derechos humanos más elementales. Así, utiliza los movimientos migratorios como una palanca permanente de extorsión presupuestaria y diplomática.

Sabemos que la migración no es un fenómeno fortuito ni una crisis coyuntural, sino consecuencia directa del desarrollo desigual del sistema capitalista a escala planetaria.

Las poblaciones que intentan cruzar la valla de Ceuta provienen masivamente de zonas afectadas por el expolio sistemático de sus recursos naturales (pesquerías, minerales, tierras de cultivo) por parte de corporaciones transnacionales occidentales. También por la crisis climática global provocada históricamente por el consumo desenfrenado del Norte global, que convierte extensas regiones del Sahel y del África subsahariana en desiertos yermos. Por último son víctimas del comercio transnacional de armas respaldado por las potencias del G7 y el complejo militar-industrial, que financia y perpetua conflictos armados

locales y dictaduras sangrientas.

La "Europa fortaleza" levanta muros inexpugnables para la libre circulación de las personas trabajadoras, pero al mismo tiempo promueve la libre circulación de capitales y mercancías para saquear las riquezas del Sur Global. Esta contradicción intrínseca demuestra la insostenibilidad de las políticas migratorias actuales.

4. Alternativas desde la izquierda

Frente a la lógica dominante de militarización, chantaje autocrático y subordinación atlantista, se debe priorizar una reorientación radical de las políticas públicas y de la posición internacional del España y de la Unión Europea, estructurada en torno a tres ejes

Primeramente , hay que defender una política exterior española soberana e independiente, basada en la paz, la neutralidad activa, el desarme y la cooperación entre pueblos, exigiendo el cierre de las bases militares estadounidenses de Rota y Morón, el repliegue de la estructura militar de la OTAN y unas relaciones con Marruecos fundamentadas en el respeto a los derechos humanos y a los derechos de terceros pueblos. En Segundo lugar, defender el derecho inalienable del pueblo saharaui a la autodeterminación, mediante un referéndum libre bajo los auspicios de la ONU y en cumplimiento del Derecho Internacional, reconociendo al Frente POLISARIO como su legítimo representante y poniendo fin al expolio de los recursos naturales del Sáhara Occidental.

Por último, defender una política migratoria basada en los derechos humanos, la acogida digna y la solidaridad internacionalista, derogando el actual Pacto Europeo de Migración y Asilo, garantizando vías legales y seguras, poniendo fin a las devoluciones en caliente y a los CIE, y combatiendo las causas estructurales de la migración forzada mediante una cooperación internacional justa y soberana.

5. Conclusión

La situación de Ceuta y de la frontera sur no se resolverá con más vallas, más presencia militar de la OTAN ni con más cesiones diplomáticas ante la monarquía marroquí. La única solución sostenible, humana y justa pasa por desmantelar el modelo imperialista de dominación regional, superar la lógica represiva de la "Europa fortaleza" y construir un nuevo paradigma intermediterráneo fundado en la solidaridad, la justicia social y el respeto inquebrantable a los derechos de los pueblos.



A LA PUESTA DEL SOL

NACE EL IMPERIO CORRUPTO



Por Walter Seminario (*)



https://rebelion.org/wp-content/uploads/2026/05/Declive-imperio-eeuu.jpg

Los dos hombres más importantes del hemisferio occidental, que cargan sobre sí pesados prontuarios de narcotráfico y otros delitos, están imponiendo en esa parte del mundo presidentes corruptos a fin de dominarlos y de esa manera consolidar a América Latina y el Caribe como la fuente de su poder imperial regional tras haber perdido influencia global. Detrás de ambos hombres se mueve la figura del primer ministro de Isreal, Bejamin Netanyahu, quien también tiene su propia historia delincuencial -cargos de corrupción pendientes en la justicia de su país y de los cuales puede ser exonerado únicamente mientras continúe en su cargo- además del genocidio en Gaza. Juntos, están convirtiendo a América Latina y el Caribe en la región políticamente más corrupta del planeta.

Donald Trump, el presidente de EE. UU., y Marco Rubio, su secretario de Estado -el primero envuelto en crecientes escándalos de enriquecimiento ilícito y el segundo, que arrastra antecedentes en el narcotráfico- están procurando imponer presidentes corruptos en el sur de Río Grande para obligarlos a inscribir sus respectivos países en el "Escudo de las Americas" - la herramienta de control regional creada por Washington en marzo pasado, la cual alienta igualmente el hostigamiento y persecución de líderes de izquierda. El caso de Luisa González, excandidata presidencial del movimiento Revolución Ciudadana, en Ecuador, donde se encuentra encarcelada, encuadra en ese capítulo, lo mismo que Evo Morales, quien vive escondido en la selva boliviana protegido por los campesinos y sobre quien pesa orden de captura. La marioneta de Trump en Colombia, Abelardo de la Espriella, amenaza con llevar al expresidente Gustavo Petro a la justicia, aunque hasta el cierre de esa edición no encontraba bases para encausarlo. La maquinaria imperialista ha redoblado esfuerzos para combatir en todos los frentes a Lula da Silva después de su reelección, por cuarta vez, aunque no consecutiva, en la presidencia de Brasil, derrotando al trumpista Flavio Bolsonaro, hijo de Jair Bolsonaro, a quien derrotó en las elecciones del año 2022. El padre de Flavio cumple hoy una condena carcelaria de 27 años por haber intentado dar un golpe de Estado. Su hijo senador que postuló a la presidencia tiene juicios pendientes por lavado de dinero y evasión de impuestos, así como por otros presuntos delitos de corrupción.

La maquinaria hegemónica regional se mueve a toda prisa. En siete meses, entre marzo y octubre, ya enroló en su "escudo" a quince países.

PÉRDIDA DE HEGEMONÍA

Estados Unidos busca tener la sartén por el mango: si uno de esos presidentes se resiste a acatar las condiciones del

*(*) **Walter Seminario.** Periodista peruano radicado en Canadá. Ex Secretario General del Centro Federado de Periodistas de Lima. Trabajó en diferentes medios limeños como reportero y editor. Autor del libro El legado del Cóndor (novela histórica novelada sobre la "Operación Cóndor" del cono sur latinoamericano). También escribe historias cortas en el género de cuentos.*



https://cl.usembassy.gov/wp-content/uploads/sites/221/2026/05/55138034666_465d1d2d0d_o-scaled.jpg

Escudo de las Américas, saca de la manga sus delitos para justificar su derrocamiento e inmediatamente reemplazarlo por un régimen sumiso. El precedente más notorio de esa estrategia es el caso del general Manuel Noriega, presidente de Panamá, quien mientras sirvió a Washington gozó de la protección de este pese a su pública vinculación con el narcotráfico internacional. Pero cuando desertó de las directivas de Washington, las tropas estadounidenses invadieron el pequeño país centroamericano, apresaron a Noriega y lo transportaron a territorio de EE. UU., donde fue juzgado. La invasión ocurrió a fines de diciembre de 1989 y su captura tuvo lugar el 31 de enero de 1990.

No todos los presidentes enrolados en el plan están vinculados a la delincuencia común o corrupción política, pero todos saben que correrían la misma suerte en caso no obedezcan. Además, Rubio, el encargado de hablar con los presidentes, presiona fuerte y les advierte que si no se enrolan los Estados Unidos los considerarán enemigos y aliados del comunismo y que los someterán a sanciones económicas. El secuestro del presidente venezolano, Nicolás Maduro, el 3 de enero de este año, sirve también para hacerles ver lo que podría pasar con ellos si se rebelan. En los documentos del Escudo de las Américas los jefes de Estado que se someten figuran como presidentes “aliados”, pero en realidad operan como sirvientes de Washington.

El Escudo de las Américas obliga a los estados miembros a informar a Estados Unidos sobre todos sus movimientos económicos y políticos y quedan impedidos de suscribir contratos sobre recursos naturales con potencias o países que Washington considere “adversarios” o “no amigos”. Esta cláusula pesa específicamente en los capítulos relacionados con “minerales raros”, que le están resultando escasos a la potencia del norte del continente y de los cuales China tiene las mayores reservas mundiales (44 millones de toneladas métricas, las más grandes del planeta). Israel también está desesperado por tener acceso a las “tierras raras”, como también se le conocen.

Los “minerales raros” son indispensables para el desarrollo tecnológico del futuro. Esto incluye la fabricación de armas sofisticadas, comunicaciones, desarrollo energético y desarrollo de la industria robótica.

El litio, otro mineral indispensable en el desarrollo de alta tecnología e inteligencia artificial, se encuentra en grandes masas en un área que comparten Perú, Chile, Argentina y Bolivia, la cual está estimada en 65 millones de toneladas métricas. Los cuatro países han sido adheridos al Escudo de las Americas directamente por sus presidentes, sin consulta a sus respectivos parlamentos.

CAPITAL CONTINENTAL

El Escudo de las Américas no solo consolida el control de EE. UU. También le abre el camino al sionismo, que lleva a cabo en estos momentos una escalada de penetración sin precedentes en la región. De la Espriella hizo su campaña electoral agitando las banderas de Colombia e Israel. Tan luego asumió la presidencia reabrió relaciones diplomáticas con Tel Aviv y cortó las que el gobierno de Gustavo Petro estableció con Palestina. Milei se declara a sí mismo “el presidente más sionista del mundo”. El nuevo mandatario chileno, José Kast, hijo de un oficial nazi que emigró a Chile y que colaboró con el régimen de Pinochet, reactiva vivamente las relaciones diplomáticas entre el estado judío y su país, que su antecesor Gabriel Boric, de izquierda, había enfriado. En la Patagonia, tanto en Chile como en Argentina crecen los asentamientos judíos mientras la presencia israelí se hace cada vez más notoria en Perú,

especialmente en el departamento de Cusco, en el sur, donde recientemente se produjeron varios incendios forestales, frente a los cuales el gobierno de Fujimori pareció no mostrar mucha atención. Las lluvias, finalmente, acabaron los incendios. En Honduras funciona una base israelí, que hace eje con Colombia y Argentina, el cual coordina un plan de expansión sionista en América del Sur. En el norte argentino, Jujuy, cerca de los yacimientos de litio, se está abriendo campo para que se establezcan bases israelíes.

Por otro lado, la expansión estadounidense sobre el sur convierte a Washington en la ciudad capital de casi la tercera parte del mapamundi.

Este proceso constituye un fenómeno inédito y a la vez contradictorio en la historia de las transformaciones políticas del mundo.

Pues, usualmente, las capitales imperiales caen al unísono del imperio del cual fueron su urbe administrativa, pero en el caso del americano ocurre lo contrario: mientras su presencia se esfuma en sus zonas históricas de influencia ultramarinas su ciudad capital se yergue como la metrópoli de casi casi todo el continente. El sueño imperial-continental de Washington incluye Canadá, el segundo país territorialmente más grande del planeta después de Rusia. Trump alentó la separación de la provincia de Alberta, donde yacen enormes reservas de crudo. En el referéndum del 19 de octubre pasado, la población de Alberta votó masivamente contra la separación.

La reelección de Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil el pasado 25 de octubre significa un duro revés en los planes de Trump, pues lo deja con las ganas de boicotear el movimiento BRICS desde dentro y deshacer el exitoso sistema económico creado por Lula, el cual incluye la creación de la tarjeta de crédito PIX, totalmente brasileña, y su decisión de reducir sus pagos internacionales en dólares, es decir, comenzar a liberarse del sistema internacional financiero controlado por EE. UU. Ahora queda por ver las acciones que tomará Trump contra la administración renovada del histórico líder metalúrgico.

(Bolsonaro huyó del país al día siguiente de su derrota electoral porque al término de su período como senador, en febrero próximo, tenía que enfrentar juicios por lavado de activos, evasión tributaria, movimientos financieros sospechosos hacia EE. UU., entre otros.

RECORTE EN LA GRANJA

Trump contaba con una enorme y multimillonaria organización capaz de interferir procesos electorales y alterar los números de las boletas de votación con softwares israelíes, como quedó demostrado en las recientes elecciones en Colombia, donde logró imponer como mandatario del país al abogado defensor de narcotraficantes y paramilitares, Abelardo de la Espriella, quien tiene dos juicios pendientes en Florida: uno, por haber ejercido como abogado de narcotraficantes sin tener licencia para ejercer la profesión en ese estado y otro por su vinculación con Alex Saab, un colombiano-venezolano procesado por casos de lavado de dinero y transferencias financieras internacionales ilícitas. Su débil posición judicial en territorio estadounidense lo expone en forma abierta a la voluntad de Trump.

La maquinaria de Trump sufrió un duro golpe con el descubrimiento de las granjas de bots, que manejaba Fernando Cerimedo en Bolivia, la cual era parte de una red de interferencia en las elecciones de la región. Su capacidad operativa ha sido reducida notoriamente. (En Brasil, los servicios de inteligencia pudieron poner bajo control el accionar de las granjas de bots y las maniobras de Meta, que favorecieron en la primera vuelta a Bolsonaro. El descubrimiento del caso Cerimedo ayudó a los brasileños a desbaratar la estrategia dirigida desde la



Casa Blanca).

El Pacto Histórico, movimiento al que pertenecen el anterior presidente Gustavo Petro e Iván Cepeda, quien resultó derrotado por de la Espriella en el conteo de votos pese a que aparecía en primer lugar en las encuestas, ha presentado pruebas del delito de interferencia en las urnas, pero el poder judicial colombiano no ha emitido pronunciamiento alguno sobre el caso. No lo ha archivado, pero tampoco lo ha activado.

Parte de la estrategia expansionista estadounidense consiste en copar previamente el aparato judicial de cada país, como ha ocurrido en Perú, donde los fallos judiciales favorecen al fujimorismo por encima de las normas propias del derecho. La presunción de prevaricado se ha tornado en una sospecha muy frecuente en los fallos judiciales. Varios jueces considerados probos han sido removidos, especialmente aquellos que tenían a su cargo la persecución judicial de la actual presidenta, Keiko Fujimori, impuesta en la casa de gobierno a través movimientos fraudulentos manipulados por el embajador de Washington en Lima, Bernie Navarro, un antiguo socio comercial de Rubio. Una de las primeras acciones de la nueva presidenta fue incluir al país en el Escudo de las Américas.

De la Espriella tiene cuarenta amenazas de muerte por parte de antiguos clientes narcotraficantes y paramilitares. Afirman haberle entregado fuertes sumas de dinero para que los defienda en los tribunales, pero, dicen, el abogado los abandonó tras recibir el dinero.

Las amenazas datan de hace varios años y no están relacionadas con sus actividades políticas, que recién comenzaron en octubre 2024, cuando fundó su partido Defensores de la Patria.

PRESIDENTES PRONTUARIADOS

Fujimori, dueña de un largo prontuario político rayano en lo ilegal, también tiene vínculos con el narcotráfico a través de los que tenía su padre, el exdictador, hoy fallecido, Alberto Fujimori, quien fue descubierto transportando cocaína en el avión presidencial. También los tiene a través de su hermano Kenji, en cuyo almacén se encontró droga. El hecho ha sido postergado en los tribunales pese a que un periodista, Luis Choy, fue asesinado mientras investigaba el caso.

Fujimori tiene pendiente un juicio sobre lavado de activos. El caso permanecerá congelado mientras ella ejerza el cargo. El fiscal del juicio, José Domingo Pérez, fue removido del cargo y el Tribunal Constitucional, en manos del fujimorismo, ordenó su revisión, con lo cual limpió el camino de Fujimori para que postule a la presidencia.

El presidente boliviano, Rodrigo Paz, también depende en alto grado de Washington. Tanto él como su esposa, María Elena Urquidi, están involucrados en varios casos de corrupción. Lo mismo ocurre con el mandatario ecuatoriano, Daniel Noboa, cuya empresa exportadora de bananos está involucrada en transporte clandestino de cocaína. Nasry Asfura, en Honduras, depende en cuerpo y alma de Trump: no solo cae sobre él la sombra del narcotráfico, sino también escándalos financieros tanto con empresas privadas como públicas.

El chileno Kast está envuelto en una transferencia ilegal de un millón 300 mil dólares de parte del primer ministro húngaro, Viktor Orbán, presuntamente para ayudar a financiar su campaña electoral. En Chile, recibir dinero del exterior con fines políticos dentro del Estado, es un crimen.

Milei, a su vez, está involucrado en una estafa de noventa millones de dólares, junto con su hermana Karina, en un esquema ilegal de criptomonedas llamado LIBRA.

Trump y Rubio, que más parecen socios que funcionarios públicos de alta jerarquía, han sido puesto bajo lupa por el Congreso. Ambos están involucrados en la desaparición misteriosa de



https://estaticos-cdn.prensaiberica.es/clip/58842423-85cb-445a-8074-77841e338adb_16-9-discover-aspect-ratio_default_0_x944y354.jpg



doscientos millones de dólares por venta de crudo venezolano. Las ventas fueron por un total de quinientos millones de dólares. El paradero de trescientos millones ha sido identificado, pero los restantes doscientos millones permanecen en el limbo. Interrogado en el Congreso, Rubio dijo que los doscientos millones de dólares están en una cuenta bancaria en Qatar, “en manos americanas”. La totalidad de la suma fue manejada personalmente por Rubio.

Rubio y su amigo Bernie Navarro, el embajador de Washington en Lima, han sido interrogados por los dineros que el primero recibió en sus campañas políticas y que las procesaba Navarro a través de su empresa financiera, Benworth Capital, con sede en Miami.

El mismo Rubio tiene antecedentes que lo vinculan al narcotráfico a través de su cuñado Orlando Cicilia, quien dirigía una banda en Florida. Fue apresado y condenado a 35 años de prisión, pero solo cumplió doce años. Salió de la cárcel cuatro meses después de que Rubio asumiera el cargo de legislador por el estado de Florida, al comienzo de su carrera política.

Luego, Rubio usó el membrete de su oficina de legislador para escribir una carta de recomendación al organismo encargado del negocio de bienes raíces en el estado, solicitándole que otorguen licencia a su cuñado, afirmando que poseía una buena conducta y sin mencionar su vínculo con el narcotráfico. Cicilia es casado con la hermana mayor de Rubio, Bárbara, con quien sigue viviendo en Miami.

SE ACHICÓ EL SOL

Por su parte, Trump es acusado de haber incrementado su fortuna personal en unos cinco mil millones de dólares en lo que va de su segunda presidencia. Es acusado también de continuar ejerciendo su trabajo privado como empresario mientras ejerce la presidencia del país. El líder del Senado, Charles Shumer, demócrata, y el gobernador de California, Gavin Newson, igualmente demócrata, lo acusan de ser “el presidente más corrupto en la historia de Estados Unidos”.

Sus hijos han incrementado también sus fortunas aprovechando la información privilegiada que les da su padre en el mundo de los negocios. Invierten en criptomonedas y en la industria militar, favorecida por la guerra en Medio Oriente, según han informado varios medios de prensa.

Su yerno Jared Krushner, figura prominente en el mundo bursátil judío, recibió casi dos mil millones de dólares de manos de gobiernos árabes para que actúe a su favor en el seno del gobierno estadounidense, de acuerdo con las investigaciones del publicado sus descubrimientos en su libro “Príncipes y ladrones”, que está remeciendo los cimientos de la Casa Blanca. Krushner es casado con Ivanka, una de las dos hijas de Trump. La otra se llama Tiffany y mantiene un perfil bajo.

El Centro Miller, un instituto de estudios presidenciales de la Universidad de Virginia, señala que Trump hace negocios sin importarle caer en la figura delictiva conocida como “conflictos de intereses”.

En suma, la corrupción política se expande desde la Casa Blanca y los mismos gobernantes -Trump y Rubio- la extienden a lo largo y ancho del hemisferio, convirtiéndola en el basamento de lo que queda del imperio global más breve de la historia, cuyos presidentes, hasta no hace mucho, podían mirar orgullosos el horizonte desde los balcones de la Casa Blanca y jactarse, con una sensación que les encendía el alma, como en su momento se jactaron los reyes de España e Inglaterra, de saber que en sus dominios no se ponía el sol. La verdad, ahora, es otra: el sol se ha puesto.



EN OCTUBRE Y EN FRANCIA
NI CONFLICTO CONTRA LOS INMIGRANTES NI ANTAGONISMO INTERGENERACIONAL

Por LAVID E., PdeO (1)

Los acontecimientos en Francia forman parte de una dinámica mundial —no solamente europea—, en la que las juventudes, las mujeres, los trabajadores, los sindicalistas y las mayorías populares, rechazan el orden socioeconómico y sociopolítico vigente. La lucha de clases contra la ofensiva del capital, el imperialismo y la guerra, bajo todas sus formas, parece ser el camino que toman los pueblos del mundo. También en nuestro país.

"… De Creil à Montargis
De Marseille au Havre
De Minneapolis à New Delhi
De Tirana à Cuzco
De Mayotte à La Havane..."
Billie Brelok: www.facebook.com/BillieBrelok/

Introducción



https://s.france24.com/media/display/39bfd66e-b86c-11ee-9e17-005056a97e36/w:1280/p:1x1/000_34G83XX.jpg

Sus primeras intervenciones y manifestaciones, desde septiembre de este año, fueron casi inmediatamente condenadas por las autoridades del ministerio del Interior como *grave disturbio urbano*, con el fin deliberado de amedrentar y limitar la protesta. Empero, el movimiento de colegiales no se amilanó en absoluto y, más bien por el contrario, amplió su protesta, en un terreno favorable para ello, tomando en cuenta el grado de deterioro y abandono alcanzado por las instalaciones de colegios e institutos. Lejos de la imagen de estar encerrados en sus "redes sociales", de ser "autistas" por vocación o egoístas por naturaleza, indolentes, ensimismados en su pereza y satisfechos en su aislamiento, las juventudes no han dudado en salir resueltas a las calles para desmentir prejuicios y reclamar por sus derechos y futuro, pero también contra el racismo y el neofascismo (no solo en Francia), en solidaridad con los trabajadores en lucha contra la crisis y por mejorar las prestaciones sociales y el servicio público. Luego de varias jornadas de huelga, protesta y ocupación de locales, enarbolando unas reivindicaciones simples y naturales (o sea, medios para poder estudiar), a pesar de la represión policial y las maniobras de un régimen exhausto y sin alternativa, los escolares y estudiantes galos, como ya lo hacían desde el inicio, buscando la unidad de todos los segmentos en lucha, se aunaron masivamente a la gran manifestación del 17 de octubre último, convocada por los sindicalistas y los ya legendarios "chalecos amarillos".

(1) Historiador y economista, residente en Francia (lavidepdeo@gmail.com). Gracias a los amigos y colegas que tuvieron a bien criticar y comentar versiones anteriores de este texto. No obstante y como siempre, la responsabilidad de los errores y déficits que se pudieran detectar deben de ser naturalmente imputados exclusivamente a su autor.


https://larazon.bo/wp-content/uploads/2026/10/Francia-protestas-NBC.webp

1) La manifestación del desborde popular

Fue una autentica marea humana, principalmente juvenil, por las calles de las ciudades de Francia. Se contaron varios cientos de miles de manifestantes por París y las más importantes metrópolis galas. Seguramente hubo entre 150 mil - 200 mil manifestantes en los diversos cortejos parisinos, "legales" o "salvajes" (según la terminología oficial, es decir, los que habían sido desautorizados por el ministerio). Probablemente hubo más de un millón de manifestantes por todo el territorio francés, a pesar del conteo vacilante de los organizadores.

Hubo, asimismo, por diferentes ciudades, escenas de saqueo de tiendas y almacenes, no solamente las "boutiques" de lujo, también pequeños establecimientos indefensos, centros comerciales de subcontratación, a veces tiendas y puestos de venta administrados por inmigrantes, cuyas pérdidas han sido cuantiosas. Los enfrentamientos entre ciertos grupos de manifestantes con las fuerzas de policía prosiguieron luego de las marchas, inclusive al día siguiente. No hubo una única manifestación, en todo caso por París; hubo varios núcleos activos, varias convergencias, con ausencia visible de las fuerzas del orden[2]. Las reivindicaciones fueron numerosas y confluyeron quizá inesperadamente para los cálculos anticipados de las autoridades. La rabia y el rencor de los afectados por la crisis y las medidas gubernamentales se habían acumulado y brotaron, como era natural. Fue un desborde popular integral. Como en otras ocasiones, vale la pena recordarlo, los sectores dirigentes y dominantes menospreciaron y minusvaloraron la amplitud de la cólera de los "de abajo". No es algo excepcional en la historia de Francia. El resultado fue la explosión de la reacción popular, no solo colegial o estudiantil, sino general y masiva; para sorpresa de los sorprendidos (¡!).

2) No fue un conflicto entre "nacionales" y "extranjeros"

Sobre tales "sucesos" en Francia se ha enunciado un argumento —especialmente dentro del relato del neofascismo internacional—, que es totalmente opuesto a la realidad, erróneo y falso. Y que se debe de denunciar y combatir con toda claridad.
NO, no es cierto que su causa sea la INMIGRACION en Francia. O que se hayan producido los disturbios POR CULPA DE LA PRESENCIA DE EXTRANJEROS, tal como lo pretenden los mencionados neofascistas, no solo los yankee, también los neofascistas de otros espacios mundiales, como los rusos, por ejemplo, o los ibéricos y latinoamericanos.
No hubo en Francia un enfrentamiento virulento entre NACIONALES y EXTRANJEROS, ni tampoco se puede afirmar que la crisis se debió a la "excesiva" afluencia de foráneos. Como también es falso el afirmar que estaríamos al borde de una guerra civil entre "blancos" y "no blancos", como producto de la inmigración. NO, no es en absoluto cierto. Ese es el discurso ideológico, excluyente y disolvente, típico del neofascismo por el mundo y también doméstico, en Francia. El mismo que toma como base y pretexto los fracasos recurrentes de integración social del régimen vigente, del Estado francés —para decirlo claramente—, en particular con respecto a los jóvenes franceses, hijos de inmigrantes,

(2) El neofascismo organizado y financiado por sus promotores no ha sido probablemente ajeno a los actos de violencia y saqueo perpetrados —para desacreditar a los manifestantes y sus reivindicaciones—, dentro de una singular alianza con infiltrados de la policía (reconocibles a simple vista), sospechosas bandas ácratas incontroladas (de vocabulario radical) y desorientados (y oportunistas) segmentos lumpen-juveniles. Con su resultado: la destrucción de edificios oficiales y del patrimonio histórico. Digamos con claridad que la defensa de estos últimos se hizo con "indolencia" y parsimonia, por parte de quienes podían y debían de asumir la tarea. Lo que hace recordar episodios similares anteriores, recientes, pero también más lejanos en el tiempo. ¿Cómo admitir, por ejemplo, que un incendio municipal desencadenado hacia las 5 de la tarde, todavía no se hubiese apagado a las 10 de la noche, ni se hubieran capturado a quienes lo generaban y alimentaban; sino bastante más tarde?

en materia de educación y trabajo. Lo que ha suscitado el descontento de estos últimos, arrinconados en los barrios marginales, con escasas perspectivas de futuro, ante las maniobras del islamismo político integrista al acecho. Aunque sea, en realidad, el conjunto de la juventud popular —fuesen cuales fueran sus orígenes—, la que se encuentra en la línea de mira del neofascismo.

Según las cifras oficiales[3], viven actualmente en Francia aproximadamente 8 millones de inmigrantes, de los que 2,6 millones ya adquirieron la nacionalidad francesa y se encuentran integrados en la sociedad —o en vías de hacerlo. Lo que hace que 5,4 millones de personas constituyan la masa de extranjeros, es decir menos de 8% de la población total. En EEUU, se contabilizan 52 millones de inmigrantes, es decir más del 15% de la población total (ese porcentaje bordea el 14% para la Unión Europea)[4]. Las cifras de Francia, inclusive las del flujo anual de inmigrantes, se encuentran por debajo del promedio de la Unión Europea o el de sus vecinos (España, Alemania, Bélgica, etc.) Si hay inmigrantes en el paro, desempleados, también se puede observar una creciente tendencia hacia su integración socioeconómica y socio-profesional, casi exclusivamente por esfuerzo y méritos propios, a pesar de las tensiones que como en otros espacios pueden registrarse y pese a las carencias lamentables de la política del Estado, que ya hemos señalado.

En cambio, sí es posible afirmar con certeza que hay en Francia una crisis global, institucional, financiera, socio-económica, de régimen político, que ha sido paulatinamente inducida por los ataques del gran capital, desde hace por lo menos tres décadas, contra los trabajadores y sus remuneraciones, contra el denominado "Estado de bienestar" (fruto de los compromisos de luego de la Segunda Guerra mundial), contra los presupuestos sociales (educación, sanidad, vivienda, prevención social, etc.) Un proceso que ha acompañado el declive de la potencia gala en el contexto internacional y que se ha traducido en su pérdida de influencia planetaria.

Ha sido una ofensiva por aumentar los beneficios de los mayores grupos financieros franceses multinacionales y su parte en la distribución de riquezas y patrimonios, en detrimento de la sociedad. La crisis y el conflicto se han generado porque las juventudes, las mujeres, los trabajadores y las mayorías populares no han aceptado sino que rechazan, de manera tajante, tales exigencias e imposiciones del gran capital. Lo que ha hecho que, contrariamente a la narrativa del neofascismo yankee e internacional, se hallen aliados contra tales requerimientos, tanto los trabajadores franceses de origen como los inmigrantes (a pesar de sus diferencias), en las mismas filas de lucha contra los intereses del capital y sus gobernantes de turno.

3) Tampoco fue el antagonismo de los "jóvenes" contra los "viejos"

En nuestros días, con respecto a hace 70-75 años, la sociedad francesa es inmensamente más rica, con muchos y mejores medios, gracias al trabajo y la extraordinaria productividad de su fuerza laboral durante todo ese periodo. Según las mismas cifras oficiales, el producto interno bruto (PIB) de 1949, el primer año en que se estableció dicha estadística, fue de **70 mil millones** de euros (en conversión actual), para una población de


https://gaceta.es/wp-content/uploads/2025/06/62J76NP.jpg

(3) Hemos utilizado las bases de datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Estudios Económicos de Francia (Insee): https://www.insee.fr/fr/statistiques
(4) Para no hablar de las migraciones intra-africanas, intra-asiáticas o intra-latinoamericanas —cuyos caudales puede ser inclusive superiores—, de las que no podemos hablar en este necesariamente corto artículo.

aproximadamente **42 millones** de habitantes. Lo que hacía un PIB por habitante de **1 670 euros**. En 2025, el PIB fue de **2 990 miles de millones** de euros, para una población de **69 millones** de habitantes, es decir, un PIB por habitante de **43 334 euros**. Lo que equivale a decir que hoy en día, **75 años más tarde**, el volumen de riquezas por habitante anualmente producido en Francia es de **26 veces** el de 1949. O sea que ha habido un enriquecimiento enorme, por el trabajo de franceses e inmigrantes[5].

Los trabajadores durante todo ese periodo cotizaron, no solo para su propia jubilación sino también para la de quienes habían trabajado con anterioridad, sin ser parientes suyos, puesto que no era un asunto familiar sino de solidaridad social y nacional. Ello fue producto del sistema de pensiones que se puso en marcha, luego de los compromisos de 1945 (después de la victoria contra el nazi-fascismo) y que se basaba en la solidaridad intergeneracional. Es decir que los trabajadores activos del momento, de su lado, y las empresas y sociedades industriales y financieras, por su lado, cotizaban según las proporcionalidades definidas por tales compromisos, para pagar las pensiones de jubilación de las generaciones anteriores, adquiriendo por ello los trabajadores activos la facultad de acceder en su momento, no por caridad sino por derecho propio, a su propia pensión de jubilación, cuando llegara la hora.

Es algo que han comprendido perfectamente los jóvenes manifestantes de hoy en día, quienes defienden, al mismo tiempo que sus propios derechos y aspiraciones, aquellos de sus padres y abuelos a una jubilación digna y sin recortes, ganada por su propio trabajo, rechazando simultáneamente las pretensiones tanto gubernamentales como las de teóricos y pensadores de moda. No son pocos los que dentro de estos últimos se ha precipitado para preconizar que en la sociedad moderna ya no predomina la lucha de clases sino "la lucha de generaciones", de los más jóvenes (o los activos) contra los más viejos. Ello, con el fin de ganar el apoyo de aquellos a sus propuestas, que apuntan a seguir aumentando las ventajas del gran capital, en su sistemática búsqueda de reducir la parte del trabajo dentro del ingreso nacional. Bajando, por ejemplo, sus propias cotizaciones a las cajas del seguro y jubilación, contrariamente a las de los asalariados y pequeños empresarios. Las juventudes han rechazado masivamente en las calles tales pretensiones y argumentos; lo que no es una victoria menor.



17 de octubre 2026
Leyenda: Los carteles dicen
"La pregunta que siempre me hago es: ¿Qué hacen Uds. con toda la riqueza que producimos?"
"Tan fuera de foco están en todo, ¡que ya no sé contra qué manifestar…!"
Fuente: https://maghrebemergent.news/fr/france-le-17-octobre-2026-une-puissante-colere-sociale-a-dresse-le-bilan-des-annees-macron/

Es esa política del capital y su apoyo por parte de los gobiernos estatales —desde hace por lo menos tres décadas—, la que ha hecho, por otro lado, que se haya aumentado hasta cifras colosales el monto del endeudamiento público incurrido, para encarar las exigencias del "Estado de bienestar", sobre las que se apoyaba el consenso de la posguerra. Pero, en vez de defender dicho consenso y sus implicancias, los gobiernos de turno —de izquierdas, derechas y centros—, han aceptado la deserción capitalista y su incumplimiento de los compromisos contraídos; o sea, su "separatismo" fiscal y contributivo del conjunto social y nacional.

También es posible dar al respecto algunas cifras, de

(5) Sin ignorar no obstante la parte correspondiente al enriquecimiento derivado de la actividad del imperialismo francés, especialmente por el continente africano, así como en sus dominios y territorios coloniales.

fuentes oficiales, que permitan mejor comprender el proceso. En 1949 (para tener parámetros comparables), el endeudamiento del Estado alcanzó el equivalente de **9 mil millones** de euros, es decir **13% del PIB** de entonces. Hoy en día, en 2025, luego de varios años de subvención al capital por parte del Estado (todas tendencias políticas incluidas), su deuda ha subido hasta **3 461 miles de millones** de euros, es decir la friolera de **116% del PIB**, abriendo amplias las perspectivas de amenaza de una bancarrota estatal en ciernes[6], comparable a la que también apremia a EEUU, que es el Estado más endeudado del planeta. No, no es la deuda ni de los jóvenes, ni de los jubilados, ni de las prestaciones sociales; es la deuda del insaciable capital y sus administradores.

A modo de conclusión: la defensa irrenunciable de las libertades democráticas

Sin haber tomado la medida de lo que está en juego, ni en cuenta las reivindicaciones de los manifestantes, especialmente las de los jóvenes colegiales y estudiantes, las autoridades políticas —fuera de acentuar la represión—, han culpado a los "extremistas ultraizquierdistas" de los desórdenes actuales y han anunciado, por ejemplo, que la calle deberá de ser excluida desde ahora en adelante de los espacios de debate electoral, a seis meses no obstante de los comicios generales. Una exigencia seguramente inaudita, que probablemente por ello mismo no será ni oída ni aplicada por sus destinatarios. A falta de auténticas propuestas de fondo, también se han impuesto "toques de queda" selectivos; pero como reacción ya hubo nuevos enfrentamientos callejeros; inclusive alguno inquietante, organizado por grupos neo-nazis.

La mayoría de la prensa también se ha seguido plegando, lamentablemente, tanto a los requerimientos de políticos sin alternativas ni aliento como a la retórica ofensiva neofascista, restringiendo ostensiblemente el campo de la reflexión razonada y critica. Sin embargo, **no hay disminución del descontento**; parece más bien todo lo contrario y ya se anuncian nuevas manifestaciones para los días venideros, por todo el territorio y no solamente en las grandes metrópolis, con el fin de seguir defendiendo sus derechos y reclamos, a pesar de la represión creciente y las mutilaciones corporales perpetradas contra jóvenes escolares. La situación es tensa y la confrontación prosigue. Para las organizaciones sindicales, las de los "chalecos amarillos" y las de los jóvenes colegiales y estudiantes, principalmente, es también la defensa de las libertades democráticas (entre ellas la de protestar y mostrar su desacuerdo) la que parece imponerse en esta coyuntura especialmente compleja.



Convergencias
Leyenda: Manifestación de convergencia de luchas
Fuente: https://actu.fr/ile-de-france/paris_75056/la-convergence-des-luttes-est-possible-a-paris-les-manifestants-restent-determines-et-revent-du-17-octobre_64919626.html

(6) La actualización, a 2026, del monto total de endeudamiento, nos lleva a 3 650 miles de millones de euros, acercándonos a 120% del PIB. Fuente: https://www.insee.fr/fr/information/1302230