

REFORMISMO A TODO DAR

MARIO CANALES CASTRO

CONTENIDO

Prólogo	5
Introducción	19
Revista «Orientas» nº 1: Presentación	22
La esencia de Mario Vargas Llosa	25
El paro nacional - 14 de mayo de 2025: Evaluación y perspectivas	32
Organizarse, organizarse y organizarse: sin partido de tipo leninista, no es posible la revolución proletaria	41
Angurria de la burguesía española mata A un proletario más	51
Las cúpulas izquierdistas en el tiempo y de cara a la feria electoral del 2026	54
La izquierda y la socialdemocracia – 2025	61
La izquierda y los socialdemócratas ante El carnaval electoral del 2026	72
Revista «Orientas» nº 5: Editorial	81
Revista «Orientas» nº 6: Editorial	87
Acta de constitución del partido de José Carlos Mariátegui	90
Los electoreros y sus conglomerados hacia el 2026	95

Venezuela: intervencionismo de EE. UU.	110
La lucha popular de estos días al garete	119
La juventud rebelde con causa y in norte	130
Revista «Orientas» n° 8: Editorial	143
Histórico nacional del 19 julio de 1977, algunas evidencias	149
La Argentina de hoy	165
Revista «Orientas» n° 9: Editorial	167
No es suficiente la lucha contra la corrupción, en sí misma	170
Revista «Orientas» n° 10: editorial	209
Homicidios en Perú	212
EE. UU.: ataque a Venezuela en defensa del capitalismo	215
Revista «Orientas» n° 11: Editorial	245
Incremento patrimonial de los más ricos en Perú	248
Elecciones generales del 2026 ¿participar o no?	251
España: la izquierda reformista se muerde la cola	270

Revista “«Orientas» n° 12: Editorial	288
Parlamento: Farra presupuestal	292
Programas de gobierno de izquierdistas y socialdemócratas	295
La izquierda electoralista: Carnaval de ofrecimientos	324
Neo virrey Bernie Navarro, a sus anchas en Perú	338

mcanalescastro@gmail.com

Contribución S/10.00, yape: 999 667 408

PRÓLOGO

José de San Martín al declarar la independencia el 28 de julio de 1821, se hizo del cargo Protector del Perú, a partir de ese momento hasta el gobierno de Keiko Fujimori (que ganó gracias al operativo gestionado por la Administración Trump), para el período 2026 al 2031; la gobernanza de nuestro país ha recaído en manos de personajes de procedencia militar y civil, sea a través del empleo de las fuerzas del orden y de partidos políticos, indistintamente hicieron uso de los golpes de Estado, elecciones generales y encargaturas dispuestas por el Congreso de la República, como por ejemplo Manuel Merino.

A lo largo de este período, nada menos que de 205 temporadas, han desempañado la primera magistratura de la nación 108 mandamases, de los cuales 61, equivalente al 57%, fueron de procedencia militar o tuvieron la concepción del gendarme alojada en el cerebro (ejemplo, Ollanta Humala), en tanto, 47 gobernantes, correspondiente al 43%, provinieron del sector de la civilidad.

Estos jefazos de Estado (incluyendo a Pedro Castillo) no escatimaron esfuerzos y energías en aplicar las más variadas metodologías para representar y defender, abierta o disimuladamente, los intereses y beneficios de las clases dominantes y del imperio inglés y más tarde del estadounidense, en paralelo utilizaron el engaño, las dádivas, el fraude, la demagogia y cuando el pueblo protestaba, luchaba, no tuvieron el mínimo resquemor en

disponer la más dura represión a través de la persecución, la extradición, la tortura, la desaparición, el encarcelamiento, hasta homicidios y masacres a pobladores.

Es de precisar que tales capataces gubernamentales no descuidaron para nada el enriquecerse, dejando el Gobierno rodeado de riquezas, comodidades y exuberantes remuneraciones, pero no solo ellos se beneficiaron con los recursos del erario nacional y de la corrupción, sino también, salieron fructificados los ministros de Estado y la altísima burocracia de las diferentes reparticiones gubernamentales, sean civiles o militares, ejemplo Alan García Pérez.

Mientras tanto, a los diversos sectores del pueblo peruano, los terratenientes (en su momento) y luego la clase burguesa, los sometieron por intermedio de las diferentes gobernanzas a la explotación rapaz, voraz y al abandono, y cuándo no sometidos a la represión y lo seguirán con el gobierno del Partido Fuerza Popular de Keiko Fujimori.

En estas más de dos centurias, en el contexto de la democracia liberal, se ha realizado 43 elecciones generales, 30 comicios legislativos, seis referéndums, un proceso nacional revocatorio, cinco sufragios para el Parlamento Andino, 20 elecciones en relación a gobiernos municipales y ocho para la selección de la gobernación regional; haciendo la sumatoria de todos aquellos procesos electorales, se tiene el total ascendente a 113 eventos electivos.

Los sistemas económicos vigentes desde 1821 al presente, crearon dos sectores poblaciones claramente diferenciados; de un lado, los que concentraron e incrementaron sus riquezas de modo incesante, gozando de todos los parabienes producto de la apropiación del excedente del trabajo ajeno; en el otro extremo, incluyendo al sector medio empobrecido, un gran contingente viviendo en las peores condiciones de pobreza y extrema pobreza.

El amontonamiento de riqueza y el poder estatal en manos de unos cuantos, aún más con el imperante capitalismo; implica la concentración, cada vez mayor, de la explotación, empobrecimiento, embrutecimiento, esclavitud hasta degradación ético-moral de los desposeídos y abandonados a su suerte.

Como corolario de las elecciones generales, especialmente presidenciales y congresales, con dictaduras o democracia liberal, los gobiernos como expresión corpórea del poder estatal, no ha representado para el pueblo explotado y oprimido más que el cambio de amo o de capataz, del que en representación de *Los de Arriba*, lo ha sometido incansable y permanentemente.

Hoy, llegamos al año 2026, se ha dado un proceso electoral más, dentro de este contexto, el imperio estadounidense con la finalidad de consolidar su poderío a nivel internacional, en la actualidad de modo más rotundo, agresivo e intervencionista, viene aplicando sin contemplación y límite alguno su estrategia geopolítica, para este propósito cuenta, en condición de socio minoritaria

con la complicidad de la burguesía local de cada nación que, también tiene sus propios intereses de por medio.

En Perú, el Partido Fuerza Popular cuya dirigente principal es la señora Keiko Fujimori, como expresión genuina de los intereses que expresa el sistema capitalista «librecambista» mundial en alianza con la Confiep y otras agrupaciones burguesas, se jugó por entero en la disputa electoral desde hace, aproximadamente, 15 años, habiendo perdido en tres oportunidades, llegando a quedarse en segundo lugar.

En el anuario 2016, fue derrotada por el escaso margen de 41,057 sufragantes, ganando el lobista Pedro Pablo Kuczynski, con el apoyo de la izquierda reformista, pero resultado de la primera vuelta electoral obtuvo 73 congresistas; en las elecciones de 2021, volvió a perder por la diferencia de 44,263 boletas, sin embargo, pudo conseguir 24 curulientos; ante el fracaso en estos dos últimos eventos, siempre agitó la tesis del fraude en mesa; procediendo desde el Congreso de la República a empujar la vacancia de ambos ganadores, hasta lograrlo, colocando en su lugar a congresista *ad hoc*. Inclusive al felón José Balcázar de la bancada de Perú Libre.

Haciéndose la convencida de que le habían robado las elecciones, sobre todo las del anuario 2021, en alianza con otros partidos derechistas y ultra derechistas, también asociada al grupo Perú Libre, comenzó desde el parlamento nacional a desarrollar la estrategia inversa a la de su padre,

para que en el siguiente proceso eleccionario (2026) se haga del triunfo, sin importar para nada las consecuencias de su conducta.

Definido el objetivo central, llegar a presidencia de la nación, bajo dos metas. La primera, convertirse en la defensora a ultranza del sistema económico vigente, para beneplácito de EE. UU. y de la Confiep; este objetivo sin mayor objeción, también pudo ser asumido por Rafael López Aliaga, César Acuña, Rafael Belaúnde, Marisol Tello, Yonhy Lescano, incluso por Jorge Nieto Montesinos hasta Alfonso López Chau.

La segunda meta, ya es personalísima, convirtiéndose en un reto particular de llegar a ejercer la primera magistratura de Perú y, defender, mantener y consolidar la vigencia de la memoria del dictador y corrompido Alberto Fujimori.

Definida los objetivos principales de la estrategia, entonces procedió a dar el siguiente escalón, la instrumentalización del accionar concreto, procediendo además de otros avatares, a diseñar e implementar un conjunto de medidas de carácter concreto, entre las siguiente:

1. Pernoctar permanente en la mesa directiva del Congreso de la República, en un primer momento agazapados en una vice presidencia, al último año de la legislatura ya sale a flote a través del fascista Fernando Rospigliosi, asumiendo éste la presidencia y haciéndose del control total del Poder Legislativo, logrando colocar a más militantes de Fuerza Popular en puestos claves.

2. Captura de las principales instituciones públicas, como el Banco Central de Reserva, Ministerio Público, Tribunal Constitucional, Junta Nacional de Justicia, Defensoría del Pueblo, Contraloría General, Jurado Nacional de Elecciones, Fuerzas Armadas, Policía Nacional, parte del Poder Judicial, de la ONPE y del Reniec, procediendo a colocar a funcionarios que le fueran favorables a los planes diseñados.

3. Elaboración para su aprobación de normas legales en el parlamento, como el cambio de más de 60 artículos de la fujimorista Constitución Política de 1993, la reinstalación de la hoy poderosa Cámara de Senadores; así como, la emisión de dispositivos legales por parte del Gobierno nacional y resoluciones específicas. La ONPE en tránsito a hacia la segunda vuelta, ya Bernardo Pachas como jefe, cambio las reglas de juego, expresamente en relación al conteo de los votos del extranjero, esta modificación fue la llave maestra para otorgarle el «triunfo» a Keiko Fujimori.

4. Limpieza legal a cargo del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial, quienes libraron a Keiko Fujimori de los procesos judiciales en tránsito, aduciendo que fue víctima de la persecución legal y política, presentándose ahora como impoluta y transparente.

5. En complicidad con el presidente José Balcázar, produjeron cambios en el gabinete ministerial colocando a personajes fujimoristas en Relaciones Exteriores a Carlos Pareja y en el Ministerio del Interior a José Zapata.

6. En tránsito a la segunda vuelta, acosaron y prácticamente obligaron a renunciar al jefe de la

ONPE, Piero Corvetto, cargo que es irrenunciable, para colocar en su lugar a un personaje plenamente asustado, presionado y sumiso, que además en su condición de gerente general, había sido uno de los principales responsables de las falencias de la primera vuelta electoral.

7. Contratación y entrenamiento de miles de personeros, capitaneado por los empresarios Luis Dyer y José Chlimper, ellos fueron catequizados bajo la instrucción de ganar en mesa, aplicando todas las argucias a su alcance.

8. Utilización de sus propias fuerzas asociadas al amplio apoyo proporcionado por los medios de comunicación corporativizados, politólogos, intelectuales, periodistas, redes sociales, podcasts y troles, desplegando una intensa campaña de captación de adeptos y allegados, y de convencimiento a determinados sectores populares.

9. El presidente del JNE, Roberto Burneo y el personal de confianza de Piero Corvetto, jefe de la ONPE, entre ellos Bernardo Pachas, tuvieron pleno conocimiento que el material electoral para la primera vuelta, fue entregado a miles de kilómetros en todo el Perú, pero en Lima a escasos metros de las sedes de la ONPE no se hizo efectivo; esto no fue más que un operativo más del fujimorismo para hacerse del trofeo.

10. Basto programa de acciones vinculadas a la corruptela, dándoles puesto de trabajo a los miembros de Fuerza Popular; además, proporcionando a los sectores de extrema pobreza equipamiento doméstico, alimentos, hasta fiestas con grupos chicheros y otras dadas.

11. Satanización y persecución a los opositores políticos, intelectuales y jurídicos; valiéndose de la permanente política del terruqueo; de igual manera, realizó una intensa campaña político-cultural respecto al peligro de la instalación del comunismo, basada en el fracaso del socialismo del siglo XXI (Venezuela, Bolivia, Argentina) y la crisis en Cuba, sin decir una sola palabra contra el bloqueo a este país.

El fujimorismo, talvez sin empeñarse en ello, logró concretar una metodología para que *Los de Arriba* en ningún momento dejen de administrar el Gobierno central y así evitar que aparezca en el escenario político un nuevo Pedro Castillo; aquella estrategia en realidad expresa de modo expreso que, los partidos políticos del capital le garanticen la tranquilidad y continuidad que requiere la burguesía; además, de mantener el pleno control, el sojuzgamiento y explotación de *Los de Abajo* y de la depredación de la naturaleza; con ello cierra la posibilidad de que llegue al manejo del Poder Ejecutivo, cualquier organización que no represente en su integridad a los intereses del capital.

Aquella estratagema no es resultado de la pura casualidad, fue calculadamente craneada, cogiendo mayor auge con la venida e involucramiento del embajador de EE. UU., Bernie Navarro, sobre todo en la segunda vuelta de los comicios generales, por cuanto respondía en toda su amplitud a los intereses del imperio del norte; además, Keiko Fujimori había proporcionado evidentes muestras de entrega hacia tal imperio, por ejemplo, en la interferencia en el Puerto de Chancay construido por la República de

China, en la adquisición de los aviones-caza F-16, construcción de la nueva base naval, la futura compra de radas, etc.

Decía que la estrategia fujimorista calza a la perfección con la geopolítica de dominio e intromisión de parte del Estado norteamericano en diversos países del mundo; en específico en América Latina y el Caribe, espacio geográfico al que lo tiene anotado en calidad de patio trasero, ahora con mayor intensidad ante la presencia industrial y comercial del gigante asiático.

El Estado norteamericano para llevar adelante sus propósitos hace uso de diferentes instrumentos, uno de aquellos es meterse en los procesos electorales orquestados por la clase dominante de cada país; lo realiza a fin de no ejecutar golpes de Estado, como lo efectuara en su momento en Argentina, Chile, Bolivia, etc., para no tener que realizar invasiones armadas y bombardeos, tal como aconteció Guyana, Nicaragua, Irak e Irán, o efectuar secuestro de presidentes, como el de Antonio Noriega en Panamá y recientemente a Nicolas Maduro en Venezuela. Ya que dichos operativos belicistas con plena seguridad le salen muy trabajoso y oneroso, con el riesgo de salir derrotado (Vietnam, Afganistán e Irán)

La estratagema en ciernes, hoy con mayor vigor, se está aplicando exitosamente, en Argentina logró que el presidente Javier Milei, ganara las elecciones legislativas de octubre 2025, consolidando su administración. En Ecuador viene fortaleciendo al mandatario ultraderechista Daniel

Noboa; al pinochetista José Kast en Chile, le prestó todo el apoyo posible para que saliese triunfador de los últimos sufragios generales (2025).

Al demócrata cristiano Rodrigo Paz prácticamente lo convirtió en gobernante de Bolivia (2025) y que, ante la actual protesta del pueblo contra el programa neoliberal, ha recibido el total apoyo de la Administración Trump. En Honduras presionó a todo nivel para que le otorguen la presidencia al empresario Nasry Astura, vinculado al narcotráfico, acusado de corrupción y de figurar en los *Papeles de Pandora* (cuenta *offshore*), pero la Corte Suprema lo liberó de todo mal.

En Brasil, viene interviniendo de manera grosera en el presente proceso electoral en favor del ultraderechista Flavio Bolsonaro (hijo del expresidente Bolsonaro), tan es así que el oponente, el actual presidente Inácio Lula da Lula, se ha visto obligado a decirle a Donald Trump que, no interfiera en su país, porque es un asunto de brasileños.

En Colombia logró el triunfo electoral del ultraderechista Abelardo de la Espriella, que en la primera vuelta estuvo bastante rezagado, según las encuestas, pero al final consiguió ingresar a la segunda ronda y en primer lugar, finalmente, con el intervencionismo de EE. UU., la burguesía, sectores reaccionarios e importante parte del pueblo, logró conseguir sentarse en la Casa Mariño, ganándole el Gobierno al reformista Pacto Histórico representado por Iván Cepeda.

El Imperialismo y la burguesía propiciaron la democracia liberal para *Los de Arriba* y dictadura

contra *Los de Abajo*, cuya aplicación es de acuerdo al nivel de avance de la lucha de clases, democracia instituida a través de las diferentes constituciones políticas del Estado, producidas a lo largo de nuestra historia republicana e instrumentalizadas a través de leyes y normas específicas que, desaguaban en procesos de elecciones generales, cuyo objetivo principalísimo es el de garantizar el mantenimiento y la continuidad del *establishment* por los siglos de los siglos: dentro de este propósito se enmarcó los golpes de Estado, a cargo de la soldadesca.

Los comicios generales para el pueblo, de alguna manera, ha significado la canalización y el reconocimiento de algunas reivindicaciones y derechos que, al calor de la lucha popular se fueron exigiendo y que los terratenientes (en su momento), los burgueses y el Estado, se vieron arrinconados a reconocerlos y proceder a otorgarlos, lo que implicó la consecución de sendas conquistas populares en base propia lucha popular. De mutuo propio las clases dominantes y su Estado, nunca otorgaron ni otorgarán nada a beneficio de la clase trabajadora.

Sin embargo, es pertinente precisar que las elecciones generales, convocada y concretadas cada cinco años, no ha significado más que, la rotación o cambio de capataz, de gobernante (incluido Pedro Castillo), encargado de cuidar la riqueza y propiedad de los explotadores, garantizando que el pueblo no se salga del redil político, económico y social. Los gobiernos militares sucedidos calzaron perfectamente en la faena de garantizar la explotación de hombre por el hombre,

junto a la depredación de la naturaleza y recursos naturales del país.

En el contexto de elecciones generales, los revolucionarios conscientes y honestos, disciplinadamente, de acuerdo a la maduración de la conciencia política y el comportamiento combativo de los sectores populares, decidirán su participación electoral, si fuera el caso, lo harían bajo la clarísima orientación de utilizarlas como tribuna de propaganda y agitación revolucionaria, y a fin de que facilite o contribuya a su organización de cara a su emancipación.

Sin embargo, un importante sector de la izquierda en Perú, también en América Latina, abiertamente ha caído en el pozo séptico, siendo atrapada y contaminada con la sarna del reformismo (pensamiento burgués en el seno del pueblo), teniendo como aliada, casi natural, a la socialdemocracia.

Dicha izquierda sustenta participar en las elecciones generales para conquistar el Poder Ejecutivo y si también se logra el Legislativo, mucho mejor, dizque que, para desde la cumbre de la Administración Pública, empezar a desbaratar el capitalismo neoliberal y proceder a la construcción de la nueva sociedad más democrática, justiciera, de nuevo rumbo, moderna e industrializada.

La concepción teórica de ganar los poderes del Estado, sin liquidar la propiedad privada de los medios de producción, tal como sucedió en Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina, Chile, Colombia, Brasil, México, España, entre otras

naciones; ya ha dado evidencias concretas de rotundo fracaso de aquellos pujos mentales; los hechos vienen demostrando y enseñando que esta corriente es demagogia en grado supremo.

Descalabro que en palabras del maestro Friedrich Engels, es: «La característica esencial del socialismo burgués es que pretende conservar la base de todos los males de la sociedad presente, queriendo al mismo tiempo poner fin a estos males», aquello no es más que el perro intentando morderse la cola.

La estrategia diseñada y puesta en funcionamiento por Fuerza Popular, asociada a la geopolítica de la Administración Trump, más la Confiep y acólitos, centralmente significa el cierre de compuertas por donde pueda transcurrir cualquier posibilidad de que fuerzas políticas, mínimamente contrarios al capital, accedan a la jefatura del Gobierno nacional y que desde allí de alguna manera puedan retrasar o entorpecer los planes de permanente explotación, saqueo, acumulación de riqueza y de depredación de los recursos naturales de nuestra nación.

Dicha estrategia del fujimorismo, que además cuenta con inmensidad de recursos económicos y materiales, tal vez sin proponérselo ha contribuido a darle un poco de mayor estabilidad al capital externo e interno y ha venido para quedarse, se convertirá en práctica recurrente; en Colombia durante el proceso de sufragio general, de junio de 2026, ha sido plenamente replicada, habiendo favorecido al

burgués Abelardo de la Espriella del ultraderechista Partido Defensores de la Patria.

Esta estrategia salida de las entrañas del pensamiento burgués y de los espíritus decadentes y en descomposición, en los hechos desconocen el principal instrumento de la validación de la democracia liberal, es decir, en adelante han eliminado de las elecciones generales, casi por completo, cualquier atisbo de limpieza e imparcialidad; dejando sin piso cualquier posibilidad de que vía comicios pierdan el control del Gobierno nacional.

Por un lado, colocan en el limbo a los zurdos reformistas y a los socialdemócratas, con lo que sus campañas proselitistas para hacerse del control Poder Ejecutivo, sonarán ahora aún más a pura verborrea, cuando en realidad a lo que seguirán aspirando es a convertirse en curulientos, a fin de gozar de los buenos parabienes y facilidades acomodaticias que otorga ser congresista de la República.

De otro lado, la estratagema de Fuerza Popular, abona en favor de la tesis de la izquierda revolucionaria y consecuente, de la utilización de las elecciones generales y del aparato legislativo solo como una tribuna de acusación y de ataque; lo que implica, de ser necesario, que para las siguientes votaciones generales se tenga que intervenir con combatientes coherentes teórica y prácticamente, y conscientemente organizados, que ponga su accionar al servicio de la causa emancipadora de los explotados y oprimidos.

Lima, 10 de agosto de 2026

INTRODUCCIÓN

La presente es una selección de editoriales y artículos centrales de la revista «Orientas», editada y dirigida por el economista, especializado en administración pública y anticorrupción, Mario Canales Castro. El contenido corresponde a los análisis, investigaciones y material informativo, publicados durante el primer año de difusión de esta tribuna de información, reflexión e ilustración sobre el desarrollo de la política, la economía y la sociedad peruana, latinoamericana y mundial.

El autor aporta, de manera importante, con sus informes, puntos de vista y propuestas al establecimiento de un marco de referencia realista y adecuado para la comprensión y procesamiento racional de la situación social, económica y política, especialmente, en el Perú. La lectura de la revista «Orientas» y la presente selección de artículos coyunturales y temáticos servirá de un buen material básico para emprender un análisis crítico del curso de la política, la economía y, sobre todo, del comportamiento del nefasto fenómeno de la corrupción, a nivel nacional y mundial.

El decidido posicionamiento ideológico y político general, que trasluce el contenido de toda la producción de la revista y de esta selección de artículos responde a la identificación del autor con una línea principista que parte de su solidaridad y pertenencia a la clase trabajadora y al pueblo peruano. Este posicionamiento incorpora además los aportes de la teoría y la práctica de los procesos de transformación y revolución social, en todo el

mundo, sacando lecciones tanto de los aciertos como de los fracasos de esos movimientos y de la reacción, del conservadurismo, del chauvinismo y del autoritario poder ilegítimo de las élites nacionales y de las grandes potencias mundiales.

A lo largo de las líneas de la presente entrega, se encontrarán muchas constataciones y verdades ocultas de comportamientos cuestionables de los actores sociales, políticos, económicos y administrativos de la sociedad peruana y mundial. Esto se hace evidente en etapas decisivas, como la presente coyuntura electoral, donde afloran los más variados intereses, personales, de grupo o de determinados sectores sociales con la pretensión de representar al conjunto de la sociedad.

La aspiración del autor es lograr un nivel de influencia en la mentalidad de los lectores y de la población, en general, para que puedan reconocer y consolidarse como parte de un sujeto social con plenos derechos ciudadanos, políticos, sociales, económicos y humanos. Esto que debería ser una realidad incuestionable en una sociedad moderna, contemporánea, democrática y humanista, parece ser un sueño inalcanzable en el mundo actual, en pleno siglo XXI.

Mientras la tecnología de la información, la superproducción de bienes y servicios, y, lamentablemente también de la guerra, la violencia y la delincuencia crecen sin medida, parece ser que el desarrollo de los valores humanos, morales y éticos sufre una merma considerable, pero no por generación espontánea sino por la insana acción de

los poderes fácticos. La denuncia de estos hechos y el combate a estos poderes que los impulsan ha sido asumida por el autor de estos textos.

MARIANO PALIZA

Lima, 29 de mayo de 2026

REVISTA «ORIENTAS» n° 1:

PRESENTACIÓN

«ORIENTAS» aparece a la luz pública en esta fecha que, se celebra un año más de la lucha persistente de la clase obrera del mundo y del Perú, y del pueblo trabajador en general, dando vivas al 1º de mayo, a la vez que jurando seguir combatiendo por sus reivindicaciones económicas y políticas en el contexto de su emancipación histórica.

Desde esta tribuna lucharemos porque se sigan recuperando los derechos de la clase trabajadora y del pueblo, que sistemáticamente, el sistema capitalista, la clase burguesa y su Estado, vienen desconociendo y violentando con el afán de asegurar la continuidad de la propiedad privada de los medios de producción, para seguir incrementando, sin cesar, la plusvalía y sus ganancias.

De igual manera, las clases populares luchan con la finalidad de lograr más y mejores condiciones de trabajo y socio-económica, lógicamente bajo la proyección histórica de, mediante una revolución obrera-popular, conquistar una nueva sociedad.

Asimismo, el 16 del mes anterior, se conmemoró los 90 años de la muerte del Gran Maestro José Carlos Mariátegui, quien no descansó en trabajar bajo el criterio de los intereses inmediatos e históricos del proletariado peruano. Él actuó como un verdadero profesional revolucionario, plenamente orgánico. No nos dejó mejor legado que la organización de los explotados y oprimidos, en un primer estadio y superior nivel. Fundó el 07 de octubre de 1928, la vanguardia política o el estado mayor del proletariado y posteriormente la Central General de Trabajadores del Perú (17 de mayo de 1929).

En cumplimiento a su sagrada tarea se dedicó con ahínco y tesón, al estudio del Marxismo-Leninismo, a la aplicación concreta del método dialéctico, dando paso a la investigación y sistematización de documentos, artículos y correspondencia sobre la realidad nacional e internacional.

Resultado de la combinación de su quehacer teórico y práctico, también fundó dos instrumentos de propaganda y agitación política, en función a la máxima tarea: la Revista *Amauta* y el Periódico *Labor*, como factores de organización de las fuerzas populares.

El Partido, la honra del 1º de Mayo y la central nacional sindical clasista, a la muerte de JCM, hasta los actuales momentos, cayeron en poder de aristócratas partidarios y burócratas sindicales; ligados a la aparición de corrientes oportunistas, reformistas, foquistas, terroristas, parlamentaristas hueros y hasta de dirigentes infectados hasta el cogote de la sarna de la corrupción.

El seguir el camino ya establecido por el Gran Amauta, implica desarrollar el trabajo teórico y práctico con firmeza y valentía, de acuerdo al desarrollo económico, político, social e ideológico del mundo contemporáneo en el plano internacional y específicamente, de la evolución de la sociedad peruana; adoptando la estrategia y las tácticas plan que demande cada momento de lucha.

Para esta Revista, la mejor celebración de la memoria de JCM y del 1º de mayo del Proletariado y de los Trabajadores, es cumplir a cabalidad con las tareas aún pendientes. Desde esta perspectiva nace el presente material, con el propósito de aportar al desarrollo de la conciencia política del proletariado y del pueblo, contribuir al debate político e ideológico en el seno de las organizaciones políticas de izquierda, socialdemócratas y progresistas, a fin de que investiguen, debatan y

cuestionen a sus respectivas dirigencias políticas y sindicales que, por más de cinco décadas han profundizado un camino totalmente contrario a los intereses populares e históricos, cuándo no en beneficio personal que, con la narrativa sobre el trabajo político y/o sindical a dedicación completa, han terminado por beneficiar a ellos mismos, familiares y aliados de cúpula.

Nuestra Revista, pretende convertirse en una tribuna de debate y contribución en relación a la revolución peruana y de la emancipación de los pueblos y naciones del mundo, que resisten y luchan contra la agresión, sometimiento, expoliación de partes de los países opresores y coligados. Igualmente, es un espacio de solidaridad con los pueblos de mundo.

El nombre de esta Revista intenta recuperar la perspectiva histórica del movimiento obrero-popular; haciendo frente al simple reivindicacionismo y oportunista recojo de votos a favor del electoralismo huero, al que han enrumbado a los oprimidos y explotados. A la vez buscamos deslindar con las tendencias ultraizquierdistas y terroristas.

Invitamos a camaradas, militantes, compañeros y sindicalistas combativos, de igual modo a honestos profesionales, narradores, intelectuales, investigadores, escritores, poetas y a toda persona, interesada en participar en este proyecto popular, enviando sus contribuciones al email: mcanalescastro@gmail.com.

Lima 01 de mayo de 2025

LA ESENCIA DE MARIO VARGAS LLOSA

¿Mamá, mamá porque no tengo papá? ... Bueno hijito porque tu papá se fue al cielo al lado de Dios; además, ahí están mi mamá, mis hermanos, y se encargarán de cuidarnos, mimarnos, protegernos, y querernos, con ellos no nos pasará nada, con mi papá vas a conversar, viajar y estudiar bastante, tu abuelito es muy bueno, ya verás que te va a gustar muchísimo que vivamos con él y toda la familia.

Así pasaron los años, mi padre seguía en el cielo hasta que un buen día la vida cambio de la noche a la mañana. Mi madre me dijo Marito alístate que vamos a salir, te voy a presentar a una persona que va a ser muy importante en tu vida. Mamá, Mamá, quien es ese señor, vamos ya verás, camina pronto Mario te presentó a tu papá. Pero mamá tú me dijiste que mi papito se había ido al cielo, que estaba junto a Diosito, además en la foto que lo tengo en mi cuarto es más joven y más simpático que este señor, en cambio, éste se ve muy viejo y tiene la cara de malo.

Bueno, Mario sube al auto que nos vamos a pasear, me dijo ese señor, sube al Ford azul, vamos a vivir con tu mamá y contigo, vamos a ser una familia perfecta, te voy a hacer un hombre, un hombre, que se va a educar de acuerdo a mis creencias y convicciones, de respeto a Dios, a la patria; a trabajar para vivir una vida que esté alejada de la pobreza, que ganes dinero para vivir acorde a una sociedad en donde tienes que tener propiedades

para que te respeten, como la gente española que mora en Miraflores, lugar donde viviremos a partir de nuestra llegada a la capital, ah no seremos pobres ni sufriremos escaseces de ninguna especie.

¿Mamá, mamá, este señor, que dice que es mi papá, me está diciendo la verdad?, no me está mintiendo como tú, que me decías que este señor, que dice que es mi papá, estaba en el cielo sentado a la derecha de Dios. Si hijito, vamos a ser una familia bien feliz, vamos a vivir junto a vecinos que tienen harta plata, que se reúnen en el Club Nacional, que hacen deporte con uniforme blanco, que manejan automóviles Mercedes Benz, que tiene empleados para cocinar, manejar los carros, atender a los perritos; a negros, serranos y cholos que duermen en la azotea junto a los perros. ¿De verdad, mamita, no me estás mintiendo?

Transcurrió los anuarios, en contra de mi voluntad, fui aceptando a las reglas impuestas por Ernesto. Trate de entender el mundo, hasta que logre ingresar a la Universidad San Marcos, hallando un mundo diferente, en los que los personajes que los Llosa tenían a su servicio, se tuteaban, estudiaban, sacaban buenas calificaciones en las asignaturas; era testigo de cómo el fermento de las ideas políticas de toda índole hacía que los estudiantes se fueran separando en grupos de izquierdistas, derechistas, fascistas, religiosos, anarquistas, ateos y agnósticos, etc.

Hasta que sucumbí ante la avalancha ideológica de la izquierda, pasando a formar parte de su organización, pase a ser miembro de la célula

Pachacútec, me convencía hacer la revolución socialista con las armas en las manos si era necesario, organizamos a los pobres de la costa, sierra y selva, formamos comités de lucha estudiantil, sindicatos, federaciones; editamos periódicos y revistas, para denunciar las calamidades que produce en capitalismo entre el pueblo; también, también me concientice de apoyar la revolución de otros pueblos, a Cuba, Fidel Castro y al Che Guevara. Más tarde, viaje por el mundo, en México conocí a Guevara e Hilda, los ayudé a trasladarse de país, los protegí, los quería como si fueran mis hermanos.

Pasaba el tiempo, haciendo comparaciones, viajando por el mundo, investigando las diferentes realidades, mí di cuenta que eso de la revolución socialista, como en Rusia, China, Cuba y otros países europeos, eran puro cuento, esos modelos económicos sólo traían pobreza, no eran desarrollados como los naciones occidentales, EE.UU., Alemania, Francia y otros de gran desarrollo tecnológico; pero había otro tema que me pareció de vital importancia para el progreso de la humanidad, me refería a que en esos países domina una dictadura que hegemoniza todas las esferas de la sociedad, es una cúpula que se encarga de dirigir los destinos de muchas personas, no existen elecciones libres ya que el Estado controla la tv, la prensa escrita, la radio y además, persigue a sus opositores; realidad que es muy diferente en los países contrarios a este modelo de sociedad; EE.UU. es la más clara demostración de lo que es la libertad y la democracia para la población; allí si se

dan verdaderas elecciones libres de toda sospecha; la gente puede decir lo que se le viene en gana, puede tener las propiedades y el dinero que sea posible poseer sin restricción alguna, claro lógico dentro del marco del ordenamiento jurídico de la nación.

La democracia como la de EE.UU., Inglaterra, Francia, ha demostrado que el ser humano tiene progreso, que cada uno si se lo propone se convierte en base a su propio sacrificio en una persona que vive plenamente feliz que, goza de todas las comodidades que da el libre mercado, en donde las fuerzas sociales negocian libremente, pero libremente, transcurren tal cual manantial que surcan su lecho terrestre para llegar a su fin; son pobres los que quieren y los ociosos.

La vida, el estudio y las investigaciones académicas me hicieron comprender que el socialismo sólo produce miserias, hace a su gente más pobres que antes, atrasa a sus países, en base a la represión, el corte de las libertades democráticas; sólo un grupo aristocrático que contrala el poder del Estado logra enriquecerse; en cambio, con el libre mercado sucede exactamente lo contrario, la gente, además, de ser libre en todo sentido y si se lo propone puede llegar a sus metas, puede conseguir riquezas y propiedades, hasta se puede volver ricos como los Añaños en Perú.

También, observé muy de cerca como los socialistas y comunistas del mundo, por estar en contra del capitalismo y del libre mercado, por estar en contra del sistema que impera en el mundo, vivían

y viven infelices, pobretones, encarcelados, perseguidos, muertos y hasta desaparecidos. Es el caso del Che Guevara cuya quimera lucha libertaria, lo llevó a terminar muerto por las fuerzas armadas bolivianas, en medio de parajes inhóspitos, perdiendo la oportunidad de ser un gran médico, un buen humanista, que se dedique, incluso a ser escritor, obtener premios nobeles, ganar dinero, tener una mansión en cada país, etc.

Yo por ejemplo me he superado en base a mi esfuerzo, mi desarrollo personal es innegable, he dedicado horas de horas a escribir, las editoras como Barral no tuvo inconvenientes con gobiernos para editar mis novelas, no he tenido el problema de Carlos Marx, que editores, críticos y Estados lo quisieron acallar, mutilar o tergiversar; felizmente, no he tenido obstáculos; aquello ha sido uno de los pilares de mi éxito personal, literario y social. He aprovechado la libertad del libre mercado que sopla a favor de mi elección vivencial. A veces me pongo a meditar, a mis viejo años, en qué hubiese sucedido conmigo si hubiera optado por ser un escritor cuestionado con verdaderas ganas a los Bush, Aznar, Rajoy, por ejemplo, que hubiera sido de mi vida si hubiese dicho con ahínco al mundo que los monopolios y países poderosos, hacen lo que se les viene en gana; seguramente que no gozaría de las ventas de mis libros, ni el premio nobel, ni de la riqueza que he logrado amasar.

El otro día, en una agradable cena con el Rey de España, Juan Carlos I y la Reyna Sofía, en sus aposentos palaciegos conversaba con ellos largamente de la vida, del futuro de España y de

Perú, sobre el transcurrir de la literatura universal, de lo formidable que funciona el libre mercado que genera gran desarrollo, también, para Haití, Somalia, Bolivia etc., aunque ellos no quieran; el coloquio era ameno; había faisán, caviar, lomo argentino, mariscos, pescado, whisky, vinos italianos, champagne francés, aguas purificadas para los que no podían beber licor.

Todo se desarrollaba de lo más lindo y agradables; en ese ínterin, se acerca el Príncipe Felipe VI en compañía de su esposa Letizia, me saluda con alegría y me dice que magnifico que escribe usted, es un escritor que sintoniza muy bien con el mundo civilizados que representamos nosotros, larga vida a escritores como usted, que garantizan la continuidad del mundo occidental. Ante tal expresión de vivacidad, le respondí a tan ilustre personaje, que la literatura, también trabaja en favor de la vida, la propiedad, por la libertad y la democracia occidental.

Estoy convencido que elegí el mejor camino de desarrollo y progreso, claro que tuve vaivenes, ahora me admiran y me reciben, quieren departir conmigo reyes, príncipes, papas, obispos, presidentes, emperadores, banqueros, inversionistas, generales, almirantes; quieren que los acompañe a desayunar, almorzar o cenar; claro que también hay gente pobre que clama por mí.

Les digo que sólo hice mi trabajo y me siento muy contento, junto a mi familia, no importa en qué casa mía en el mundo me encuentre, sólo les digo que soy muy feliz y vivo a plenitud. Con mis libros y

contactos en el mundo al más alto nivel, logré adquirir mansiones en EE. UU, España, Inglaterra, Francia, República Dominicana y en Perú; poseer jugosas cuentas bancarias, obras de arte, etc.

La verdad, el sistema liberal y de libre mercado, predominante en el mundo me ha permitido, incluso entrar al selecto club de los millonarios del mundo.

Lima, 01 de mayo de 2025

EL PARO NACIONAL - 14 DE MAYO DE 2025: EVALUACIÓN Y PERSPECTIVAS

**¡¡POR DEFENSA DE LA VIDA!!
¡¡POR LA AUTODEFENSA!! ¡¡POR TRABAJO
DIGNO!!**

El segundo miércoles de la primera quincena del quinto mes del presente año, se concretó la medida convocada inicialmente por diversas asociaciones de choferes, dueños y otros organismos, como la Alianza Nacional de Transportistas, el Comité Nacional Unificado de Lucha del Perú (CONULP) y gremios importantes del sur peruano, ante el avance incontenible de la criminalidad organizada, el sicariato, la extorsión y la delincuencia común. La medida de lucha denunciaba la desatención e indiferencia por parte del gobierno nacional, y específicamente del gobierno regional de La Libertad, liderado por César Acuña del Partido Alianza Para el Progreso, especialmente por su inacción frente a la masacre de 39 mineros en la Mina *La Poderosa*, en Pataz-Huaraz.

La protesta fue impulsada, principalmente, por los sectores medios y pobres del transporte, así como por el público en general. Fue organizada para demandar al Estado la defensa de la vida del pueblo, exigiendo medidas de protección, vigilancia y seguridad. Además, requiriendo la renuncia

inmediata de la presidenta Dina Boluarte, la derogación de leyes que favorecen a la delincuencia al limitar la lucha contra el sicariato y por el respeto al referéndum ciudadano que prohíbe la reelección de congresistas.

Solamente de enero-abril 2025, se han presentado 9.120 denuncias por extorsión, es decir, 76 al día. ver cuadro:

Región	Q	Región	Q
Lima Metropolitana	3.767	San Martín	76
La Libertad	1.660	Cusco	71
Piura	932	Ucayali	54
Lima	495	Loreto	53
Lambayeque	361	Ayacucho	48
Callao	318	Puno	38
Ica	290	Amazonas	29
Ancash	254	Tacna	26
Arequipa	155	Madre de Dios	26
Tumbes	123	Apurímac	20
Huánuco	99	Pasco	18
Cajamarca	95	Moquegua	12
Junín	92	Huancavelica	8

Fuente: Sistema de Registro y Control de la PNP

La acción de lucha lanzada inicialmente por los dueños de pequeñas empresas, los choferes-propietarios de ómnibus, combis, *coaster*, taxis y colectivos; fue respaldada luego por palancas, cobradores, mecánicos, operarios, guardianes, limpiadores y trabajadores administrativos localizados en las sedes, patios de maniobras y almacenes. Asimismo, dicha demanda comprendía la defensa de la vida de sus respectivas familias y del público usuario que, utiliza las unidades móviles

para el desplazamiento diario, a fin de concretar la realización de las actividades laborales, comerciales y familiares.

Esta acción de lucha fue combatida por las principales y poderosas empresas privadas poseedoras de fuertes inversiones de capital en el transporte público, a través de la Cámara Internacional de la Industria del Transporte. Su representante, director Martín Ojeda, aseguró que nueve gremios formales no participarían en el paro nacional del 14 de mayo y denunció supuestas motivaciones políticas ajenas al sector (<https://canaln.pe/actualidad/gremios-transporte-no-acataran-paro-14-mayo>), haciendo con ello todo lo humanamente posible para boicotear dicha acción de lucha, con la cantaleta de que aquella protesta era eminentemente una jugarreta politizada; convirtiéndose en escudero de la riqueza de los más ricos y de la indiferencia gubernamental ante tan álgido problema nacional.

En un primer momento, aquella convocatoria de combate y defensa no contó con el respaldo inmediato de otras agrupaciones populares, como el principal organismo sindical de la nación, nos referimos a la Central General de Trabajadores del Perú (CGTP). Casi el mismo comportamiento mostró la Central Unitaria de Trabajadores del Perú (CUT), entre otros gremios. Parecida fue la conducta de las diversas de organizaciones de la izquierda, socialistas y del progresismo, cuya preocupación esencial se centra en ganar adeptos entre la población, para que sus dirigentes principales se

conviertan en próximos senadores, diputados y altos asesores en el parlamento del país.

Luego, pocos días antes al evento, estos sectores oportunistas, recién comenzaron a emitir comunicados públicos de apoyo, convocando a la participación en la protesta. Sin embargo, dichos comunicados fueron de carácter general y no precisaron medidas de lucha efectivas que aseguraran el éxito de la misma, ni mencionaron estrategias de protección y autodefensa ante la segura arremetida de las fuerzas del orden.

Como era de esperarse, el gobierno tampoco se quedó con las manos cruzadas, disponiendo una serie de acciones con la finalidad de quebrar o aminorar la contundencia de la protesta, procediendo a dictar un conjunto de medidas; entre ellas, desprestigiar por completo la protesta, utilizando a los medios de la prensa corporativa, y poner en pie de guerra a los aparatos represivos.

El Ministerio de Trabajo dispuso cuatro horas de tolerancia para el ingreso de trabajadores a sus centros laborales; la cartera de educación ordenó la suspensión de clases presenciales de los alumnos de primaria y secundaria, pasándolas a virtuales. El jefe de la Autoridad de Transporte Urbano de Lima y Callao, no se cansó de salir a propalar que las empresas de transporte público bajo su esfera de dirección y control saldrán con mayores unidades a movilizar a la ciudadanía.

El Ministerio del Interior y de Defensa ordenaron la salida de más de 13 mil policías para la custodia de Lima, con apoyo de las FF. AA, de igual

manera, dispusieron buses para conducir a la gente a sus desplazamientos.

En la hora cero del evento, y hacia final del día, se registró una fuerte movilización popular, con la participación de importantes sectores del pueblo: haciéndose presente las organizaciones convocantes en compañía de cantidad de afiliados. También se hicieron eco de la medida, familiares de los barrios populares, obreros, campesinos, maestros, fonavistas, jubilados, empleados públicos, mujeres, amas de casa, adultos mayores, jóvenes, estudiantes universitarios y diversos colectivos de la población.

Se presentó gran despliegue en las regiones, especialmente en el altiplano, desarrollándose manifestaciones en las ciudades de Puno, Juliaca, Ilave, Azángaro, Huancané, Desaguadero. En Cusco el paro tuvo características similares, replicándose en Arequipa, Cajamarca e Iquitos; mientras tanto en las regiones de Piura, Chiclayo, Ica, Huancayo, Ayacucho, Ancash (Chimbote), se presentaron movilizaciones de menor intensidad.

En la ciudad de Lima, se registraron manifestaciones desde temprano que, conforme transcurría el día fueron creciendo. Estuvieron presentes la CGTP, la CUT, el SUTEP, el Comando Unitario de Lucha, la Asociación Artistas Unidos, diversos sindicatos, gremios, agrupaciones populares, etc. Además, estuvo presente la Federación de Empresarios de Gamarra, contradiciendo a lo que la señora Susana Saldaña, representante de ciertos empresarios, afirmó que

«no habrá paro, se va a trabajar normal». La paralización se sintió, los comercios abrieron casi al medio día, al respecto un vendedor de una tienda del Emporio Gamarra declaró ante cámaras de tv. «Los negocios de hoy han bajado, de 1 ventas diarias, solo fue de 1 a 3»

También concurrieron los padres de familia, APAFAS, entre otros gremios laborales, productivos y populares, especialmente de los conos norte y sur. Ellos se sumaron a la protesta que, en horas de la tarde y entrada la noche, se fue consolidando en una gran movilización por el centro limeño, teniendo como objetivo agitar las consignas en la Plaza de Armas frente al Palacio de Gobierno y en la Plaza Bolívar (Congreso de la República). Ante este desenlace exitoso de la protesta, los gendarmes, por órdenes superiores, procedieron a reprimir duramente, pasando a lanzar bombas lacrimógenas, gases, varazos, entre otros dispositivos, con la finalidad de evitar el desplazamiento de los manifestantes.

La movilización de los sectores populares fue de franca protesta contra este gobierno. Es así que, en defensa propia, lograron pechar y hasta hacer retroceder a las fuerzas del orden. La participación de las mismas organizaciones gremiales, sindicales y populares fue bastante evidente y con mucho entusiasmo, coreando los *slogans* con decisión y autenticidad. Mientras tanto, las organizaciones izquierdistas y las socialistas, en una conducta meramente oportunista y electorera, pretendieron llevar agua para su molino, queriendo montarse, tratando de dirigir la concentración, exhibiendo

grandes banderolas con el nombre y el lema de cada partido político, mostrándose ahora si como propiciadoras del evento, situación que produjo rechazo de ciertos manifestantes ante la intencionalidad de tal aprovechamiento.

La presente medida, tanto en las regiones como en la ciudad capital, no produjo el impacto social esperado, de tal forma que hiciera remecer en algo a los frágiles cimientos de la podredumbre de gobierno de la señora Boluarte. Sin embargo, debemos entender aquella lucha, como el salir del reflujo, del inmovilismo político de los sectores populares. Asimismo, considerarla como parte de la acumulación de fuerzas y de experiencia en el largo recorrido que le espera a la lucha de los explotados y oprimidos.

Lo cierto es que la organización y el desarrollo de la protesta popular corrieron a cargo de agrupaciones meramente gremialistas en manos de dirigentes con visión, principalmente, reivindicacionista, aunque sí contenía algunas exigencias de contenido político cortoplacista, como la renuncia de la mandataria y que se vayan todos.

En tal sentido, el paro nacional estuvo exento de perspectiva política, en lo fundamental, debido a que las organizaciones comunistas de antaño y las nuevas se han dedicado con alma, corazón y vida, a fomentar el reformismo y la participación electoral huera. Estas han abandonado por completo el trabajo de agitación, propaganda y educación política de la clase obrera, del campesinado y de sectores medios. En reemplazo trabajan meramente

por reivindicaciones y la participación electoral, pero al margen de la organización del proceso de cambio revolucionario rumbo a la sociedad socialista. De allí la debilidad y marginalidad de estos grupos que, año a año, se hace más notoria.

Al día siguiente del paro nacional, muy presuntuosa ella, sale la mandataria a lanzar un discurso que, le había preparado el gabinete del cuello blanco premier Eduardo Arana, manifestando ladinamente «¿Ustedes han sentido el paro nacional? Nosotros no». (Diario Exitosa, 15.05.25). El solo hecho de mencionarlo, es un reconocimiento tácito de que sectores del pueblo están en pie de lucha contra la política que ella encarna. Respirando por la herida, ha querido demostrar que tenía el control de la situación, que su gobierno salió airoso y había derrotado una vez más a las huestes de «Los de Abajo».

Lo verídico es que la plataforma de lucha del Paro Nacional, no solo sigue vigente, sino que se fortalece ante la agudización de la problemática, en cuanto a la inseguridad ciudadana contra los explotados, oprimidos y abandonados a su suerte.

Hoy se informa de un promedio de 76 denuncias diarias referidas al delito de la extorsión. El dirigente Julio Campos, vicepresidente de la Alianza Nacional de Transportistas, denunció que, desde el ascenso al cargo de la presidenta Boluarte se han producido más de 3 mil homicidios, reflejo de un contexto de criminalidad desbordada.

La defensa de la vida, la autodefensa y el trabajo digno, en esta etapa siguen muy pendientes;

por lo que se hace muy necesario que las agrupaciones de izquierda, los gremios sindicales nacionales, regionales, como la CGTP, CUT, Federación de Mineros, de Construcción Civil, asociaciones de choferes, organizaciones como el CONUL, Asamblea Nacional de los Pueblos, entre otras, coordinen y aúnen esfuerzos, hacia un evento nacional a fin de examinar el Paro Nacional del 14 de mayo de 2025. Tal evaluación ya la vienen realizando ciertos segmentos populares por separado. Entre estos eventos está la Reunión Lima Norte (Comas), realizada el 25.05.25. También se vienen realizando reuniones similares en otros lugares de todo el país. Invitamos a los organizadores a enviarnos sus conclusiones para publicarlas en la presente Revista.

Es necesario continuar y acrecentar la labor de concientización y de formación de organismos de autodefensa popular y defensa de nuestros derechos, considerando que ésta y las próximas medidas son eslabones de la lucha estratégica para conquistar la sociedad infinitamente superior a la presente, en donde el pueblo tenga poder de decisión económica, política y administrativa. Un régimen de estas características sólo se podrá dar en el marco del irrestricto respeto, seguridad, atención adecuada y bienestar personal, familiar y social.

Lima, 01 de junio de 2025

ORGANIZARSE, ORGANIZARSE

Y ORGANIZARSE: SIN PARTIDO DE TIPO LENINISTA, NO ES POSIBLE LA REVOLUCIÓN PROLETARIA

Carlos Marx y Federico Engels, en 1840 se relacionaron con la «Liga de los Justos» creada en Francia por exiliados alemanes, la que aceptó la integración del «Comité de Comunista de Correspondencia» fundada por ambos. Luego, en Inglaterra constituyeron «La Liga de los Comunistas» que, publicó el *Manifiesto del Partido Comunista*, estableciendo el programa y necesidad de organización revolucionaria del proletario. El avance organizativo fue evidente, Marx «Se había afincado en una serie de ciudades alemanas, en varias de las cuales se habían formado comités directivos: en Hamburgo para el territorio de Schleswig-Holstein, en Schwerin para Mecklemburgo, en Breslau para la Silesia, en Leipzig para Sajonia y Berlín, en Nuremberg para Baviera, en Colonia para las provincias del Rin y de Westfalia» (Franz Mehring, *MARX Historia de su Vida*, pág. 230). Ese nivel de organización también sucedió en diferentes países de Europa, bajo la directa intervención de Marx y Engels. Marx adoptó el seudónimo Glückkind (Niño afortunado) y Engels fue conocido como el General; evidenciando medidas de seguridad.

Los dos al interior de «La Liga de los Comunistas» tuvieron intensa actividad política y organizativa directamente personal y a través de la publicación de diversos materiales, haciendo llamados a la lucha y a la organización obrera. Luego

de la derrota de la Revolución de 1848, trabajaron en la reestructuración de la agrupación; impulsaron la organización mundial de trabajadores, fundando en Inglaterra (1864) la Asociación Internacional de Trabajadores, conocida como la I Internacional. En medio de este proceso, llevaron adelante una fuerte lucha ideológica y política contra el anarquismo y las variadas corrientes socialistas (burguesas y pequeñas burguesas).

Sobre la organización en sí, sustentada con la respectiva teoría, acompañada de una estructura orgánica definida, claramente ellos no desarrollaron la temática; sin embargo, en sendos materiales, libros y en su correspondencia, entre ambos y con otros líderes, hablaron del partido de la clase obrera, a veces identificándolo con el proletariado, en otras ocasiones como una agrupación específica, pero profundamente vinculada a la clase, como sucedió cuando eran integrantes de la «Liga Comunista» (fundada en 1847), en la que realizaron una intensa actividad mientras la integraban, manteniendo conocimiento o contacto político hasta su completa desaparición. En realidad, las organizaciones políticas del momento eran una especie de asociaciones en las que alternaban diversos políticos, provenientes de variadas ideologías como los cartistas, anarquistas y socialistas utópicos, entre otras.

Los maestros, debido a la evolución de su conocimiento con respecto a la sociedad, la economía, la filosofía y la naturaleza; y ante la fuerte presencia de corrientes de esencia burguesa al interior del movimiento y en la conciencia del

proletariado, deciden centrarse en dotar a la clase obrera, de los fundamentos doctrinarios y de las herramientas necesarias para la toma de sus propias decisiones. De esta manera podría, el proletariado, pasar de ser una clase en sí a constituirse en una clase para sí. De allí que no se concentraron a sistematizar planteamientos teóricos sobre la existencia corpórea de la organización partidaria.

Es Lenin, quien asumió la responsabilidad de desarrollar, entre otros temas, la fundamentación para la conformación del Partido Bolchevique de Rusia, dejando la concepción sobre la construcción partidaria; doctrina que ha servido de guía y enseñanza en el levantamiento de los partidos comunistas en el mundo. La investigación y la experiencia, lo llevó a sistematizar y dejar varios escritos, como: *Tareas urgentes de nuestro movimiento*, *¿Por dónde empezar?*, *¿Qué hacer?*, *Un paso adelante y dos pasos atrás*, *Discurso e intervenciones en el II Congreso del Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia sobre la discusión de los estatutos del Partido*, etc.

Siendo quizá los 3 primeros en donde Lenin, desarrolla la sistematización de la estructura orgánica y la militancia; en intensa lucha política contra las ideas burguesas y pequeño burguesas que, consideraban al partido como una asociación amorfa, de simples afiliados que, en el tiempo libre le prestaban algún tipo de apoyo. Sustentada su concepción, le permitió organizar a los militantes obreros e intelectuales revolucionario, estableciendo los grados de organización: «1) organizaciones de revolucionarios; 2) organizaciones de obreros, lo

más amplias y diversas posible (me limito a la clase obrera, suponiendo, como cosa que se entiende por sí misma que, en determinadas condiciones, ciertos elementos de otras clases entrarán también en estas organizaciones). Estas dos categorías constituyen el partido. Luego: 3) organizaciones obreras adheridas al partido; 4) organizaciones obreras no adheridas al partido, pero subordinadas de hecho a su control y dirección; 5) elementos no organizados de la clase obrera sometidos también en parte, al menos en los casos de grandes manifestaciones de la lucha de clases, a la dirección de la socialdemocracia» (*Un paso adelante, dos pasos atrás*). Asimismo, afirmó, al partido integrado por profesionales de la revolución, es necesario preservarle un nivel de clandestinidad, dependiendo de las condiciones políticas, aseverando «Les diré que es mucho más difícil cazar a una docena de inteligentes que a un centenar de bobos» (*¿Qué hacer?*), por cuanto la burguesía sin duda alguna busca destruirlo, con la brutal represión.

El partido así diseñado, fue el elemento clave para el triunfo del proletariado ruso en 1917; sin embargo, este no estuvo exento de discusiones, contra las corrientes equivocadas, en un primer momento con las ideas de Martínov, Axelrod y su aliado Trotsky, quienes entendieron al partido como un gremio abierto, cuyos afiliados podían tener relación sin vida orgánica activa y disciplinada; también, contra Rosa Luxemburgo, quien señaló que los postulados partidarios leninistas, eran equivocados, proponiendo en reemplazo el llamado partido de masas; tesis parecida a la sostenida por

Mao Tsé-Tung, acogida en el país por el PC «Patria Roja».

En Perú

El movimiento obrero-popular necesita el partido leninista, de verdaderos profesionales revolucionarios, de cuadros, dedicados por entero a la revolución, con permanencia en la célula, preferentemente de procedencia obrera e integrado por los mejores elementos de la pequeña burguesía, convencidos del trabajo y del inevitable triunfo socialista. De un partido con acertada dirección nacional, con instancias intermedias activas, que combine la acción clandestina, semiclandestina y legal, con teoría y práctica revolucionaria, con investigación propia, con aparato de prensa permanente, con un periódico educativo, organizativo, de agitación y de propaganda que, recoja la experiencia de las revoluciones triunfantes de pueblos hermanos y las largas luchas del pueblo peruano que, en sus páginas exprese claramente que cada protesta, movilización del pueblo, participación electoral, huelga sindical o política, es parte del combate para avanzar hacia el triunfo revolucionario. Con un órgano central que contenga balances agudos, de evaluación de la estrategia y las tácticas, de los aciertos y errores cometidos.

José C. Mariátegui, a su retorno de Europa, asumió la tarea de crear este tipo de organización, amparado en el marxismo-leninismo, en el estudio de la revolución rusa y del movimiento revolucionario europeo, así como en la investigación de la realidad peruana. Para avanzar en este trabajo, junto a otros

compañeros, fundó la revista *Amauta* y el periódico *Labor*, mecanismos importantes para acometer con la misión asumida, expresando «Los intelectuales que nos hemos entregado al socialismo, tenemos la obligación de reivindicar el derecho de la clase obrera a organizarse en un partido autónomo» (*Correspondencia* de JC 1915-1930, Tomo II, Edición Antonio Melis, 1984, pág. 490). Es así, el 07.10.1928, concreta la fundación del Partido Socialista, dotándolo de doctrina, principios, programa y reivindicaciones inmediatas, precisando el carácter del mismo (Punto 4º del Programa).

El Amauta, trabajó duro por la existencia del partido, cuyo fin último era la dirección de la revolución popular, democrática y socialista, bajo el criterio de que, sin estado mayor, no hay conciencia de clase, menos revolución obrera-campesina; empeño que más tarde fue adulterado por los continuadores, desde Eudocio Ravines hasta Jorge del Prado, más los «socialista de cátedra» e intelectuales de ayer y de hoy. JCM, al fundarlo lo hizo al estilo leninista en el que además de obreros podían ser militantes los mejores luchadores del proletariado agrícola y campesinado pobre. Sin embargo, en parte, debido a su muerte temprana no quedó bien definida la estructura y relaciones interna, no se estableció a plenitud las instancias internas, no se logró aprobar los estatutos partidarios, no se instauró de manera precisa la configuración de los correspondientes niveles de dirección y de decisión de las diferentes instancias orgánicas, etc.

Desde la década 1990, el partido leninista fue desmantelado del todo, por los grupos de izquierda, especialmente por «Patria Roja». Dejaron de lado lo establecido en los Estatutos, en la VI y VII Conferencia Nacional, a través de eventos nacionales y decisiones posteriores ratificados por el Comité Central, reflejados en varias publicaciones de tal Organización. Aquel auroral ideario fue sistemáticamente trocado con la aprobación de una nueva línea política, la estrategia y las tácticas, con la incorporación del electoralismo-parlamentarista huero y el reformismo; adaptando a la organización para reorientarla, en exclusiva a la participación electoral en todo proceso de votación que se presente. En tales eventos intervinieron, entusiastamente, miembros del Comité Central, incluso el dirigente máximo en el 2006 candidateó para presidente de la República, obteniendo el 0,27% de votos.

«Patria Roja» al variar la línea política con su teoría de *Nuevo Curso*, se orienta a la obtención del triunfo electoral para hacerse del Poder Ejecutivo y del Legislativo, a fin de realizar cambios estructurales al neoliberalismo, recuperar, democratizar y reestructurar el Estado, en la perspectiva de lograr una sociedad más justa. En base a ello ha modificado la estructura interna convirtiéndola en una franquicia electoral, estatuyendo un partido de puertas abierta, integrado por profesionales, maestros y universitarios, habiendo abandonado el trabajo político entre obreros y campesinos, con la finalidad de recuperar o ganar afiliados electoreros. Ideario igual al del

Partido Comunista «Unidad», con quien antes eran enemigos y ahora entrañables, arropados por el mismo credo reformista.

A la fecha, también, existen una serie de agrupaciones, como el Partido Perú Libre, Juntos por el Perú, Movimiento Nuevo Perú, Movimiento de Liberación M-19, Movimiento por la Unidad Popular, Movimiento Voces del Pueblo, etc. que, dicen representar los intereses del pueblo, cuyos criterios son parecidos a «Patria Roja y «Unidad».

Es decir, orientados a reformar al capitalismo, modificar el Estado, haciendo de sus estructuras partidarias herramientas *ad hoc*, con el propósito de aglutinar asociados a fin de intervenir, tentar el triunfo electoral o ganar una curul.

Agitando peroratas parecidas al *Nuevo Curso*, como la sociedad del buen vivir, refundación de la República, recuperar el rol dirigente y previsor del Estado eficiente y moderno, con nueva constitución con un gobierno democrático, patriótico, de justicia social y regeneración moral.

Contraria a esta tendencia, existen organizaciones, círculos políticos y compañeros en solitario que, guían su actuar en base a la Doctrina Marxista-Leninista, en base a los aportes del Amauta José C. Mariátegui y en las propias investigaciones sobre la realidad del país. Sin embargo, entre estos camaradas no existe vínculo alguno o en su defecto, sí hay, son muy limitados, reduciéndose a la publicación esporádica de pronunciamientos o para apoyarse en actividades concretas. Cada grupo, de militancia reducida, con nulo o débil trabajo político

en la clase obrera y el campesinado pobre, destina los mejores esfuerzos a la labor de agitación y de propaganda entre los movimientos de la pequeña burguesía. En la misma dirección, cada uno trabaja, escribe, edita prensa y realiza algunos eventos, lo que demanda de los pocos compañeros, dedicados a estas tareas, tamañas energías personales e importantes recursos materiales. Estos esfuerzos están, mayormente, destinados a universitarios y maestros; manteniéndose distanciados de los más importantes centros productivos. Además, están alejados del estudio sistemático y profundo sobre la situación de la clase trabajadora, en particular, de la realidad del proletariado de la ciudad y el campo, a fin de presentarles alternativas políticas.

Ante ello, es sumamente necesario que, en el más corto tiempo posible, los representantes de cada agrupación, círculo y camaradas marxistas-leninistas, establezcan coordinaciones para impulsar acuerdos y acciones de mutua ayuda y colaboración, con la finalidad de elaborar y publicar documentos, efectuar actividades políticas, como charlas, fórums, debates, escuelas políticas, etc., de manera conjunta. Dentro de estas acciones, se presenta como muy necesaria la publicación de una revista o un periódico que, contenga análisis de la coyuntura nacional e internacional, evaluación del movimiento obrero-popular, teoría marxista-leninista, aportes del Amauta y sobre todo, las investigaciones de cada grupo o del conjunto; en la idea de educar y organizar al obrero, y a su vez, para generar un fuerte debate en el seno de las fuerzas de izquierda y socialistas, con los compañeros equivocados que

se dedican a fomentar corrientes burguesas en el seno del movimiento obrero-popular.

Lima, 01 de julio de 2025

ANGURRIA DE LA BURGUESÍA ESPAÑOLA MATA A UN PROLETARIO MÁS



El 28 de junio de 2025, esta trabajadora española de 50 años de edad, salió a laburar, como lo hacía desde tres años, en el servicio de limpieza, en calidad de contratada por una compañía intermediaria del burgués Grupo FCC (antes Fomento de Construcciones y Contratas S. A.), realizando labores en la ciudad de Barcelona. Catalunya presentó una intensa ola de calor, llegando en aquel aciago día a los 46 grados, sobre todo entre las 12 y 15 horas.

La obrera le comunicó en vivo y en directo a su supervisora que se encontraba mal de salud, haciéndole saber que estaba mareada y con intensos dolores en la espalda, pero de todas maneras realizaba su trabajo, ya que no podía dejar de hacerlo porque si era vista descansando le pondría una papeleta con el riesgo de perder el trabajo, la respuesta de la miserable jefa fue que se tomara una botella de agua y siguiera con la faena.

A la proletaria Montse no le quedó otra alternativa que seguir cumpliendo con las órdenes dadas por la lugarteniente de la burguesía ibérica, aun con riesgo de su vida, por cuanto era contratada y fácilmente podía ser despedida. Terminada la jornada procedió a retirarse a su domicilio, es cuando empieza a sentirse peor, por lo que escribe «Hola, *cariñete*. Perdón por no contestar antes, es que he tenido una tarde muy mala. No solo por la mierda que hay, es que pensaba que me moría, me viene unos dolores de brazos y pecho y cervicales, vamos calambres, he estado en capellans» (<https://elpais.com/espana/catalunya/2025-06-30>)

Una vez en su casa, antes de cenar empezó a sentirse pésima hasta desmayarse y luego muere en los brazos de su anciana madre de 85 años, con quien vivía.

Presentados los hechos, el subalterno de FCC, Carlos Vázquez, director del servicio de Limpieza y Recogida de Residuos, muy orondo expresó que su representada cumple al pie de la letra con las disposiciones sobre la seguridad de los trabajadores; solo le faltó decir que la muerte de la señora Montse, es responsabilidad de ella misma.

Ante esta lamentable y dolorosa muerte en particular para su madre; la aristocracia sindical montada en la dirigencia de las Comisiones Obreras y en la Unión General de Trabajadores, han salido tenuemente a pedir explicaciones de los hechos; en tanto, la izquierda reformista-electorera y la socialdemocracia están concentrados en criticar y defender al gobierno corrupto del Pedro Sánchez del

PSOE, a quien los partidos políticos de la burguesía española, el Partido Popular y Vox, se lo quieren traer abajo.

No es una novedad que un proletario más muera a causa del intenso calor, España registra el 4% por esta causa, con proyección al 17%; lo que denota que, a la burguesía no le importa la vida de los explotados, solo le interesa que la plusvalía y las ganancias sean grandiosas para acumular mayor capital.

En el sistema capitalista el pueblo siempre será sujeto a las peores condiciones de vida, no quedándole otra alternativa que organizarse para luchar por sus reivindicaciones inmediatas como parte de la verdadera emancipación económica y política, desechando cualquier tipo de reformismo y electoralismo.

Lima, 01 de julio de 2025

LAS CÚPULAS IZQUIERDISTAS EN EL TIEMPO Y DE CARA A LA FERIA ELECTORAL DEL 2026

El gobierno de facto de la señora Dina Boluarte, mediante Decreto Supremo N° 039-2025-PCM, de fecha 25 de marzo de 2025, convocó a elecciones generales, con la finalidad de elegir al presidente de la República, vicepresidentes, miembros de las cámaras de senadores y diputados del Congreso de la República y de representantes peruanos ante el Parlamento Andino, estableciendo como fecha el domingo 12 de abril del 2026.

A partir de la convocatoria, los partidos y organizaciones políticas en representación de las diversas clases y grupos sociales han profundizado la faena por captar la atención de la ciudadanía en general. Todas estas organizaciones tienen un mensaje en común, expresando desde sus foros, asumir y defender los intereses, principalmente, de los más necesitados de nuestro país. Por tanto, no se escucha decir planteamiento alguno, de manera directa, que cierta agrupación partidista represente los intereses de la oligarquía financiera externa e interna y demás sectores de la burguesía; a lo máximo llegan a manifestar de modo general, defender la propiedad de las personas, sin referirse directamente a la propiedad privada de los medios de producción.

Los más enfáticos, hasta se desgarran las vestiduras, expresando ser los auténticos defensores de los intereses de los sectores populares, son los de la variopinta izquierdista y la

socialdemocracia. Lo mismo hicieron los grupos terroristas de Sendero Luminoso y el MRTA que, sin embargo, terminaron por asesinar a miles de compatriotas pobres. Sobre la izquierda y socialdemócrata se requiere hacer una breve remembranza de su trayectoria política hasta la actualidad de cara a las elecciones nacionales.

Este conjunto de organizaciones, desde el año 1978, sea por intermedio de partidos o a través de alianzas políticas coyunturales, vienen sistemáticamente concursando en elecciones nacionales y subnacionales, casi a modo religiosos y disciplinado. No se han perdido ninguna oportunidad de estar presentes en cada escrutinio. Además, cuando no participaron o no pasaron a la segunda vuelta, desde sus agrupaciones, llamaron a los explotados y oprimidos, al amparo de su consabida táctica de apoyar al mal menor, a votar desde el dictador Alberto Fujimori hasta el iluso Pedro Castillo, convirtiendo al pueblo en un verdadero furgón de cola del carromato electoral.

Lo resaltante de esta intervención electorera es que los dirigentes principales y personas de su confianza, siempre estuvieron participando. Allí tenemos al Frente Revolucionario de Trabajadores (Hugo Blanco, Ricardo Napuri, Magda Benavides, etc.), Unidad Democrático Popular (Carlos Malpica, Javier Canseco, Manuel Dammert, etc.), Frente Obrero Campesino Estudiantil Popular (Genaro Ledesma y Hugo Blanco), Unión de Izquierda Revolucionaria (Horacio Zevallos), Movimiento Nueva Izquierda-PC del P/Patria Roja (Alberto

Moreno, Jorge Hurtado Ludovico, Rolando Breña, Cesar Barrera, etc.).

También, Unidad de Izquierda e Izquierda Unida (Alfonso Barrantes, Henry Pease, Agustín Haya de la Torre, etc.), Acción Política Socialista (Gustavo Mohme), Partido Comunista Unidad (Jorge del Prado, Isidoro Gamarra, Valentín Pacho, etc.), Partido Comunista Bandera Roja (Saturnino Paredes), Movimiento Democrático de Izquierda (Henry Pease), Concertación Descentralista (Susana Villarán, Marisa Glave, Indira Huilca), Frente Amplio (Marco Arana, Verónica Mendoza, etc.), Juntos por el Perú (Yehude Simon, Roberto Sánchez, Verónica Mendoza), Movimiento de Afirmación Social-MAS (Gregorio Santos, ex-Patria Roja), Movimiento Libración 19 de julio (Dante Castro), Izquierda Socialista (Martín Guerra, Diego Motta, etc.), Partido Perú Libre (Vladimir Cerrón, hermano, dirigentes, etc.) y Perú Libre-FENTEP (V. Cerrón, P. Castillo, entre otros)

En el accionar concreto, todos estos dirigentes y consorciados, claro unos con verbo más radical que otros, siempre de siempre se desgañaron declarando a los cuatro vientos defender hasta las últimas consecuencias los sagrados intereses de los desposeídos; bajo la primera y suprema condición de ser ellos los que de todas maneras debían encabezar o ser parte descollante de las listas de postulantes al Poder Ejecutivo, Congreso de la República, gobiernos regionales y a la alcaldía de Lima Metropolitana.

Todo esto ha quedado como un hecho tangible que no admite discusión alguna: cada dirigente político, con el apoyo de su entorno más cercano, fundaron o se separaron para crear su propia estancia partidista, con la finalidad de entronarse en la misma y que los ungieran como candidatos favoritos en las listas de candidatos a cargos de responsabilidad gubernamental. Estos líderes con el control de su correspondiente organización se dedicaron con absoluta vocación a negociar su incorporación como aspirantes elegibles.

De esta cuadrilla de electoreros, allá por las décadas del 70 al 90, los más auténticos y consecuentes parecieron ser el PC del P - Patria Roja, PC Bandera Roja y los de orientación trotskista entre ellos Hugo Blanco. Esto en tanto y en cuanto que, en esos tiempos, ellos consideraron su participación electoral, como parte de la estrategia revolucionaria hacia la conquista del poder estatal burgués, la instauración de la dictadura de proletarios y campesinos pobres, en camino al cambio de la sociedad capitalista con la construcción de la sociedad antiimperialista y democrática rumbo al socialismo.

Decían que, la táctica de participación electoral manejada en esa coyuntura nacional de lucha popular, tenía como única finalidad utilizar las elecciones generales y de llegar al parlamento nacional, como tribuna para la agitación, propaganda y educación revolucionaria, bajo el esquema de acumulación de fuerzas, para salir del somero reflujo en el que había caído el movimiento obrero y popular.

Asimismo, afirmaban que, como parte de esta intervención, se tenían que arrancar ciertas reivindicaciones demandadas por el pueblo. Dentro de esta decisión política estaba la consigna de demostrar a los explotados y oprimidos, que el gobierno y el Congreso de la República estaban completamente imposibilitados de enfrentar las causas esenciales que conlleven a resolver la problemática real en que viven los pobres, por cuanto, estos poderes del Estado, representan a los intereses de la burguesía y defienden al capitalismo.

Las otras agrupaciones, de una u otra manera cayeron en el ideario de la corriente del revisionismo stalinista, bajo el criterio del cambio del régimen capitalista por el socialista, vía el camino electoral a través de ganar electoralmente el Poder Ejecutivo y el Legislativo, hacer, el cambio de sociedad desde la cúspide gubernamental, tal como lo intentó el socialista Salvador Allende en Chile, tras ganar la presidencia de la República. Este planteamiento era defendido en el Perú por el PC Unidad de Jorge del Prado y Cía., al que se sumaron los socialistas y socialdemócratas de todo pelaje como el PUM, Partido Socialista, entre otros. Décadas más tarde se adicionaron el Frente Amplio, Movimiento Nuevo Perú, Juntos por el Perú y otros.

Con el devenir de los años, las tiendas políticas que aparecieron como consecuentes, poco a poco fueron cayendo en la maraña legislativa y burocrática, en tanto, los otros reformistas desde el inicio tuvieron esa concepción. Es así que todas terminaron empoderadas en sus curules o puestos estatales, pero no solo ello, incluso terminaron por

arrastrar a sus respectivas agrupaciones al trabajo parlamentarista, en consecuencia, acabaron por dejar de lado la labor de penetración y de fortalecimiento de la organización política en el seno de la clase obrera y en el campesinado pobre; también, de los gremios sindicales y populares.

Los «radicales» abandonaron el trabajo de construcción y de fortalecimiento de la conciencia política, renunciaron a la educación ideológica y política entre la militancia partidaria contra la ideología burguesa y pequeña burguesa, desistieron de la batalla contra el reformismo y las desviaciones reformistas e izquierdistas. Asimismo, desatendieron por completo la labor de elevación de la conciencia política y revolucionaria entre el proletariado y en el campesinado, para dedicarse al trabajo en el profesorado y en el sector estudiantil.

De igual modo, con su conducta parlamentarista y de oficinistas, fortalecieron la conciencia reformista y reivindicacionista de los trabajadores, haciendo que estos abandonasen la lucha directa y en las calles, por la mera tramitología ante el parlamento, comisiones congresales y ante las diferentes oficinas ministeriales y entes gubernamentales, consiguiendo con su actuación el debilitamiento integral del movimiento popular.

Las direcciones centrales de los partidos izquierdistas, socialistas y socialdemócratas son completamente autores y responsables de la consolidación de la conciencia reformista del proletariado y del pueblo; comportamiento al que se ha sumado la ofensiva ideológica, política y cultural

del capitalismo, especialmente del neoliberal, lo que se traduce en un desbande de fuerzas, tanto de la militancia política revolucionaria, como del sindicalismo clasista y de la agremiación popular.

Junto a todo este panorama, también se ha presentado el flagelo de la corrupción, protagonizado e impulsado por los propios «rojos» y desteñidos. Allí se tiene a un sinnúmero de altos dirigentes y militantes sentenciados, denunciados o en proceso de investigación por corruptela, viene a la memoria por ejemplo Gregorio Santos, Yehude Simon, Vladimir Cerrón, Jorge Acurio, Susana Villarán, etc. Claro que el enemigo de clase, la burguesía y sus tinterillos se esfuerzan en agrandar el comportamiento de la izquierda sumergida en este pantanoso terreno. Por ejemplo, allí se tiene el caso de Roberto Sánchez de Juntos por el Perú, denunciado por sus propias bases ante el Ministerio Público, por falsedad ideológica, falsedad genérica, falsa declaración en procedimiento administrativo (Caso n° 506014506-2025-1453-0).

Asimismo, en las organizaciones políticas, cooperativas, derramas y en los gremios populares, el manejo de los recursos económicos son una verdadera caja negra, casi nunca se rinde cuentas a los militantes y afiliados, con el cuento de la seguridad, en este tema los dirigentes principales si son absolutamente clandestinos, por decir lo menos.

Lima, 28 de julio de 2025

LA IZQUIERDA Y LOS SOCIALDEMÓCRATAS - 2025

A la par de las agrupaciones de izquierda sobrevivientes, en estos últimos años se han formado nuevos conglomerados autodenominados de izquierda y socialistas, hoy vemos que el actual parlamentario Guillermo Bermejo ha concretado su propio partido político denominado Voces del Pueblo (VP) -no se ha querido sumar a ninguno de los existentes- con la peregrina idea de convertirse en jefe de gobierno o en el peor caso, intentar la reelección congresal, cuya aroma, comodidad y la vivencia de confort que le genera el ser parlamentario, le es irrenunciable.

También, aparece en la fauna política nacional, el Movimiento de Unidad Popular (MUP), agrupación que fue pensada, creada y gestionada del exministro de Salud del expresidente Pedro Castillo, Hernando Ceballos, quien sufre de ansiedad presidencial. De igual modo, aparece en escena Unidad Popular (UP), cuyo personero legal es el abogado, «hermanito del exjuez Hinostroza» Duberlí Rodríguez, este legista fue años atrás integrante del PC del P-Patria Roja, pero no ha retornado a sus filas, procediendo a formar su propio stand junto a Santos Saavedra.

Dichas criaturas electoralistas nacen a partir de la imperiosa necesidad de sus inventores de poseer su propio aparato para candidatear sea al Poder Ejecutivo o al parlamento nacional o en su defecto

ser partícipe de alguna negociación electorera al amparo del aullido de la unidad de los zurdos y de socialdemócratas.

De otro lado, el presidente y el Comité Central PC del P-Patria Roja, no se quedaron atrás, ellos dispusieron a dedicación de la casi totalidad de su mermada organización política al levantamiento de su propia franquicia electorera, inscribiendo ante el JNE su creación, el Partido de los Trabajadores y Emprendedores (PTE), con la finalidad de tener alguna fuerza dentro de la posibilidad de candidatear y tentar la Presidencia de la República o cubiletear en la forja de alguna alianza electoral, a fin de ubicar a algunos de sus dirigentes en los primeros lugares de alguna lista de candidatos.

El PTE se cristaliza antes del fraccionamiento de PC del P-Patria Roja en dos porciones, poniendo como presidente al señor Napoleón Becerra, un dirigente sindicalero de sinuosa trayectoria gremial. Ahora dos grupos se pelean por esta franquicia y ambos mutuamente se han expulsado del Partido; de un lado Alberto Moreno (presidente) y Manuel Guerra (secretario general), y en la otra esquina, Rolando Breña, como el máximo dirigente. Mientras tanto, el jefe del PTE hace malabares con la finalidad de que ambas fracciones, por lo menos dentro de la estancia electoral, mantengan la unidad y lo dejen postular a la presidencia del país el 2026 o que lo consideren parte de un frente proselitista como aspirante al parlamento.

Ya está demostrado, con hechos fácticos que los defensores de la burguesía y de la pequeña

burguesía, fundan o mantienen el liderazgo de la organización política, con la principal idea de postularse ellos mismos al gobierno y/o conseguir una curul en el Congreso, allí tuvimos a Víctor Raúl Haya de la Torre, Fernando Belaúnde, Luis Bedoya Reyes, etc. Ahora son: Keiko Fujimori, Rafael López, César Acuña, Martín Vizcarra, Marisol Tello, Jorge del Castillo, José Luna, Alfonso López Chau, Aníbal Torres, entre varios.

Supuestamente, por el lado de la clase obrera, del campesinado y del pueblo hay varios candidatos presidenciales, allí tenemos a: Vicente Alanoca, Napoleón Becerra, Rolando Breña, Lucio Castro, Carlos Vásquez Boyer, Roberto Sánchez, Vladimir Cerrón, Hernando Ceballos, etc. En cuanto a aspirantes a curulientos, a la vista, se cuenta con varias decenas. Ya están preparando baterías Indira Huilca, Anahí Duran, César Barrera, Arturo Ayala, Pedro Francke, Américo Gonza, Valdemar Cerrón, Guillo Bellido, Flavio Cruz, Kelly Portalatino, Silvana Robles, Aida García-Naranjo, etc.

Hoy como en el pasado, todos los grupos de izquierda y socialdemócratas agitan las banderas de la unidad para aglutinarse a través de un solo frente. En décadas pasadas realizaron lo mismo, la historia registra la experiencia de la aparente unidad y posterior rompimiento de Izquierda Unidad en varios grupetes, a los susodichos dirigentes izquierdista, trotskistas, reformistas y leguleyos les importó un comino la alianza política, a cada fracción solo les interesó llevar al Congreso como sea, amparados en sus propios apetitos, sin interesarles la situación

económica, política, gremial y las condiciones materiales y psíquicas del pueblo peruano.

En las elecciones generales del año 2016, los socialdemócratas sin integrantes de la vetusta izquierda, obtuvieron una plancha de 22 congresistas a través del Frente Amplio, los grupos liderados por Marco Arana (Tierra y Libertad) y el de Verónica Mendoza, a los pocos meses de haber arribado al Congreso procedieron casi de inmediato a dividirse, no por principios políticos e ideológicos, ya que ambos grupos sustentaban lo mismo -cuyo lema era por el Buen Vivir-. Este rompimiento fue motivado por cuotas de poder y asuntos pecuarios que desde antes del proceso electoral se vinieron gestando y que los dos líderes ocultaron.

Para las elecciones generales de 2021, los populistas se presentaron en consorcio, la alianza de Pedro Castillo del Fenatep junto a Vladimir Cerrón de Perú Libre y la otra, Juntos por el Perú en la que se hallaba el resto de la izquierda y de la socialdemocracia. La primera alianza, en segunda vuelta, con el apoyo de la totalidad de la izquierda, se hace del gobierno, pero ya había logrado colocar un listado de 37 parlamentarios, convirtiéndose en la primera minoría; en tanto, JxP solo ubicó cinco representantes, ninguno de la izquierda añeja. Los supuestos contestarios acumularon 42 escaños.

En el bloque compuesto de afiliados a los grupos de Pedro Castillo y de Vladimir Cerrón, desde el primer momento comenzaron a desgajarse, pasando a constituir bancadas de diversas denominaciones; situación que se agudiza

seriamente debido a la destitución y apresamiento ilegal del maestro mandatario; acción orquestada por los grupos de congresistas *ad hoc* al sistema económico actual.

De tal modo que, Perú Libre, al momento, ha quedado con 11 o 12 representantes; los demás han salido a formar bancadas como Cambio Democrático - JxP, Bloque Magisterial de Concertación Nacional, etc. Otros parlamentarios han ido a recalar a partidos derechistas, por ejemplo, Guido Bellido y Edgar Tello se fueron al Partido Podemos, Jorge Marticorena se asimiló en APP, Alex Flores a Somos Perú. De la bancada de JxP la legisladora Isabel Cortez se fue con sus petacas mentales a Podemos.

En tanto, la única vicepresidenta de la República, después de confabular con la oposición y plasmar el golpe congresal e instalada en la Presidencia, se pasó en cuerpo y alma al campo de la oligarquía y se sometió por completo a los partidos de Fuerza Popular, APP, Renovación Popular, Avanza País, etc.; llegando a disponer que masacraran al pueblo sureño, dejando un gran saldo de muertos y heridos, asimismo, en la primera quincena de julio ha reprimido a mineros artesanales e informales.

Los creadores de quioscos electorales con el propósito de ser elegidos ellos o su gente de confianza, forman alianza con una disparidad de grupos políticos, incorporando a persona que gozan de cierta popularidad entre los sectores populares; en los comicios de 2016, Marco Arana y Verónica

Mendoza llevaron en la lista parlamentaria a la señorita Arlette Contreras que, había sufrido agresión de parte de su pareja Adriano Pozo, hecho que fue rechazado por la colectividad nacional en pleno, circunstancia que le permitió ganar ventana pública; por lo que el Frente Amplio ni corto ni perezoso, sin importarle los principios y propósitos de esta persona, de inmediato la alistan camino al Congreso, esta dama una vez instalada en el curul, no tuvo mejor idea que renunciar a la bancada.

En las elecciones nacionales del 2021, JxP, vio en la señora Isabel Cortez, presidenta del Sindicato de Trabajadores de la Empresa Innova Ambiental (Sitobur) -compañía que era concesionaria para el servicio de limpieza pública de la Municipalidad de Lima- una oportunidad para aumentar su caudal electoral. Bajo el criterio de que esta sindicalista poesía simpatía entre los trabajadores y por tanto representaba un importante bolsón de votos, procedieron a integrarla en la lista, llenándola así al parlamento nacional.

A los pocos días de pernoctar en la curul, esta congresista empezó a mentirle al pueblo, declarando que el dinero otorgado por el Congreso, para los gastos de instalación, ella a pesar de ser de la región Lima, cobró con el cuento de que los S/ 15,600 iban a servir para instalar la casa del trabajador, pero después se demostró que aquel lugar era su vivienda familiar. Luego de este acontecimiento ha tenido una conducta completamente deleznable, incluyendo abrazos con la ilegal presidenta. Para haberla convocado, al parecer la ética, los principios y la conciencia de clase, no importaron en absoluto,

sólo se requería ganar el caudal de votantes para ganar las elecciones; el resto no interesó.

Antaño, los legisladores contestarios terminaron atrapados por la red legislativa y la leguleyada, además del buen vivir y la plácida estancia en el Congreso, sin dejar de llenarse la boca con palabrería socialista y de apoyo a las luchas populares. Hoy por hoy, podemos decir que sucede exactamente lo mismo porque, desde el 2016 los parlamentarios de las llamadas tiendas de izquierda y los socialdemócratas, se encuentran completamente sumergidos hasta la coronilla en el mundillo congresal.

Una evidencia concreta de este modo de operar es el hecho de que, al momento en que la mesa directiva controlada por las bancadas burguesas y por Perú Libre, pone en debate la agenda, debido al número de integrantes de cada grupo, se otorga el tiempo para el uso de la palabra en forma antidemocrática. Se otorga un menor tiempo para las bancadas pequeñas, en particular para los bloques opositores, además de que son interrumpidos en forma antojadiza, por maniobras del director de debates. Lo que se tendría que hacer es que un solo representante del grupo haga uso de los minutos asignados a cada bancada, con lo que podrían hacer una mejor y amplia exposición con la finalidad de dejar sentado y bien esclarecido el mensaje.

Sin embargo, no sucede así, cada zurdo o socialdemócrata delibera entre uno y tres minutos, sin hilvanar adecuadamente su ponencia, sin mayor

consistencia, leen mal lo preparado por sus asesores, balbucean sandeces hasta versan temas fuera de la materia en debate. En realidad, lo que hacen estos legisladores es actuar, buscan evidenciarse, salir en cámaras de televisión, intentando mostrarse como combatientes por los humildes, cuando en verdad quieren hacerse más conocidos en la perspectiva de tentar la relección parlamentaria o ser candidato y por supuesto ganar cualquier otro cargo de elección, como presidente regional, alcalde, etc.

Producto de haber sido absorbidos por el tramado burocrático, los curulientos izquierdistas y socialdemócratas, se enredan en una serie interminable de discusiones sin sentido e insulsas que, en poco o nada contribuyen al esclarecimiento de la temática en cuestión, que en absoluto sirve en la formación de la conciencia política de la población pobre. La actuación de estos congresistas no coadyuva en nada a la elevación de los niveles de sindicalización y de agremiación popular, menos a la politización revolucionaria de los sectores populares con miras a la derrota del capitalismo.

En medio de ese espantoso laberinto legislativo se puede ver a los congresistas Bernardo Quito y Guillermo Bermejo, lanzar gritos estériles, a su colega Ruth Luque recorriendo los pasos perdidos en búsqueda de firmas a fin de presentar mociones para el cese de la mandataria, sin contar con los votos necesarios. La vacancia se conseguirá con el pueblo organizado en las calles y no con acciones estériles para conseguir autógrafas para interpelar y/o censurar a los ministros de Estado.

Vemos al legislador Alex Paredes, hoy presidente de la comisión de ética, exculpando a parlamentarios como Kelly Portalatino, sin mayor esfuerzo investigatorio; a Sigrid Bazán mintiendo públicamente a cerca de la adquisición de su casa y viajar a India a pasearse de la mano de la señora Rosa Barbarán de Fuerza Popular. A los leguleyos Américo Gonza y Flavio Cruz liderando la faena a fin de conseguir leyes a favor de su líder y tratando de concretar medidas cosméticas de reforma a la actual justicia burguesa.

El actuar de Perú Libre, dentro del electoralismo es pavoroso, en primer lugar, vimos a Vladimir Cerrón trajinando con el propósito de completar la plancha presidencial para participar en las elecciones generales, él colocó a cualquier personaje, allí tenemos al maestro Pedro Castillo y a la abogada Dina Boluarte, sin importarle en demasía la entereza política-ideológica, organizativa y ética-moral de los escogidos. Ahora, el jefe de Perú Libre y su delfín Américo Gonza, tratando de limpiarse un poco del contubernio, dicen que el maestro y la mandataria traicionaron el ideario y el programa, cuando en realidad estos personajes nunca fueron socialdemócratas menos de zurdos.

Asimismo, entre los dos líderes de la coalición electoralista para llenar la lista congresal, incorporaron una serie de ganapanes cuya trazabilidad política, oscila entre el sindicalismo ramplón y aburguesado, y el oportunismo político, tal como ha quedado plenamente demostrado con sus vaivenes al interior del Legislativo.

Ahora, bajo la conducción del líder, la docena de perulibristas, con el cuento de ser pragmáticos se han aliado, y al parecer seguirán, con Fuerza Popular, APP, Avanza País y Renovación Popular, según ellos para que la izquierda popular tenga experiencia en el manejo de la gestión del Poder Legislativo. Es cierto que se puede hacer alianza política hasta con el mismo diablo, en la medida que esta iniciativa permita avanzar como organización y fortalecer la lucha del movimiento popular; en lo único que si han avanzado es en tratar de proteger al cabecilla y a otros dirigentes, escamotear las denuncias e investigaciones que traen en la mochila a consecuencia del manejo poco transparente del gobierno regional Junín y por la forma de conseguir recursos económicos destinados a financiar la campaña presidencial de Pedro Castillo y Dina Boluarte.

Resultado de su faena congresal a Perú Libre, entre otras razones, le ha traído como consecuencia que la bancada de 37 integrantes hoy sea reducida a 12 miembros; en tanto, la organización política ante los ojos del pueblo, está completamente desacreditada; desprestigio que le va a resultar en que les será sumamente difícil superar la barrera en las próximas elecciones generales, con el riesgo de perder la inscripción ante el JNE.

El comportamiento parlamentario y electoral de los 42 congresistas quedo, específicamente, graficado durante el trámite de desaforo de Pedro Castillo (anexos 1 y 2). La votación de vacancia, según el reglamento congresal, requería 104 votos y no puede efectuarse antes del tercer día de

presentada la moción, pero se aprobó en la misma jornada y con 102 votos, además, al momento de la detención P. Castillo era presidente; por estas tres razones y otras, la vacancia perpetrada por los partidos de la burguesía, en complicidad con la mayoría de los supuestos izquierdistas y de los socialdemócratas, es nula y por tanto ilegal de acuerdo a la normatividad burguesa. La composición política y la conducta de la gran mayoría de este bloque se prestó a la jugarreta de los vacadores.

Lima, 30 de julio de 2025

LA IZQUIERDA Y LOS SOCIALDEMÓCRATAS ANTE EL CARNAVAL ELECTORAL DEL 2026

Dentro de este sector, para los próximos comicios, se tiene en el punto de partida a Perú Libre (PL), Juntos por el Perú (JxP), Nuevo Perú por el Buen Vivir (MNP), Partido de los Trabajadores y Emprendedores (PTE), Movimiento de Unidad Popular (MUP), Voces del Pueblo (VP) y Unidad Popular (UP), en torno a estas organizaciones, están a la espera de la formación de alianzas para plegarse los grupos: Movimiento de Liberación M-19, Izquierda Socialista, FOCEP, Confluencia Socialista, los restos del Frente Amplio y seguramente otras pequeñas agrupaciones, núcleos y círculos políticos con evidentes expectativas en el próximo sufragio nacional. Al cierre de esta edición, no se había registrado ningún frente ante el JNE.

Las organizaciones que se supone más fuertes, han desarrollado diversos tipos de actos, como exposiciones, presentaciones individuales, diálogos conjuntos, conversatorios entre posibles aliados, manifiestos políticos suscritos por variados grupos, publicaciones, exhibiciones lanzando mensajes a diario utilizando las diferentes redes sociales y escritos varios, visitas y marchas del candidato a pueblos; todo ello bajo el griterío unánime del llamado a la unidad de la izquierda, socialistas, socialdemócratas hasta del centro, entonando con voz en cuello la consigna principal ¡Por la unidad, plancha única!

El tanteo, el cubileteo está funcionando casi al 100%, los dueños de los *stands* políticos empoderados y sin renunciar a sus anhelos palaciegos, a partir de sus propias concepciones, necesidades e intereses personales, unos a otros se miden, se estudian, se analizan con la finalidad de cristalizar alguna alianza que los pueda situar en mejores condiciones y con mayores opciones para hacerse de un lugarcito en la perspectiva de ganar una curul en los siguientes comicios nacionales o colocar a uno de los suyos dentro de este sistema legislativo.

Los dueños de las pérgolas, ya existentes o recién creadas, por nada renuncian a sus propósitos electorales, se agitan a fin de encabezar la correspondiente plancha presidencial o para ubicar en los mejores lugares a sus creyentes de confianza, a los líderes nacionales secundarios, dirigentes intermedios y militantes del entorno. Al momento existen varios candidatos a presidir alguna plancha presidencial, allí tenemos al recientemente propuesto, al señor Vicente Alanoca a nombre de MNP, por el MUP Hernando Ceballos no se queda dormido para que lo designen. Guillermo Bermejo (VP) ya empezó la campaña proselitista hacia su candidatura presidencial, oficialmente la empezó el 14 de julio del año en curso en el distrito de San Juan de Lurigancho.

En la tienda del PTE, producto del rompimiento acontecido en el seno Patria Roja en dos fracciones, también ha experimentado las mismas consecuencias, habiendo grupetes, uno, que lanza a Carlos Vásquez Boyer (fracción Alberto Moreno), el

segundo fragmento comandado por Rolando Breña, a la interna candidatean el mismo, Lucio Castro, Napoleón Becerra y dos más.

Roberto Sánchez de JxP coordina alianza con Perú Federal (de Virgilio Acuña) y Todo Con el Pueblo (el partido no inscrito del expresidente Pedro Castillo), pero en el trayecto a la interna le ha salido competencia en la persona de José Balarezo. En Perú Libre parlan que el líder fundador, Vladimir Cerrón, es el candidato natural.

Estos pretendientes al sillón presidencial de palacio de gobierno nos hacen recordar al experimento de reflejo condicionado llevado a cabo por el fisiólogo ruso Iván Pávlov, con unos perros que babeaban ante la proximidad de la alimentación o el dicho *“Lango, lango está colgando. Mira, mira está mirando. Si Lango, lango se cayera. Mira, mira se lo comiera”*, ya que solo meditan y aspiran al voto y por ende al cargo. De sus bocas solo salen discursos para ganar votos, poco o nada hablan de la inseguridad ciudadana, de la lucha contra la corrupción aún en sus propias filas, poquísimo dicen de las terribles consecuencias y secuelas que sufre el pueblo, a consecuencia del capitalismo.

Con la finalidad de lograr sus propósitos asociativos y personales, dichos dirigentes están dispuestos a suscribir compromisos electorales con quienes se suponen puedan gestionar una buena performance. Si no logran la presa del Poder Ejecutivo, por lo menos buscan colocar un buen número de parlamentarios o curulientos; intentando con ello repetir o aumentar el grueso de la bancada

producto de las elecciones de 1980 o acercarse al número obtenido en las elecciones de 2016 y 2021, dentro del objetivo de superar la barrera electoral para mantener la suscripción ante el JNE. Mucho más ahora que las agrupaciones con bancada congresal reciben financiamiento proveniente de las arcas de la hacienda pública (Anexo 3).

Al momento entre aquellas agrupaciones viene tomando cierta corporeidad, una primera alianza, constituida por el MNP, VP, UP y PTE (Patria Roja de Alberto Moreno) bajo el lema *UNIDAD PARA VENCER Y PUEBLO PARA GOBERNAR*. Otra posible coalición es: Partido Ahora Nación (Alfonso López Chau), con los grupos Partidos Primero la Gente (Marisol Tello), Salvamos al Perú (Carlos Morales) y Partido de los Trabajadores y Emprendedores (sector de Patria Roja de Rolando Breña)

Un posible un tercer bloque es el que viene impulsando Roberto Sánchez de JxP, en un primer momento estuvo coqueteando con el filo fascista Antauro Humala, que después dejó de lado debido a la negativa del JNE de aceptarlo como candidato presidencial y por la protesta de algunos militantes de base. Ahora viene perorando para ganarse a Pedro Castillo y su bolsón de votos; sin embargo, este no se ha pronunciado, él también está desojando margaritas. Además, Roberto Sánchez tiene en su contra que, en la votación congresal de la vacancia presidencial ilegal, su boleta fue en abstención, ni siquiera tuvo el coraje de oponerse, demostrando con ello ser un equilibrista consagrado.

La candidatura al parlamento del exmandatario Pedro Castillo, hoy preso ilegalmente, también es objeto de pública disputa por parte del primer conglomerado, manifestándose en particular el líder del MUP, Hernando Ceballos, quien fuera su ministro de Salud, durante la pandemia del Covid-19; en el mismo sentido se han pronunciado los dirigentes de las otras organizaciones de esta posible alianza, agitando su injusto encarcelamiento y por su inmediata libertad.

Mientras tanto, el militarista Antauro Humala, después de ponerse de perfil ante la instalación de Dina Boluarte en el gobierno, criticar al exmandatario Pedro Castillo, cuestionar acremente a los zurdos y socialdemócratas, catalogándolos de caviares, al igual que Vladimir Cerrón, ahora les toca la puerta en búsqueda de cristalizar un consorcio electoral que lo pueda encumbrar en el parlamento nacional.

El corolario del trajinar electoralista, en particular, de los llamados izquierdistas, de un lado y del otro, de los socialdemócratas, es sentarse en el Poder Ejecutivo o en su defecto incorporarse al Poder Legislativo, con la única finalidad de satisfacer los apetitos y privilegios de las aristocracias partidarias. Con ese objetivo mantienen o fundaron sus quioscos electorales, a fin de concretar este propósito no tienen el menor empacho en utilizar a los gremios laborales y populares, seguir utilizando las reivindicaciones que demandan «Los de Abajo» y con ello continuar fomentando en el seno de la clase obrera y en el pueblo la sarna de la conciencia reformista y la participación electoral oportunista.

Dentro de esta finalidad ya están preparando sus programas, bajo las demagógicas consignas principales de: El nuevo curso, por el buen vivir, por una sociedad moderna con justicia social, por una patria digna, desde abajo y con el pueblo a través de una nueva constitución popular, multiétnica y pluricultural, prometiendo un sinnúmero de parabienes; mentiras y el populismo al por mayor.

La verborrea de los dizques izquierdistas viene desde 1978, al presente son cerca de 47 años. Ellos han continuado lealmente, en modo sostenido, con ese discurso, y seguramente seguirán haciéndolo en el futuro; ahora con nuevos protagonistas. Aquellos políticos mentecatos lo único que han logrado es beneficiarse y gozar individual y grupalmente. También, en alianza con la socialdemocracia y la burguesía, junto al terrorismo, han conseguido debilitar tremendamente las agremiaciones de los sectores populares y por tanto la lucha del pueblo, que ha desfallecido, en este tiempo, en todo sentido.

Los resultados de la participación electoral implementada por los susodichos «zurdos», están allí. Nunca fue para encausar estratégicamente la revolución, para el cambio de sociedad, mediante la instalación de un gobierno de concepción y perspectiva del proletariado.

¡¡¡Queda pendiente el trabajo de desenmascáralos para avanzar, no hay otra alternativa!!!

Lima, 01 de agosto de 2025

**ANEXO 1: Votación para la vacancia ilegal de Pedro Castillo por
Parlamentario**

Congresista	Organizac. al 07.12.22	A favor	En contra	Absten.	No votó
Agüero Gutiérrez María	Perú libre	1			
Balcázar Zelada José M	Perú Bicentenario				1
Bazán Narro Sigrid	Cambio Democrático	1			
Bellido Ugarte Guido	No agrupado			1	
Bermejo Rojas G.	Perú democrático				1
Cerrón Rojas Waldemar	Perú libre	1			
Chávez Chino Betssy	Perú democrático				1
Coayla Juárez Jorge	Perú Bicentenario			1	
Cortez Aguirre Isabel	Cambio Democrático				1
Cruz Mamani Flavio	Perú libre	1			
Cutipa Ccama Víctor	Perú Bicentenario	1			
Dávila Atanacio Pasión	Bloque Magisterial Nac.				1
Echevarría Rodríguez	Perú democrático		1		
Flores Ramírez Alex	Perú libre	1			
Gonza Castillo Américo	Perú libre	1			
Gutiérrez Ticona Paul	Bloque Magisterial Nac.		1		
Kamiche Morante Luis	Perú democrático	1			
Limachi Quispe Nieves	Perú democrático				1
Luque Ibarra Ruth	Cambio Democrático	1			
Marticorena Mendoza	Perú Bicentenario	1			
Medina Hermosilla E.	Bloque Magisterial Nac.	1			
Montalvo Cubas S.	Perú libre				1
Palacios Huamán M.	Perú libre		1		
Paredes Castro Francis	Bloque Magisterial Nac.			1	

Paredes Gonzales Alex	Bloque Magisterial Nac.	1			
Pariona Sinche Alfredo	Perú libre			1	
Portalatino Ávalos K.	Perú libre				1
Quiroz Barboza S.	Bloque Magisterial Nac.				1
Quispe Mamani Wilson	Perú libre				1
Quito Sarmiento B.	Perú libre		1		
Reyes Cam Abel	Perú libre	1			
Reymundo Mercado E.	Cambio Democrático	1			
Rivas Chacara Janet	Perú libre		1		
Robles Araujo Silvana	Perú libre			1	
Sánchez Palomino R.	Cambio Democrático			1	
Tacuri Valdivia G.	Bloque Magisterial Nac.			1	
Taipe Coronado María	Perú libre			1	
Tello Montes Nivardo	Bloque Magisterial Nac.	1			
Ugarte Mamani J.	Bloque Magisterial Nac.			1	
Varas Meléndez Elías	Perú Bicentenario		1		
Vásquez Vela Lucinda	Bloque Magisterial Nac.			1	
Zea Choquechambi O.	Podemos Perú	1			
TOTAL: 42 Congresistas		16	6	10	10

Fuente: Diario La República – Especiales. Procesado por el autor

Anexo 2: Votación para la vacancia ilegal de P. Castillo por Bancada Congresal

Bancada	A favor	En contra	Absten.	No votó	Escaños
Perú Libre	6	3	3	3	15
Bloque Magisterial de Concertación Nacional	3	1	4	2	10
Perú Democrático	1	1	0	3	5
Cambio Democrático	3	0	1	1	5
Perú Bicentenario	2	1	1	1	5
No Agrupado			1		1
En Podemos	1				1
Total	16	6	10	10	42

Fuente: Diario La República – Especiales. Procesado por el autor

Anexo 3: Financiamiento Público Directo 2021-2026 (S/)

Partido Político	2025	2021-2026
Perú Libre	1,075,639.61	10,756,396.12
Fuerza Popular	957,530.59	9,575,305.88
Renovación Popular	843,268.72	8,432,687.22
Acción Popular	825,571.60	8,255,716.13
Alianza para el Progreso	741,414.23	7,414,142.33
Avanza País	741,130.77	7,411,307.67
Juntos por el Perú	687,321.48	6,873,214.75
Somos Perú	661,153.18	8,611,531.75
Podemos Perú	644,211.68	6,442,116.79
Partido Morado	620,759.78	6,207,597.76
TOTAL	7,798,001.64	79,980,016.40

Fuente: Oficina Nacional de Procesos Electorales (ONPE)

REVISTA «ORIENTAS» n° 5: EDITORIAL

JORNADAS DE LUCHA 26 AL DE JULIO DE 2025

Antes de la culminación del mes de julio de 2025, para llevar a cabo la protesta y las movilizaciones se organizaron las más variadas acciones, reuniones nacionales, regionales y locales, que congregaron a diversos gremios sindicales, populares tanto de la ciudad y el campo. Además, participaron los partidos políticos de izquierda y socialistas, concurriendo obreros, campesinos, maestros, estudiantes, transportistas, intelectuales, entre otros; siendo uno de estos eventos la Convención Nacional Abierta, realizada el 12 de julio, convocada por la Coordinadora Nacional Unitaria de Lucha (CNUL), en el local del Sindicato de trabajadores de Sedapal. La reunión se llevó a cabo con la finalidad de concordar las acciones correspondientes a la Jornada de Lucha para los días 26, 27 y 28 de julio, en el Centro de Lima, que congregó a un importante número de dirigentes procedentes de la mayoría de regiones.

El conclave se efectuó con cierta armonía, como era lógico hubo la presencia de contradicciones que fueron rápidamente superadas, pero al final se arribó a la aprobación de las acciones preparatorias para concretar las medidas de lucha contra el gobierno ilegal de la mandataria Dina Boluarte y los partidos derecha y ultraderecha que controlan el Poder Legislativo, incluyendo a Perú Libre.

Al momento de los saludos de parte de las organizaciones invitadas, el representante de la CGTP, comenzó su perorata sosteniendo, en gran parte de su discurso, que dicha central sindical estaba completamente de acuerdo con las acciones a desarrollar y con las medidas de lucha planteadas en la referida Convención. Sin embargo, después de lanzar alegorías, manifestó que ellos, juntos a sus aliados, como el Sutep y la izquierda vetusta, realizarían una movilización de trabajadores para el 22 de julio, teniendo punto de concentración La Plaza Dos de Mayo, bajo las consignas de luchar por los derechos laborales, así como rechazar la corrupción gubernamental y el auge de la delincuencia organizada. Esto produjo desazón y gran desconcierto entre los concurrentes a la Convención, varios de los asistentes le gritaron al delegado de la CGTP que eso era fraccionar y debilitar la lucha conjunta programada para fines de julio. Asimismo, otro sector de transportistas adoptó parecido comportamiento.

Efectivamente, lo programado por la CGTP se efectuó con la asistencia de varios gremios laborales que, recorrieron ciertas calles céntricas del Cercado de Lima, en marcha hacia el Congreso de la República. Sin embargo, es bueno precisar que tal movilización no tuvo la presencia deseada por los organizadores y no fue de gran resonancia en el escenario político y de la lucha popular, pasando a los pocos días como un evento intrascendente.

En cuanto al CNUL, desde su nacimiento ha sido un organismo de confluencia de diversos líderes sociales, políticos, sindicales, gremiales, barriales y

organizaciones populares que decidieron agruparse sin predominancia de la debilitada vetusta izquierda y de los grupos socialdemócratas. Lo hicieron con la finalidad, y desde sus respectivas perspectivas, de enfrentar la dura situación económica, política y represiva de parte de la actual administración gubernamental, en defensa de los derechos laborales, políticos y sociales, en particular, para oponerse a las normas legales pro crimen, exigiendo medidas contra el sicariato, la extorción, la delincuencia organizada y común.

Dicha característica del CNUL, ha conllevado a realizar diversas jornadas de lucha que en el transcurso del tiempo ha venido decayendo paulatinamente, tal como sucedió con el movimiento de protesta denominado *Toma de Lima* contra la ascensión a la jefatura del gobierno por parte de la señora Dina Boluarte y en este dos últimos años, contra la corrupción, la ineptitud y la ineficacia de los poderes del Estado, contra la oleada del crimen organizado y la desbordante delincuencia común que impera en el país.

La CNUL es una suerte de frente popular en la que coexisten una serie de corrientes y agrupaciones políticas, dentro de la cual cada una intentar llevar agua para su molino, siendo las organizaciones electoralistas las que concurren a cada cita con determinada orientación, especialmente, en cuanto a la táctica de cara a la presente coyuntura nacional. Sin embargo, no logran imponer del todo su voluntad proselitista. Asimismo, los sectores gremialistas pugnan por mantener su

posición de independientes políticamente, aferrándose al control de la dirigencia de la CNUL.

Dicha realidad deviene en que este frente popular, aplique la política del bombero, saliendo al paso a cada eventualidad que se presente en la sociedad peruana, en particular, para hacerle frente a las medidas gubernamentales y la inoperancia del régimen de turno. De ello resulta que cada respuesta lanzada, individualmente, sin coordinar previamente con el CNUL, por parte de cualquier otro organismo, como la CGTP, en lugar de fortalecer el combate del movimiento popular, desemboque, necesariamente, en su constante merma, en su apocamiento y desorganización; lo cual no permite salir del reflujo.

Dentro de este contexto, se desarrolló la Jornada de Lucha de finales de julio-2025. La gran mayoría de transportistas formales e informales desarrollaron sus actividades casi de manera normal, el público en general se desplazó con cierta normalidad; mientras tanto, las marchas y movilizaciones desde los conos empezaron débilmente en horas de la mañana, situación que a partir del mediodía empezó a tener mayor corporeidad, haciéndose más masiva en las horas superiores de la tarde y entrada de la noche.

Sin embargo, por las expectativas generadas alrededor de este combate, el nivel y la fuerza de la protesta popular no contó con una asistencia mayoritaria de protestantes en el Centro de Lima, especialmente en la avenida Abancay en camino hacia la Plaza Bolívar. A pesar de haberse aprobado, en la Convención, lemas unitarios; como era de

esperarse, cada agrupamiento político o gremial tenía escrita en sus banderolas y pancartas sus propias consignas, a la vez que las agitaban a voz en cuello.

Es decir, a pesar de la existencia del Comando Unitario; en los hechos concretos, este organismo no pudo centralizar y dirigir el desarrollo de la marcha y de la protesta. Cada agrupación jugó su propio papel, actuó según su conveniencia, utilizando oportunamente las luchas y las demandas populares para los fines específicos de cada una de ellas, importándoles poco o nada la necesidad de centralizar y de fortalecer el movimiento popular en perspectivas a generar mayor conciencia y organicidad.

En la evaluación realizada en la reunión abierta, el 06 de agosto, varios participantes se expresaron en relación a darle mayor presencia y fortaleza al CNUL, indicando que se debe programar la realización de escuelas de carácter político, construir círculos de estudio en cada base, localidad, región, y mantener una comunicación permanente a través de las redes sociales.

Es decir, se hace referencia a las tareas propias de las organizaciones de izquierda en el seno del movimiento popular, tarea que éstas han abandonado por completo, a consecuencia de la concepción electorera que han asumido, que la transitan por más de cuatro décadas. Ahora ellos, al igual que la burguesía, se dedican a convencer al pueblo para que emitan el voto en favor de sus allegados, no para utilizar las elecciones generales

como tribuna política para generar conciencia política; sino con la finalidad de acuñar el demagógico ideario de cambiar la sociedad existente mediante el sufragio o llamando a votar por el mal menor, tal como lo hicieron en antaño.

Lo cierto, es que, el reformismo y el parlamentarismo, junto al terrorismo, lograron debilitar al movimiento de «Los de Abajo» y favorecer a sus militantes con buenas remuneraciones y excelente confort.

Es tarea fundar más instancias como el CNUL, asambleas populares, crear órganos de autodefensa y de gobierno popular, en base a círculos de estudios, grupos de trabajo, células políticas revolucionaras.

Lima, 01 de septiembre de 2025

REVISTA «ORIENTAS» n° 6: EDITORIAL

La gran burguesía norteamericana a través de su Estado y gobierno, a fin de recuperar el espacio geopolítico mundial, que viene perdiendo debido, principalmente, a la aparición y crecimiento de otro centro de poder internacional (BRICS), al cual se han vienen adhiriendo más países; esta acentuando su política intervencionista, en el campo económico-político y militar, utilizando variadas estrategias, como el lograr que la Unión Europea se someta a sus planes armamentísticos, obligándole a gastar el 5% del PBI con el compromiso de adquirir las armas a los EE. UU., junto a ello aplica el programa de aranceles a fin de otorgar proteccionismo al aparato económico interno, rebaja los tributos a los grandes empresarios, detención y deportación masiva de inmigrantes sin importarle las condiciones y ataca al sector popular, igualmente a todo opositor, aplicándole durísimas medidas represivas.

Asimismo, fomenta el belicismo, en Gaza-Palestina apoya a Israel en el genocidio producido y financia a Ucrania en la guerra que enfrenta contra Rusia. En ambos conflictos cuenta con la complicidad de la Unión Europea y de la derecha conservadora y fascista del mundo.

El imperialismo yanqui para tratar de mantener el sitio, hoy más que nunca, también profundiza la política del garrote, bombardeando a pueblos (Irak, Irán, etc.) establece cercos a países (Cuba, 60 años), hace presencia con equipamiento militar pesado y de alto calibre (Venezuela). Este

accionar lo ejecuta contra naciones que saben que no tienen gran capacidad de fuego para responderle, por eso los agrede.

En el plano nacional, la oligarquía financiera sigue acumulando capital, el crecimiento de las ganancias de las 17 familias más poderosas es imparable, para ellos no hay crisis; en tanto, el fujimorismo y las otras fuerzas reaccionarias, incluyendo sectores contestatarios en el parlamento, siguen dando normas a beneficio de «Los de Arriba» (Ley AFP, Klimper 2.0, etc.) y a favor de la corrupción y la delincuencia.

Mientras tanto, el Congreso prácticamente tienen controlado al gobierno de la mandataria Dina Boluarte, ella sabe perfectamente que se encuentra totalmente sometida y si dictase alguna medida contraria a esa dirección, podría ser el fin del mandato presidencial, siendo entregada a las múltiples investigaciones a cargo del Ministerio Público, pero hoy en manos de un acusado de corruptela. El devenir ideológico y político hasta moral de la señora, es una explicación bien fundamentada que se le demanda al dirigente de Perú Libre, Vladimir Cerrón, no basta decir que fue expulsada del partido.

En el ámbito de «Los de Bajo», los gremios sindicales y laborales, asociaciones de diferente índole y jóvenes, naturalmente se mantienen y se organizan para hacer frente a las terribles condiciones socio económicas y morales a las que estamos sometidos; luchando como se pueda y en forma dispersa, espontánea, cada cual por su lado,

contra el hambre, la explotación y la violación de los derechos laborales, por empleo digno y con remuneraciones adecuadas, contra la pandemia de la corrupción, la inseguridad ciudadana, la mala calidad de los servicios públicos, la pésima atención médica en EsSalud y Ministerio de Salud, contra la miserable y deprimente educación pública, contra la expropiación de tierras de las comunidades campesinas y originarias, que son entregadas a millonarios mineros.

Mientras el pueblo, desde su perspectiva y necesidades, lucha contra el Estado y el gobierno de la oligarquía financiera, las llamadas fuerzas de izquierda y socialdemócratas, solo tienen conciencia y activismo para buscar el triunfo electoral en el 2026. En torno a esta cuestión tratan por diferentes medios de captar la atención de los sectores populares, aunque en sendas oportunidades han sido rechazados por pretender llevar agua para su molino (protesta de la Generación Z, del 20, 21, 27 y 28 de setiembre).

Dichos grupos están engolosinados con el electoralismo, el reformismo y el parlamentarismo, línea ideológica y política que junto al terrorismo de SL y el MRTA le han hecho tremendo daño al movimiento popular y a la revolución proletaria, está aún pendiente.

01 de octubre de 2025

ACTA DE CONSTITUCIÓN DEL PARTIDO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI (*)

«Los suscritos declaran constituido un Comité que se propone trabajar en las masas obreras y campesinas conforme a los siguientes conceptos:

1.-La organización de los obreros y campesinos con carácter netamente clasista constituye el objeto de nuestro esfuerzo y nuestra propaganda, y la base de la lucha contra el imperialismo extranjero y la burguesía nacional.

2.-Para la defensa de los intereses de los trabajadores de la ciudad y el campo, el Comité impulsará activamente la formación de sindicatos de fábrica, de hacienda, etc.; la federación de estos en sindicatos de industrias y su confederación en una central nacional.

3.-La lucha política exige la creación de un partido de clase, en cuya formación y orientación se esforzará tenazmente por hacer prevalecer sus puntos de vista revolucionarios clasistas. De acuerdo con las condiciones concretas actuales del Perú, el Comité concurrirá a la constitución de un Partido Socialista, basado en las masas obreras y campesinas organizadas.

4.-Para precaverse de represiones y persecuciones desmoralizadoras, los sindicatos obreros y campesinos gestionarán su reconocimiento por la Sección del Trabajo. En su Estatuto, su declaración de principios se limitará a la afirmación de su

carácter clasista y de su deber de contribuir a la fundación y mantenimiento de una confederación general del trabajo.

5. La organización sindical y el partido Socialista, por cuya formación trabajaremos, aceptarán contingentemente una táctica de frente único o alianza con organizaciones o grupos de la pequeña burguesía, siempre que estos representen efectivamente un movimiento de masas y con objetivos y reivindicaciones concretamente determinados.

6.-El Comité procederá a la formación de comités en toda la República y de células en todos los centros de trabajo, con relaciones estrictamente disciplinadas.

7 de octubre de 1928»

Breve comentario:

El acta de constitución del Partido Socialista del Perú (PS del P) fue elaborada por el Amauta JCM, en su condición de secretario general, a partir de la convención de los ocho miembros restantes del Comité Central.

En este documento se precisa con absoluta claridad que el Partido estará basado en el trabajo político de educación, agitación, propaganda y organización de la clase obrera y en el campesinado, realizando labor en las fábricas y haciendas; habiendo definido con precisión quienes eran los

enemigos de clase, vale decir, el imperialismo y la burguesía.

Teniendo en cuenta la dura represión que existía en ese momento en el país -era la dictadura de Augusto Leguía 1924-1930-, procedieron a denominarlo Partido Socialista adoptando el marxismo-leninismo como método de lucha (Programa del PS, punto 4º) que después lo cambian a Partido Comunista; concordando que, para garantizar la seguridad del partido, el trabajo se haría a través del reconocimiento legal de los sindicatos, federaciones y de la confederación de la central a nivel nacional, precisando que el Partido deberá laborar arduamente en la concretización de comités y células de fábricas y de centros de trabajo, bajo estrictas medidas de disciplina y seguridad.

Si traemos al presente el acta y el programa del PS del P, sin temor a equivocarse, se puede concluir que las actuales organizaciones que se declaran herederas fidedignas del legado de JCM, es decir, las izquierdas de viejo cuño; por más que se desgañitan hablando de cambios sociales, de transformación inmediatas o mediatas, de reestructurar al Estado, limpiar al gobierno, etc., vemos cada día en la práctica que los resultados son contrarios al movimiento obrero-popular, el debilitamiento, en todo sentido, de éste es evidente.

Los hechos allí están, las burocracias partidarias de estas agrupaciones han terminado por desvirtuar completamente al principal instrumento para una revolución, al factor subjetivo, nos referimos a que han desfigurado en su totalidad a la

vanguardia de la clase obrera, al estado mayor del proletariado, dejando al movimiento de «Los de Abajo» sin dirección revolucionaria.

Hoy podemos observar a estos grupos, cada vez más reducidos que, han abandonado el trabajo político de construcción de células de militantes en fabrica, en centros metalúrgicos y mineros, en los complejos agro industriales y en los sectores más empobrecidos del sector del campesinado.

El Quehacer político, encima sin éxito, se ha centrado en determinados sectores de la pequeña burguesía, nos referimos entre los estudiantes universitarios, maestros, «socialistas de catedra», profesionales, comedores populares, algo entre los pequeños empresarios y trabajadores informales.

Además, han convertido a sus organizaciones en una especie de local sindical, un club social de puerta abierta, en donde toda la militancia se conoce entre ellos y con el público concurrente; también, de rey a paje aparecen en las redes sociales; dejando claramente establecido que las medidas de seguridad interna son asuntos del pasado y obsoletas; lo que le hace completamente fácil el trabajo a los aparatos de inteligencia de las fuerzas del orden.

Pero no solo con estas reorientaciones o desviaciones por sí solas guían su labor, sino que tienen un ingrediente más perjudicial, es que desde 1978 con decisión inequívoca se entregaron a la vocación electoralista, destinando el fin de su actividad a la cultura del sufragio, captar al electorado, a fin de lograr llegar al gobierno o

hacerse de una curul en el Congreso de la República; con ello convirtieron a sus grupos en quioscos de votos de las ferias electorales.

A propósito, conmemorar los 97 años de esta Acta de Fundación del PS del P, no faltará que las organizaciones de izquierda encaminadas en el charco del electoralismo, el parlamentarismo y el reformismo, realicen una serie de actividades en homenaje, tan igual como lo efectúan para la fecha de nacimiento de JCM; cuyo propósito es continuar con la verborrea y seguir engañando a sus adherentes, haciéndoles creer que trabajan por algún proceso revolucionario en el país; mientras tanto las cúpulas mayores gozan, a sus anchas, de los beneficios que de alguna manera les otorga ser dirigentes principales.

Lima, 01 de octubre de 2025

(*) <https://www.marxists.org/espanol/mariateg/1928/oct/07.htm>

LOS ELECTOREROS Y SUS CONGLOMERADOS HACIA EL 2026

Las elecciones generales para el 2026, avanzan de acuerdo con las gestiones y según el cronograma de actividades establecido por el Jurado Nacional de Elecciones (JNE), dirigido por el abogado liberal Roberto Burneo, en calidad de presidente escogido por la derecha y la ultraderecha. Por su parte, la Oficina Nacional de Procesos Electoral (ONPE) conducida por el equilibrista, licenciado Piero Corvetto, acomete las actividades que le son propias y de rodillas, sin dejar de rendirle pleitesía al fascista Fernando Rospigliosi, por ejemplo, cuando le presentó el proyecto de cédula de votación en el parlamento.

Asimismo, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), dirigido por la abogada Carmen Velarde, gestiona lo suyo, después de defender su ratificación casi casi rogando y con lágrimas a punto de estallar. Es decir, el sistema nacional electoral se encuentra plenamente controlado y sometido a las agrupaciones defensoras del *status quo*, en particular al Partido Fuerza Popular, cuya lideresa iría por el cuarto intento de convertirse en mandataria de la nación.

Para las elecciones generales del próximo año, están habilitadas ante el JNE 43 agrupaciones políticas, en busca de ganar la presa dorada: la Presidencia de la República. De aquella cantidad, solo se han concretado tres alianzas. Una de ellas

es la llamada Fuerza y Libertad, integradas por las organizaciones partidarias Batalla Perú y Fuerza Moderna, cuya aspirante presidencial es la economista Fiorella Molinelli.

De igual manera, se ha concordado el consorcio Unidad Nacional, conformado por el Partido Peruanos Unidos-Somos Libres y el Partido Popular Cristiano, Unidad y Paz, definiendo como presidenciable al general (r) Roberto Chiabra, actual curuliento de la República. Y la última coalición proviene de las filas de la «neoizquierda» denominada Venceremos, integrada por el Partido Voces del Pueblo del congresista Guillermo Bermejo y la agrupación Nuevo Perú por el Buen Vivir (del doctor Vicente Alanoca), ambos representantes en calidad de precandidatos; la realidad es que este pacto y las cabezas visibles son de la corriente socialdemócrata. Esta alianza se tratará más adelante con un poco de mayor profundidad.

Son 43 agrupaciones políticas que se lanzan de forma desembozada hacia la ocupación, mediante el sufragio, del palacio gubernamental ubicado en la Plaza Mayor.

Este alto número de candidaturas es un hecho que nunca se había presentado en la historia de la nación. De la tremenda cantidad de grupos aspirantes solo el 6.98% ha virado hacia la cristalización de alianzas electorales; lo que viene a expresar que llegar a la cima del Poder Ejecutivo y/o ser parte del parlamento nacional, es un gran negocio, al convertirse en funcionario de primerísima jerarquía del Estado. Aquello evidencia que los

partidos de derecha, centro e izquierda, en realidad, han demostrado con creces que, por supuesto, aparte de la misión de defender esencialmente al *establishment*, son verdaderas franquicias de negocios cuyos principales beneficiarios son: el máximo dirigente y los cómplices que pululan alrededor.

A groso modo, la cúpula dirigencial apunta o tiene como principales objetivos varias pretensiones. Primero, lograr ocupar el sitio preferencial al cual candidatean, bien sea al Ejecutivo o en su defecto al Legislativo; segundo, asegurar el financiamiento estatal, siempre y cuando superen la barrera del 5% del electorado votante; tercero, negociar las mejores ubicaciones en las listas de candidatos al parlamento (hoy, cámara de diputados y de senadores), colocarse en el primer lugar seguido de familiares, íntimos allegados o negociar con el que más aporta económicamente para la campaña, y si logran ganar el gobierno, colocar a esa gente en los puestos de alta dirección en las diversas reparticiones estatales.

El intercambio de ganancias al interior de la política nacional se ha convertido en una verdadera ganga de transacciones comerciales, en primer lugar, y de todas maneras, para el fundador y dueño del quiosco electoral. Él o ella, pierda o gane, siempre sale con los mayores beneficios posibles; después está el resto, los escogidos, seleccionados y mejores contribuyentes, de tal forma que, el que logra ocupar un puesto estatal de primer nivel, no vuelve a la situación económica y material de antes de la elección o de ocupar un cargo importante. La evidencia tangible demuestra que el parlamento

nacional y las demás reparticiones gubernamentales han devenido en verdaderos cotos privados de enriquecimiento o mejora de la condición material y económica; solo como un botón de muestra se tiene a los integrantes del Congreso de la República.

La llamada izquierda, no ha escapado a esta terrible y lamentable realidad peruana, fenómeno que también se presenta en otros lugares, incluso en los países hegemónicos y desarrollados, ni que hablar de las naciones atrasadas y sometidas al imperio del capital, como en los países de América Latina, de África y de Asia subcontinental.

La izquierda y la socialdemocracia, algunas organizaciones con mayor antigüedad que otras, desde 1979, vienen participando consuetudinariamente en los procesos electorales nacionales, siendo el máximo líder y los principales dirigentes los que encabezaron la plancha presidencial y la lista de aspirantes al Congreso, allí tenemos en la historia a Jorge del Prado, Saturnino Paredes, Alfonso Barrantes, Henry Pease, Javier Diez Canseco, Manuel Dammert, Hugo Blanco, Alberto Moreno, Edmundo Murrugarra, Manuel Dammert, Dante Castro, Martín Guerra, Pedro Castillo, Gregorio Santos, etc.

En los últimos tiempos, se tiene a Marco Arana, Verónica Mendoza, Roberto Sánchez y Vladimir Cerrón; y de cara a las elecciones nacionales programadas para el año 2026, a nuevas agrupaciones políticas cuyos fundadores y jefes máximos son Guillermo Bermejo, Duberlí Rodríguez y Hernando Cevallos.

Las autodenominadas corrientes izquierdistas y socialdemócratas, así como las agrupaciones políticas formalmente reconocidas e inscritas, las que no lograron acreditar su registro y las que no realizaron ninguna gestión ante el JNE, pero que existen, finalmente, a modo informal, lograron cristalizar consorcios políticos para participar activamente en los comicios venideros, lo que implica terminar nucleados en una que otra coalición.

La única alianza legalizada es la denominada Venceremos, en la que recala la agrupación Voces del Pueblo, comandada por Guillermo Bermejo y el Movimiento Nuevo Perú, dirigido por Verónica Mendoza, que ha presentado como candidato a Vicente Alanoca. A esta coalición, casi a escondidas se ha sumado el fragmento del Partido de los Trabajadores y Emprendedores (PTE), ligado a la fracción de Patria Roja comandada por Alberto Moreno y Manuel Guerra.

Los precandidatos a la interna del bloque Venceremos, como era de esperarse, en nombre de Voces del Pueblo, su propuesta es el fundador del partido, Guillermo Bermejo, quien se quiere pintar como un auténtico revolucionario y salvador de las fuerzas populares, haciendo uso de una verborrea estridente, con habilidades bien desarrolladas en el manejo de los mensajes demagógicos, cuyo pasado político está marcado por el aventurerismo y la anarquía orgánica. Bermejo arribó al Congreso de la República en la plancha de Perú Libre, aprovechando la ansiedad de Vladimir Cerrón por completar la conformación de las respectivas listas de postulantes al Ejecutivo y al Legislativo.

Estando en el parlamento, cual hechicero sacó de la manga de su camisa discrepancias de forma, no de fondo, para justificar su renuncia al Partido y a la bancada congresal. A partir de allí, empieza su propio protagonismo y exhibicionismo hasta lograr conformar su propia franquicia electorera, por cuanto ya vio en la política nacional oficial un perfecto *modus vivendi*, con condiciones económicas y materiales muy ventajosas.

En el caso del MNP, ante el fracaso y retraimiento de la lideresa del MNP, propusieron al aymara Vicente Alanoca. Él es un académico e investigador en el área de antropología e historia, posee un grado de magíster, con un doctorado en historia de América Latina y del universo andino, grado otorgado por la Universidad Pablo de Olavide de España. Además, tiene dominio fluido en cuatro idiomas, incluido el quechua.

En cuanto a la actividad política no ha sido relevante, pasando ciertamente desapercibida, más bien sí ha tenido una importante participación en la enseñanza universitaria, llegando a dirigir el licenciamiento de su casa de estudios ante la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. Este precandidato puneño, no posee el arte de manejar muy bien el habla, ni de la oratoria y en las entrevistas que ha dado, ante preguntas peliagudas tiende a no responder con firmeza y con criterios cualificados, buscando escabullirse, irse por las ramas para no entrar al fondo de la temática.

El otro conglomerado dizque de zurda, pero informal, Juntos por el Pueblo, es el que viene

gestionando Roberto Sánchez a partir del ya reconocimiento legal ante el JNE de Juntos por el Perú. A dicho bloque se han sumado el Movimiento Unidad Popular, cuya cabeza visible es el «hermanito» Duberlí Rodríguez, el Movimiento por la Unidad Popular de Hernando Zevallos, y el Movimiento de Liberación Nacional - M19 de Dante Castro. A este córner se ha sumado el recientemente reconocido por el JNE, Partido Todo con el Pueblo, liderado por el expresidente Pedro Castillo. También existen grandes posibilidades de la incorporación de Bettsy Chávez, y de que se agregue, de igual manera el Frente Social de Rolando Breña y Lucio Castro, que representa la otra fracción de la división de Patria Roja y del PTE.

No sería nada extraño que a este conjunto se adicione la agrupación Adelante Pueblo Unido (APU) formada por el ex premier Aníbal Torres y la exministra Anahi Durand, ambos miembros de gabinetes del gobierno castillista. Accionar que lo vienen exhibiendo, por ejemplo, en la realización de eventos proselitistas conjuntos.

En la batalla por ganarse al exmandatario depuesto de modo ilegal, estuvo de un lado, Roberto Sánchez con el apoyo de Hernando Ceballos; en la otra esquina, estuvo Guillermo Bermejo. Ambos dirigentes, en el caso de la vacancia de Pedro Castillo, tuvieron un comportamiento bastante desleal, el primero votó en abstención y el segundo, misteriosamente, no concurrió al pleno del Congreso, ni siquiera estuvo en presencia virtual.

Indudablemente, quien definió la balanza a su favor fue el entonces ministro de Salud, Hernando Ceballos, por cuanto este no lo abandonó, más bien fue el maestro chotano el que se portó mal, al haberlo sacado del portafolio de Salud, sin la debida comunicación, fundamentación técnica y sin consideración alguna, más que los vaivenes retorcidos del expresidente. También ha sido atraído bajo la promesa de que su esposa, Lilia Paredes, su cuñada-hijastra, Yenifer Paredes, y otros familiares, sean incorporados en las listas de candidatos hacia la cámara de diputados.

Desde el punto de vista electoral, era numéricamente importante ganarse al exmandatario, porque según las diferentes encuestas realizadas por la firma consultora Apoyo, Pedro Castillo representa una importante cantidad de intención de sufragios, sobre todo en el sur peruano, en vastos sectores populares de las diferentes regiones del país y en la población que se ubican en la zona periférica de la ciudad capital.

En la tarea de lograr ganarse al líder y a los integrantes del Partido Todo con el Pueblo, los principios ideológicos, políticos hasta morales, han brillado por su ausencia, los dirigentes de Juntos por el Perú y aliados, no han deslindado con la conducta y comportamiento de Pedro Castillo, así como del incumplimiento de las promesas lanzadas en la segunda vuelta, menos aún los ofrecimientos anunciados en la primera ronda electoral (2021).

No les ha importado la desastrosa gestión que realizó al frente de la administración gubernamental,

en donde la variable corrupción, el cubileteo de proyectos y el acomodo de personas no calificadas política y técnicamente estuvieron a la orden del día. Menos criticaron el intento de asilo en la Embajada de México, que al haberse casi arrinconado y derrotado emprende cobardemente la fuga. Tampoco les ha interesado aquel oportunismo y falta de coherencia política y ética-moral de Pedro Castillo, todo indica que lo único que importó y primó fue la cantidad de votos que traerá consigo.

Al interior del consorcio Juntos por el Pueblo, en la actualidad se han anunciado dos precandidaturas presidenciales, estos son: congresista Roberto Sánchez y José Balarezo; también se cuenta las aspiraciones de Duberlí Rodríguez y Hernando Cevallos. Situación que puede cambiar si es que se incorpora el grupo Frente Social, por cuanto sus dirigentes con mucha antelación (en el aniversario del PTE) hicieron conocer sus pretensiones presidenciales. Todos estos aspirantes, con seguridad, también serán conformantes de las listas de candidatos al Congreso de la República.

Al momento, al interior de este conglomerado, entre los integrantes se viene desarrollando una tensa calma de tira y afloja, en búsqueda de colocarse cada cual en la mejor ubicación de la lista de postulantes a la cámara de diputados o senadores. Esta tensión, primero se desarrolla entre las organizaciones políticas conformantes, con la finalidad de obtener la mayor cantidad de cupos por cada agrupación, y, en segundo lugar, se dan las pugnas dentro de cada agrupación, para colocarse

en los lugares más expectantes que generalmente son los primeros puestos, por ser estos sitios más visibles a los electores y que con la cifra repartidora, según el porcentaje de votos obtenidos, son los que tienen mayores posibilidades de alcanzar una mecedora.

La trayectoria electoral de la izquierda y de la socialdemocracia nos muestra que esas primeras colocaciones generalmente están destinadas para los principales dirigentes integrantes de la alianza electoral, por tanto, es muy factible que esta realidad se vuelva a presentar en los próximos comicios.

En el caso de Perú Libre, este ha tomado distancia de otras organizaciones electorales vinculada al sector popular, proclamando como candidato natural para 2026 a su máximo dirigente; decisión tomada de mutuo acuerdo, reconociendo en la práctica que ninguna otra agrupación ha querido formar algún consorcio con ellos.

Este hecho se presentó en las elecciones presidenciales del año 2021, siendo únicamente el grupo del maestro sindicalista Pedro Castillo que pactó con Vladimir Cerrón, obteniendo inesperadamente el triunfo electoral y haciéndose del gobierno. Coalición que, al pasar el candidato a la segunda vuelta, comenzó a agrietarse y, en plena gestión de la administración estatal terminó por romperse, dejando claramente establecido que fue un emprendimiento basado en cualquier cosa o deseo, en donde los principios y la dignidad estuvieron ausentes por completo.

Que, el dirigente Vladimir Cerrón explique a los sectores populares y ante la opinión pública el razonamiento para la incorporación de Dina Boluarte en la plancha presidencial y su conducta al frente de la presidencia de la nación.

En el caso de la fracción del PTE liderada por Napoleón Becerra, inicialmente formó una ligazón con el Partido Primero la Gente de Marisol Tello, que luego fue observada y desestimada. Posteriormente, ha pasado a ser aliado del Partido Ahora Nación, una alianza que casi ya tiene definido al candidato presidencial, al ex aprista y centrista Alfonso López Chau, el que habría aceptado, seguramente, a cambio de obtener un lugarcito en la lista de candidatos al parlamento, exactamente hacia la cámara de diputados.

Ni bien comenzó la campaña electoral de cara al 2026, las promesas y la demagogia ya se pusieron a la orden del día, todos los candidatos y organizaciones electoreras vienen ofreciendo al pueblo el oro y el moro. Claro que en esta feria electoral hay candidatos y agrupaciones más reformistas que otras. Incluso hay de los partidos que aparecen como más radicales, anunciando que el triunfo en las próximas elecciones generales, significaría el momento de constituir un gobierno desde abajo que dará paso hacia la construcción de una sociedad de buen vivir con justicia y redistribución de la riqueza, basada en el bien común, etc., planteamientos propalados por Guillermo Bermejo, Vicente Alanoca, Duberlí Rodríguez, entre otros.

En tanto, el secretario general de Patria Roja, Manuel Guerra, no ha querido quedarse rezagado, procediendo, el 30.05.25, a lanzar la siguiente proclama:

«La batalla entre la derecha apátrida, corrupta y autoritaria y quienes aspiramos a un cambio radical del país, se agudiza conforme se acerca el calendario electoral. La derecha tiene miedo y apela a los psicosociales, la mentira, construye un escenario tramposo y prepara el fraude electoral. A esta derecha, la confluencia de los principales grupos de izquierda con miras a una alianza electoral, le pone los pelos de punta. Y no es para menos, se abre paso la posibilidad de contar con un gobierno democrático, de regeneración moral y justicia social, de limpiar el Estado de las mafias, de meter en la cárcel a los violadores de derechos humanos y a los grandes corruptos, de llevar a cabo un cambio de la constitución fujimorista, desde fundar la república sobre bases nuevas. A esto le temen las clases dominantes y harán todo lo posible para impedirlo, la campaña reaccionaria echará mano con mayor frecuencia del anticomunismo, el terruqueo, el uso del mote de caviares tan a gusto de Aldo Mariátegui y Vladimir Cerrón. Hay que responder afirmando la unidad, la concreción de la alianza electoral de la izquierda, el fortalecimiento de las organizaciones populares, entablar la lucha de ideas, desplegar la propaganda y las comunicaciones de manera intensiva, en especial a través de las redes sociales. La derecha cuenta con superioridad de recursos, controla las instituciones del Estado, cuenta con economía y el poder

mediático, pero no puede ofrecer nada que no sea continuidad de lo existente. La izquierda, portadora del cambio verdadero, debe conquistar el corazón y la mente del pueblo peruano, conectar con las aspiraciones de las grandes mayorías ¡Otro Perú es posible, unidos podemos lograrlo!» (<https://www.facebook.com/manuel.guerra.37604/videos/1930793390659931> transcrito el 19.08.25).

Dejando de lado los planteamientos sostenidos en la VII Conferencia Nacional (1972), en una suerte de revisionismo del siglo XXI, este dirigente que desempeña el cargo de secretario general del Patria Roja, contando con el apoyo del presidente del Partido, abandona la tesis de utilizar como tribuna las campañas electorales para contribuir a generar en el pueblo la formación política, mejores niveles de organización y una mayor capacidad de movilización. Él ya no postula al desbarrancamiento del Estado burgués y sobre sus escombros construir una nueva sociedad; en su reemplazo sostiene que, de obtener la victoria en las elecciones generales, se tendrá un gobierno diferente, limpiará el Estado burgués y que a través de una nueva constitución en reemplazo de la fujimorista Carta Magna de 1993, se hará realidad el nuevo curso, con la creación de una renovada república, la nueva sociedad más democrática y justiciera.

Patria Roja, debido a su cercanía con el PCP-Unidad, finalmente terminó asumiendo los planteamientos del reformismo, el parlamentarismo y el ideario de Nikita Jrushchov; para ellos, no cuentan los duros y dramáticos acontecimientos de Chile de Pinochet, de Bolivia de Evo Morales. No

sacan conclusiones ni de la misma, cercana, experiencia con el gobierno de Pedro Castillo, ni del fracaso de los países que dicen practicar el Socialismo del siglo XXI, que ganaron la jefatura de la administración gubernamental, dejando intacta la esencia del poder del Estado, que no tocaron en absoluto la propiedad privada de los medios de producción en manos de la gran burguesía y del imperialismo estadounidense, principalmente.

Manuel Guerra, ha revisado o se ha distanciado de la tesis de que el gobierno no es más que la expresión genuina del Estado, el cual tiene su base en los intereses de la clase social que posee la propiedad y el control de la actividad económica de una nación; y que, de igual forma, es la que tiene el mando sobre las fuerzas armadas del orden, que siempre son las que definen la agudización de la lucha de clases, con el triunfo de una clase social sobre la otra.

Con la campaña demagógica, mentirosa y cínica, los electoreros solo buscan llegar a posicionarse en las butacas del Congreso de la República, y también repartirse los cargos de alta jerarquía de las diferentes instancias del aparato público; no importándoles en absoluto la represión contra el pueblo, ni la desorganización que se produce como consecuencia de la respuesta de los sectores populares, en defensa de lo que creen que es su gobierno. Allí tenemos los cerca de 60 asesinados, la cantidad de heridos y detenidos en diciembre de 2022 y enero de 2023 por parte de las Fuerzas Armadas y Policía Nacional dirigidas por la

administración Boluarte, en respuesta a la protesta popular en defensa del defenestrado Pedro Castillo.

Lima, 01 de octubre de 2025

VENEZUELA:

INTERVENCIONISMO DE EE. UU.

La gran burguesía financiera internacional, eliminadora de todo tipo de vida y destructora de la naturaleza, principalmente la de EE. UU., a través del Estado que tiene en sus manos el gobierno, sin importar si la administración gubernamental es del Partido Demócrata o del Republicano, como sucede en las actuales circunstancias. Tal Estado prepotente siempre busca motivos de cualquier índole, con la finalidad de intervenir, bloquear a los países que por una u otra razón se han salido o están a punto de alejarse de la esfera de su hegemonía, utilizando cualquier método que van desde instrumentos pacíficos hasta el uso de las Fuerzas Armadas y la potencia bélica que posee. La razón fundamental de esta política yanqui es defender a nivel internacional, a toda costa, la preeminencia del sistema económico vigente, bajo su liderazgo, convirtiéndose en la práctica en el guardián y defensor principal del capitalismo.

A lo largo de la historia ha tenido un sinnúmero de actuación, por ejemplo, la famosa guerra fría perpetrada contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), algo parecido sucedió durante el proceso de liberación de China camino al socialismo, lo mismo en la República de Vietnam. Cuba se encuentra con un duro cerco impuesto desde hace más de 60 años, habiéndose defendido con heroicidad y derrotado a la invasión de EE. UU. en la

bahía Cochinos, episodio conocido como la batalla Girón.

También figura la invasión militar a la isla Guyana, bajo el pretexto de preservar y defender a los norteamericanos residentes en la zona geográfica; financió con dinero procedente del narcotráfico a la guerrilla de Edén Pastora en su lucha contra el gobierno de Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua.

A través de Henry Kissinger, supuestamente en defensa de la democracia y del pueblo chileno, preparó, dirigió y financió el golpe militar contra el reformista gobierno del iluso Salvador Allende, provocando su derrocamiento y la toma del gobierno por el fascista Augusto Pinochet, quien instauró una durísima dictadura militar. Con el trillado cuento de la tenencia de armas nucleares junto a España e Inglaterra, llevó a cabo una guerra e invadió Irak; en realidad lo que querían eran sus yacimientos petrolíferos. Con el mismo pretexto, en este año acaba de bombardear a Irán. Patrocina al gobierno de Israel en el holocausto contra el pueblo palestino, apoyando con pertrechos militares y financiamiento el genocidio que a la fecha viene llevando a cabo el gobierno sionista de Benjamín Netanyahu que, a la fecha prácticamente ha destruido Gaza con los constantes bombardeos por parte del ejército israelita. Los muertos ya sobrepasan los 60,000 gazaties, asesinados por el ejército y por la hambruna, millares de heridos y amputados, en tanto, hay miles de miles de gazaties obligados a abandonar su territorio.

En las actuales circunstancias usa como pretexto el tema de la droga y el narcotráfico, ha comenzado poniendo la puntería sobre Venezuela, en el turno ha colocado a Nicaragua regentado por Daniel Ortega, ha procedido a descalificar a Colombia de Gustavo Petro, también aparece en la colada Honduras de Xiomara Castro y tenuemente México de la presidente Claudia Sheinbaum.

Las naciones mencionadas tienen algo en común, unos con mayor énfasis e independencia que, de alguna manera se han distanciado del imperialismo norteamericano, intentando encaminarse por la senda de atender en algo las necesidades de sus respectivos pueblos, en oposición a las políticas que indica el sistema capitalista neoliberal, acercándose mínimamente a los lineamientos generales del pensamiento socialdemócrata.

De otro lado, EE. UU. está experimentando una profunda crisis relacionada al control e influencia en el mundo, el llamado reparto del mundo. Éste ve cómo van apareciendo en el campo internacional otro tipo de centros de poder, como el BRIC encabezado por Brasil, Rusia, India, China, India y Sudáfrica, siendo el gigante asiático que el que lleva la vanguardia del desarrollo económico, social y tecnológico. A este grupo se han integrado seis naciones (Irán, Arabia Saudí, Emiratos, Egipto y Etiopía) llegando a diez países y 30 países más han demostrado mucho interés en este bloque geopolítico.

El perder el control parcial de las naciones del continente americano, la presencia y crecimiento del BRIC, el estancamiento del aparato productivo y la baja en venta de productos manufacturados, así como el altísimo endeudamiento que posee han profundizado la crisis integral del imperialismo yanqui. Como alternativa el Imperio del Norte, cual hiena herida, recurre a diversas medidas, al proteccionismo mediante la política de elevación de aranceles para todo el mundo, amén de trato fascistoide a los inmigrantes, trabajadores y organizaciones populares opositoras. A ello se incluye someter a la Unión Europea a un abultado gasto militar, obligándola a adquirir equipamiento bélico a la nación yanqui; a propiciar y fomentar conflictos focalizados (Ucrania) y genocidios (Israel), y ejecutar con mayor activismo el intervencionismo contra las naciones débiles militarmente.

Dentro de esta lógica perversa y malsana del imperio del norte, el Estado y gobierno norteamericano hoy bajo el mandato de Donal Trump acompañado de Marco Rubio, en su calidad de secretario de Estado, en base a la justicia burguesa estadounidense, ha puesto como diana a la República de Venezuela, en particular al presidente Nicolas Maduro, calificándolo de líder del «Cartel de los Soles» por quien está dispuestos a pagar hasta 50 millones de dólares de recompensa a quienes proporcionen información precisa que conlleve a la detención de dicho mandatario y a altos funcionarios del gobierno venezolano.

La acción militarista que viene desarrollando la administración Trump, es la continuación de los

planes iniciados con mucha anterioridad, desde ante de la gobernanza del presidente Joe Biden, de la mano con el Congreso y el Poder Judicial. En realidad, el actual gobierno no ha hecho más que ponerle al planeamiento aprobado un poco de mayor esfuerzo y sobre todo mayor agresividad, comenzando en un primer momento con la guerra psicológica, lanzando la siguiente sentencia «La ira de Dios caerá sobre ti», y el esparcimiento de su lógica a nivel mundial, con énfasis en Centroamérica y en América del Sur, con la finalidad de ganarse aliados o neutralizar las posibles declaraciones de apoyo a Venezuela.

Hasta el momento ha recibido el apoyo del gobierno títere del Guyana, liderado por el mandatario Irfaan Ali, de igual manera el de Panamá presidido por José Paúl Mulino. El primer país es un lugar estratégico para las operaciones militares, el segundo, es importante porque le permite a la flota de los EE. UU., desplazarse libremente y reabastecerse. Se ha sumado al coro el apoyo del mandatario de Ecuador, Daniel Noboa, a quien no le ha faltado un ápice de entusiasmo en brindar su total colaboración. De igual manera se ha despachado el dictador y violadores de derechos humanos Nayib Bukele, gobernante de El Salvador. No ha faltado la plena disposición del conservador Javier Milei de Argentina, entre otros. En el Perú, por de pronto se pronunció completamente a favor el impresentable, el fraudista alcalde de la Municipalidad de Lima Metropolitana, Rafael López.

A la fecha, el Estado norteamericano de su ejército intervencionista ha desplazado hacia el

Caribe y en la frontera marítima de Venezuela, entre 4.500 y 6.000 asesinos, un submarino, varios cruceros y destructores (el USS Jason Dunham y el USS Gravelly), el buque de guerra USS Sampson, etc. Ha ejecutado este despliegue militarista con la finalidad de, junto al terror psicológico, generar el mayor pánico posible dentro de la perspectiva de agrietar al gobierno venezolano, a las Fuerzas Armadas, a los milicianos, partidos políticos aliados, y en especial a los sectores populares. Igualmente, busca generar división entre ellos, con la finalidad de facilitar cualquier operativo militarista.

Ya ha realizado acciones concretas: la primera vez bombardeó y produjo el hundimiento de una primera lancha, asesinando a 11 personas, en una segunda oportunidad hundió una embarcación eliminando a tres tripulantes. Los 14 crímenes, Donald Trump los ha celebrados con algarabía desbordante, tipificándolos como terroristas a los navegantes de esas embarcaciones. Incluso si los eliminados fueran narcotraficantes, no los debieron haber matado, los debieron detener para juzgarlos y aplicarles la sentencia correspondiente. Con esos homicidios, seguramente, le quería mandar un mensaje al mandatario Nicolás Maduro, haciéndole saber que así va a terminar de persistir en sus cuatro. Esto nos hace recordar a la detonación de las dos bombas atómicas en Japón, cuando dicho país estaba prácticamente derrotado, pero el mensaje, en realidad, era para la URSS de José Stalin.

El tercer operativo militarista y guerrerista fue contra una barcaza maniobrada por nueve pescadores que se encontraban en plena faena de

pescas de atún y pargo, cuando fueron abordados por un barco destructor tripulado por 600 mercenarios norteamericanos, de esos que andan violando la soberanía de países sin que tengan mayor capacidad de respuesta militar armada y por consiguiente asesinando a sus ciudadanos sin importar que sean hombres, mujeres, ancianos o niños. En este caso detuvieron por espacio de ocho horas a la embarcación y a los pescadores siendo su único delito el trabajar en la mar donde los hegemónicos yanquis han decidido posicionar la maquinaria de muerte y destrucción.

Ante los hechos acontecidos, el gobierno venezolano de Nicolás Maduro, no ha sido del todo claro, ante el primer crimen cometido por la administración Trump, en lugar de denunciar este asesinato por todo lo alto, invocando el principio de la autodeterminación de las naciones y decirle no a la agresión imperialista de EE. UU, haciendo un llamamiento a la solidaridad internacional, por lo menos de sus aliados; salió tozudamente a señalar que ese ataque había sido figurado y elaborado con inteligencia artificial, tamaña tontería y falta de seriedad ante circunstancias tan peligrosas.

El presidente Nicolás Maduro, su gabinete ministerial, la Asamblea Nacional, Fuerzas Armadas, la Policía Nacional, las milicias armadas de reservistas, partidos políticos populares y los sectores del pueblo organizado, deben formar un gran frente común de defensa nacional que, en caso de intervención y entrada a territorio nacional, luchen palmo a palmo para derrotar al enemigo imperialista, no hay otra manera de hacerle frente al invasor en

ciernes, de lo contrario será sumamente fácil que las fuerzas estadounidenses entren a arrasar a Venezuela, a apoderarse del petróleo, oro, tierras raras y todo aquello que a EE.UU. le sea necesario - verdadero objetivo de la estrategia estadounidense-

.

Sino miremos el espejo de Irak, es exactamente lo que hicieron en ese país, además de dejarlo casi destrozado con millares de masacrados, heridos y desaparecidos, luego procedieron a la instalación un gobierno títere y abocado a los intereses de los invasores; con plena seguridad lo mismo harían, además de colocar a cargo del gobierno a sujetos como los delfines Edmundo Gonzáles y María Corina Machado.

A la vez, este frente de defensa nacional y de lucha contra el intervencionismo yanqui, debe ejecutar un control muy estricto sobre las clases burguesas internas, empresas extranjeras, fuerzas y grupos reaccionarios pro imperialistas, que de seguro vienen jugando el papel de quinta columnistas, a cambio de alguna migaja que les entregue el imperio del norte.

Respecto al desplazamiento guerrero y de muerte por parte de los EE. UU., los posibles aliados poco a nada han dicho, en el caso de Vladimir Putin de Rusia, casi no se ha pronunciado por falta de autoridad política y moral, ya que Rusia desde hace tres años sostiene una cruenta guerra contra Ucrania, siendo el pueblo ucraniano y el ruso los que sufren las bárbaras consecuencias. En el Caso de China, India, Brasil y Sudáfrica, seguramente,

cuidando su economía y los negocios se han quedado callados en todos los idiomas posibles, ninguno de los integrantes de los BRICS, han salido con decisión y la fortaleza necesaria a denunciar a nivel internacional el cerco y la agresión que está sufriendo la República Bolivariana. En el caso de China que se dice comunista: ¿Dónde quedó la solidaridad y el internacionalismo proletario?

En cambio, los partidos y organizaciones ligadas a los sectores populares de diversos partes del mundo han salido a pronunciarse enérgicamente procediendo a rechazar la política de constante intervencionismo del Estado norteamericano, y de no respeto a la autodeterminación de los países, en el mundo entero y en las actuales circunstancias en específico contra Venezuela. Hoy es el hermano pueblo llanero, mañana bajo cualquier argumento puede ser otro país, incluso el nuestro, si en el gobierno no hubiese una administración que se sometiera a los dictámenes estadounidense.

Lima, 25 de setiembre de 2025

LA LUCHA POPULAR DE ESTOS DÍAS AL GARETE

Las fuerzas pro burguesas de las organizaciones políticas Fuerza Popular (FP), Alianza para el Progreso (APP), Renovación Popular (RP), Podemos (PP) y Somos Perú (SP), además, Perú Libre (PL), después de haber convivido con el gobierno de la presidenta Dina Boluarte, sacar gollerías del sometimiento y la debilidad de la exgobernante; ante la presión de congresistas que han venido cuestionándola, tuvieron que ceder aceptando la presentación de mociones de vacancia por incapacidad moral permanente. La gota que colmó el vaso fue el ametrallamiento del *show* artístico amenizado por el grupo chichero Agua Marina -que canta basura-, evento efectuado en un local del Ejército Peruano, ataque violentista del que salieron heridas cinco personas.

Dichas fuerzas políticas ante la avalancha de ciertos congresistas, no dudaron un minuto en quedarse atrás, de inmediato reaccionaron, y también procedieron a presentar mociones de censura y efectuar declaraciones públicas «transparentes», con el objetivo de montarse a las iniciativas de destitución, dando lugar, calculadamente, desde el control de la mesa directiva del Congreso de la República y la mayoría parlamentaria, a llevar a ejecutar la coartada de bajarse a la impresentable gobernante de entonces.

El dantesco espectáculo escenificado en la porqueriza parlamentaria, acabó con la señora Dina Boluarte, destituida, siendo mandada a su vivienda, a esperar las investigaciones que tiene pendientes ante el Ministerio Público, que ojalá continúe con el desarrollo de las investigaciones de modo pertinente y bien sustentadas; trabajo a cargo del «hermanito» y «cuello blanco» Tomás Gálvez, convertido en «Aladino» de la mafia, que benefició a José Jerí y de cierto modo gracias a su benevolencia, que de alguna manera le debe el puesto de presidente de la nación.

La camorra congresal después de vacar a la señora Dina Boluarte, prosiguió el espectáculo. El parlamento nacional dominado, principalmente, por los partidos FP, APP, RP, PL y otros, decidieron juramentar, como primer mandatario de la nación al presidente del Congreso de la República, en tanto, el primer vicepresidente, Fernando Rospigliosi de las filas de FP, aceptó hacerse del máximo cargo parlamentario; ambos personajes con anterioridad habían anunciado la total disposición en asumir tales responsabilidades, pero ante los hechos, allí están en modo irrenunciable.

La presencia del abogado José Jerí, en palacio de gobierno, no es más que la extensión delincencial de los curulientos, este personaje siendo parlamentario, aparte de ser pro clases dominantes, proporcionó entusiastamente apoyo a las leyes pro crimen, a las dádivas conseguidas y a todas las fechorías aprobadas en ese recinto. En su haber, tiene la denuncia hecha por una empresaria, por el cobro de una coima, haberse aumentado de

manera astronómica el patrimonio personal, con departamentos, casas y autos. Por lo demás, es harto conocida su condición de ser un declarado misógino, que considera a la mujer como un objeto de placer. No aprueba la igualdad de género, ni menos acepta el delito de feminicidio.

También fue denunciado por violación sexual a una dama, pero el fiscal «Aladino» lo liberó por completo de este mal, lo excusó manifestando que no hay evidencia específica, pero no consideró o no quiso ver, que el sujeto estuvo en la escena del crimen; en todo caso, José Jerí. como persona, se supone correcta, debió proceder de inmediato a denunciar el hecho, al contrario, se ha negado por completo tratando de distanciarse del suceso.

Con ese individuo, especialista en malas artes, los partidos que conviven en el pozo séptico congresal, han colocado al frente de nuestro país, antes en el parlamento nacional, a una persona profundamente ligada a ellos, que no está exenta o desvinculada del flagelo de la corruptela, procediendo a designar a alguien parecido o exactamente igual a la precaria inquilina anterior.

El inculpado por corrupción Martín Vizcarra, con aceptación de la dueña de Somos Perú, Patricia LÍ, llevó en la lista de postulantes al Congreso (2021) al abogado José Jerí, como fue tachado, este ascendió por ser accesitario llegando a convertirse en curuliento y en la última elección de la junta directiva fue votado como mandamás del Congreso de la República.

La lideresa de SP tiene antecedentes nada santos, fue alcaldesa del distrito Punta Negra, entre los anuarios 2003 y 2006, fue denunciada y sentenciada en definitiva en el 2011 por peculado por la Corte Suprema, a cuatro años de pena suspendida; también se le vinculó con el caso del empresario Lelio Balarezo, por un millonario fraude fiscal, por medio de proveedores fantasmas y facturas manipuladas. Además. Patricia Li se ha encargado del teje y maneje de la bancada de SP, más aún desde que asumieron la presidencia del parlamento. Vaya que el señor José Jerí posee cuna, escuela y casta en corrupción y manejos nada transparentes

Las organizaciones políticas que representan abiertamente al capitalismo, a las clases dominantes internas, a la oligarquía financiera extranjera y al imperialismo yanqui, no tienen escrúpulo alguno en ponernos al frente a una expresión corpórea que, además de expresar palmariamente el pensamiento burgués, la demagogia y la mentira, encarna la decadencia integral del sistema capitalista.

Aquello confirma una vez más que, las clases dominantes, su Estado y las fuerzas enemigas del pueblo, históricamente ya no tienen nada bueno y de calidad que presentarnos como alternativa. En las actuales circunstancias este sistema económico ha entrado a gobernarnos, incidiendo con mayor preponderancia en el capitalismo delincuencial, en donde el saqueo, la destrucción y la contaminación de los seres humanos y de la naturaleza es pan de cada día. Para ello utilizan cualquier herramienta, sea lícita o ilícita, aún dentro del estado de derecho

capitalista, herramientas agregadas a la bárbara explotación del hombre por el hombre, a la corrupción y a toda forma de alta delincuencia.

Una vez sentado el impresentable José Jerí en palacio de gobierno, la primera acción efectuada fue tomarse una fotografía rodeado del jefe del Comando Conjunto (CCFFAA), de los máximos jefes de las Fuerzas Armadas y del comandante general de la PNP, el terruqueador profesional Oscar Manuel Arriola (él mismo que colocó machetes nuevos a los estudiantes para culparlos de violentistas). El mensaje del mandatario era clarísimo, expresando entre líneas: «ya tengo el pleno respaldo de los gendarmes del *status quo*, así que cualquier desavenencia, ellos se encargarán de poner en orden las cosas, si es necesario a punta de represión, bala y muerte, y sembrado de pruebas» como lo saben hacer estos esbirros, y muy bien.

Es así que, el 21Oct2025, mediante Decreto Supremo N° 124-2025-PCM, José Jerí declara en estado de emergencia a Lima Metropolitana y a la Provincia Constitucional del Callao, comprendiendo un conjunto de medidas que se pueden ejecutar sin necesidad del tal dispositivo legal. Además, aprovechan las circunstancias para autorizar el allanamiento del domicilio particular de las personas y la prohibición de la libertad de reunión, so pena de represión, con la única finalidad de generar terror y pánico entre el pueblo, para evitar la continuación de las movilizaciones. Con esta norma legal prácticamente le han entregado el control total a las FF.AA. y a la PNP, concretando así la primera foto

amenazante del presidente junto a la soldadesca, publicada el 11Oct2025.

Y, para que no quede la menor duda posible, el jefe del CCFFAA, el general del Ejército David Guillermo Ojeda, so pretexto de un pronunciamiento público, dejó bien establecido el compromiso invariable de las Fuerzas Armadas con el orden constitucional, la democracia y el Estado de derecho, de conformidad con el artículo 169° de la fujimorista Constitución Política del Perú de 1993; manifestando en esencia con ese papelito, no lo toquen al sujeto puesto allí por FP, APP, RP, SP, etc., porque nosotros lo defenderemos con toda la fuerza posible.

El nuevo mandatario, después de cinco días en el sorpresivo cargo, logró formar el gabinete ministerial colocando como presidente del Consejo de Ministros, al abogado Ernesto Álvarez Miranda, un político defensor del sistema capitalista y derechista consumado, terruqueador por antonomasia que, se había hecho situar, en su oportunidad, como presidente de la Banda Tribunal Constitucional. Es afiliado al Partido Popular Cristiano, agrupación política financiada por la empresa brasileña Odebrecht, a través de la señora Lourdes Flores Nano y que en complicidad calló en todos los idiomas, es profesor emérito de la escuela naranja de Keiko Fujimori (FP jamás va aceptar como profesor a alguien contrario a su doctrina), es acusador vivaz de terrorismo en contra de los manifestantes populares, al mismo estilo del ministro del Interior Vicente Tiburcio.

El premier Álvarez dice que no representa ninguna ideología, ni programa o plataforma política alguna que, asumen aquella responsabilidad gubernamental pensando solamente en el Perú que, el gabinete ministerial es un equipo imparcial de técnicos especializados en sus respectivos campos profesionales que, ponen su prestigio al servicio del país, para contribuir a solucionar la crisis política.

Con este razonamiento el mencionado sujeto nos quiere engañar al decir que, una ideología es una especie de terno a colocarse según la ocasión, un enchufe que se conecta o desconecta de acuerdo a las circunstancias, algo así como que el ser humano forma el ser social y no al revés. Según él, un minuto antes de ser designado dejó de ser pepecista y filo fujimorista, convirtiéndose en un virginal técnico al servicio de un Estado «imparcial»

Tamaño absurdo que choca frontalmente contra la teoría científica del conocimiento. Algo parecido se supone sucedió con el repuesto fiscal «Aladino» que antes de retornar al Ministerio Público, fundó su grupo político para candidatear a la presidencia del país, al ser reincorporado, por arte de magia, de la noche a la mañana, al igual que mentecato Ernesto Álvarez, se volvió apolítico o imparcial ideológicamente. Claro ni ellos se la creen.

Evidenciada la concepción ideológica y el comportamiento social y personal del actual mandatario y del premier, el resto de los integrantes del gabinete ministerial, simplemente son piezas que se adaptan fácilmente, además de ser ganapanes, están identificados y predispuestos a la maquinaria

del Poder Legislativo y por añadidura del Poder Ejecutivo.

En este conjunto ministerial hay sujetos y profesionales meritocráticos al servicio del sistema capitalista, y parte de la repartija operada por las organizaciones partidarias que pululan en el parlamento nacional. Se tiene a militantes, vinculados o cercanos a: SP, PPC, PA, APP, Acción Popular, Avanza País, etc., algunos otros desempeñaron cargos de menor jerarquía en el gobierno de la señora Dina Boluarte.

Es el caso del señor Vladimir Cuno Salcedo, quien fue un director general en el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riesgo, en el tiempo del ministro Ángel Manero, dependencia que no ha cambiado en absoluto, al contrario, la corrupción se ha empecinado, hoy se siente más engreída y fortalecida. Algo parecido sucede con Miguel Ángel Espichán (Ministerio del Ambiente), Teresa Mera (Ministerio de Comercio Exterior), Aldo Prieto Barrera (Ministerio de Transportes y Comunicaciones), etc. Igualmente, el abogado Oscar Fernández designado en el despacho de Trabajo, es investigado por el Ministerio Público, al igual que el mandatario Jerí.

A la ingeniera economista Denisse Miralles Miralles, nombrada como responsable de la cartera de Economía y Finanzas, a quien funcionarios de menor graduación de dicha institución la conocen por ser la mano derecha del exministro José Salardi (actual asesor del plan de gobierno de César Acuña de APP), como vinculada al Club Obras por

Impuestos «Oxl», compañías cascarón que se levantaron S/ 2.198 millones bajo dicha modalidad. De acuerdo con Proinversión, solo dos de los 130 proyectos, licitados a esa empresa, han concluido. Los demás se encuentran en etapa de ejecución. (Portal «El Foco» y diario *La República*, 15Oct2025).

Casi ninguno de los actuales ministros de Estado está *libre de pecado*.

Frente a la conformación del gabinete ministerial, a los ricachones a través del señor Jorge Zapata, presidente de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep), no le faltó vocablos con respecto a la composición del gabinete ministerial, refiriéndose como especialistas y técnicos de altas cualidades académicas y gerenciales que, garantizan la venida de capitales foráneos a la economía peruana, haciéndola más atrayente. En la misma dirección derramó palabras el señor César Tello, dirigentes de la Asociación de Exportadores (Adex) constituyéndose en el primer sector empresarial en otorgar pleno respaldo, al nuevo mandatario. Algo idéntico sucedió con la Sociedad Peruana de Hidrocarburos (SPH). De forma parecida se pronunció el empresario José Koechlin von Stein, presidente de la Cámara Nacional de Turismo (Canatur), entre otras filiales de la asociación burguesa.

Con la disposición de la Confiep y sus agremiados, lo que están expresando es que se resuelva en algo el agudo problema de la inseguridad ciudadana del país, porque en el campo de la economía literalmente están haciendo pingues

negocios, obteniendo ganancias y plusvalía en niveles superiores a la pandemia del Covid-19. Por ejemplo, el sector financiero (el que verdaderamente manda), registró ganancias por más de S/10.325 millones en la temporada de 2024 (*Infobae*, 05Feb2025), al primer semestre del anuario en curso ya se embolsaron S/ 7,000 millones (*La República*, 06Agos2025)

No solo son excelentes beneficios, que desde ya les garantiza el actual gobierno por el cual están contentísimos, son grandes dividendos que vienen acompañados del desconocimiento y la violación de los derechos laborales de los trabajadores y desde hace buen tiempo. Allí esta como prueba el abuso empresarial propalado por el Portal *El Foco*, a través de la investigación y publicación del artículo «Prontuario Laboral del Banco de Crédito del Perú», producido por Ghiomara Rafaele, el 17Nov2022.

Al respecto, cabe narrar el caso de una profesional que labora en una de las empresas vinculada al monopolio financiero, esta joven concurre a su laburo tres veces a la semana, al centro laboral, trabajando desde las primeras horas de la mañana hasta alrededor de las 18:00 horas y dos días lo hace en su domicilio a modo virtual, trajinando hasta las 07:00 pm. Brega por lo mínimo dos horas extras diarias que, no le reconocen, ni siquiera fuera de la boleta de pagos; y no reclama, porque ya han despedido a varios trabajadores por efectuar sendas demandas justas.

La realidad referente a expoliación y maltrato en contra de los trabajadores y asalariados se

presenta en casi todos los centros laborales, con el agregado de persecución, acusaciones o despidos a los dirigentes sindicales y afiliados o a aquellos que quieren conformar el sindicato de trabajadores, con la finalidad de mínimamente defenderse de la política de atropellos, práctica recurrentemente de parte de los propietarios de los medios de producción; cuya único objetivo es superar los S/ 7,000 millones de ganancias obtenidas durante el primer semestre de 2025.

Estos y muchos otros abusos, contribuyen a las ganancias y la acumulación de capitales en manos de la clase burguesa. Esto sucede gracias a la política empresarial que el actual mandamás de Perú, al igual que todos los anteriores, incluyendo a Pedro Castillo y Dina Boluarte, les garantiza plenamente a los propietarios de los medios de producción. Por eso el empresario externo e interno han celebrado a todo dar la encargatura gubernamental a José Jerí, a sabiendas que con él no hay pierda. De allí su felicidad infinita que en el gobierno siga uno de la bancada pro capitalismo.

Lima, 30 de agosto de 2026

LA JUVENTUD REBELDE CON CAUSA Y SIN NORTE

La respuesta ante el dantesco y deprimente espectáculo ofrecido por el Congreso de la República y en particular, frente a la calidad del mandatario puesto al frente de la nación, no se hizo esperar. Nuevamente la juventud por intermedio de la autodenominada Generación Z, procedió a convocar a la ciudadanía en general, al paro y a la movilización nacional, para el 15 y a una protesta para el 25 de octubre.

Las exigencias fundamentales: La demanda por seguridad ciudadana, contra el crimen organizado, el sicariato, la extorción, derogatoria de las leyes en beneficio de la alta criminalidad organizada (José Jerí votó coherentemente a favor de ellas), repudio a la nueva ley de las AFP, rechazo al nuevo mandamás de Perú y a los integrantes del Congreso, en particular a la mesa directiva, entre otros puntos. A decir verdad, en cuanto al paro nacional, no tuvo la respuesta esperada.

En cambio, la movilización del 15.10.26, sobre todo en las horas de la tarde (a partir de las 04:00 pm) hacia la noche, la protesta se hizo creciente, concentrando gruesas cantidades de protestantes, con presencia masiva de jóvenes, mujeres, personas maduras hasta adultos mayores. Asistieron estudiantes, maestros, profesionales, artistas, poetas, determinados transportistas, variedad de colectivos, sindicatos y gremios en

general. La importante concurrencia no sólo se presentó en la Capital, igual fue en diversas partes de la nación, como en Puno, Juliaca, Cusco, Arequipa, Piura, Trujillo, Chachapoyas, Huancayo, Huaraz, Iquitos, Huánuco, Cajamarca, Ayacucho, Puerto Maldonado, Chimbote, Ucayali, etc.

La protesta del 25.10.26, no fue de la misma envergadura, siendo bastante menor; frente a ello, los de «La Generación Z dicen que abandonarán las calles e irán por otras alternativas» (RPP, 26Oct2025)

Días antes de la movilización del 15, la verborrea del presidente José Jerí, ministros, congéneres y aliados, incluso las fuerzas gendarmes, a voz en cuello y por medio de la prensa burguesa, balbuceaban, expresando que la ciudadanía tenía pleno derecho a la movilización, pero que debía ser pacífica, incluso señalaron que la Policía Nacional se iba a encargar de custodiar a los movilizados.

En esencia, todo fue una treta, una vil patraña típica del pensamiento burgués con fuste fascistoide. El Poder Ejecutivo y el alto mando policial a todas luces mintió, por más conferencias de prensa, declaraciones públicas efectuadas sobre planes operativos pacíficos y exhibiciones en la televisión mostrando armas y municiones no ofensivas, para supuestamente cuidar a los manifestantes.

Mintieron, como es su esencia, porque en realidad ellos habían preparado un verdadero plan operativo consistente en aplicar la más dura represión y vaya que lo ejecutaron al pie de la letra,

sin error y con sabor a triunfo. La burguesía, el Estado burgués, el Gobierno, las fuerzas del orden, sus partidos políticos y aliados, para con el pueblo solo tienen demagogia junto a la explotación y al sufrimiento y si eso no alcanza pues allí tienen listos los fusiles.

A los concurrentes a la movilización, sistemáticamente, los empezaron a conducir a hacia callejones sin salida, habían instalados rejas de fierro, en los hechos nos tendieron una emboscada, encerrados los manifestantes empezaron a reventar cohetones, juegos artificiales, iniciaron fogatas; los gendarmes usaron bombas lacrimógenas, disparos de escopetas con perdigones, además de la infiltración de policías con armas de fuego (pistolas de grueso calibre), hecho que como consecuencia lógica produjo la autodefensa de los manifestantes, produciéndose los consiguientes altercados.

Engañó el presidente, el premier Ernesto Álvarez, el ministro del Interior, Vicente Tiburcio, el comandante general de la Policía Nacional, Oscar Arriola, ya que el suboficial PNP Luis Magallanes, había informado a su coronel jefe que él había disparado su arma de fuego, es decir, sabían del hecho criminal desde el primer instante, pero lo ocultaron; es la actuación del Ministerio Público que permitió develar los videos sobre el homicidio calificado cometido en contra de Eduardo Ruiz Sanz, conocido como «Truko».

No solo la alevosa falsedad, quisieron asumir autoridad sobre el cadáver del artista popular, trataron de llevarse parte de las pruebas,

concretamente la bala que le había causado la muerte a nuestro compañero. Con el mismo cinismo y cara dura, el presidente José Jerí, efectuó declaraciones públicas en el parlamento, el 16Oct2025, escoltado por la junta directiva del Congreso, entre los que se encontraba patéticamente el ahora segundo vicepresidente del Congreso, el señor Waldemar Cerrón, perteneciente al establecimiento Perú Libre del oportunista Vladimir Cerrón, allí estaba él de paje, de chambelán y sin sangre en la cara, reflejando estar ciertamente contento y sin preocupaciones por lo recientemente sucedido en el Centro de Lima.

Luis Magallanes, suboficial de la PNP, reconoció haber sido el autor del disparo con el cual asesinó al cantante rapero Eduardo Ruiz Sanz. Además, así lo confirmó el general Óscar Arriola, pero queriéndolo presentar como un hecho individual, personalísimo y aislado de la doctrina imperante en la Policía Nacional y en las Fuerzas Armadas, ahora intentan vendernos la idea de que el susodicho suboficial está mal de la cabeza, casi esquizofrénico, loco de amarrar; tratando de desconocer que aquella actuación fue parte integrante del plan operativo real. Lo último, el Gral. lo ha declarado héroe nacional.

Al calor de la bárbara represión policial, el presidente de la República, no tuvo mejor idea que salir a las calles de Lima, para otorgar el respaldo del gobierno a la PNP, expresando su preocupación por los supuestos 84 agentes policiales heridos; luego el mandatario «Encabezó este viernes una ceremonia de homenaje a la Policía Nacional del Perú (PNP),

apenas dos días después del asesinato del joven manifestante Eduardo Ruiz Sanz, baleado por un agente durante la marcha nacional del 15 de octubre. El acto se realizó en la Sede Policial del Potao en el Rímac» (Diario *La República*, 18Oct2025). Acción similar protagonizó la expresidenta Dina Bolarte, luego de la masacre en diciembre 2022 y enero 2023 a pobladores del sur peruano.

El conjunto de la administración Jerí, las clases sociales dominantes, partidos políticos y aliados, sin faltar la prensa, a través de Mario Ghibellini, Tatiana Alemán, Diana Seminario, Mavila Huertas, Omar Mariluz, Christian Hudtwalcker, Milagros Leiva, Augusto Thorndike, Magaly Medina, entre otros voceros del *establishment*; propagaron la idea de que la muerte producida y tratada de ser encubierta, es un acto individual de un agente desprolijo, que en absoluto responde a las directrices del alto mando del Poder Ejecutivo y de las fuerzas del orden. Sí, seguro señores y periodistas aduladores de la administración Jerí.

En cuanto, a los operativos de infiltración de la PNP y de las Fuerzas Armadas en las protestas populares, para provocar hechos violentistas y luego reprimir a los movilizados; decimos, que este accionar es parte de la doctrina implementada desde hace mucho tiempo, en teoría y práctica, en nuestro país por la CIA y la Escuela de las Américas (SOAW) del imperio estadounidense; aspecto convertido en una verdad y en un hecho concreto, en el contexto de ser un país sometido y parte del patio trasero estadounidense.

En relación a aquella doctrina, referiré dos acontecimientos previos, con seguridad hay muchísimos más.

El primero, una experiencia personal, en 1973, cuando los estudiantes de los colegios secundarios estatales del departamento de Piura, protestaban contra la dictadura del general Juan Velasco, en particular, en contra del corporativo Sistema Nacional de Movilización Social (Sinamos), dirigido por el foquista y posterior tráfuga Héctor Béjar, que quiso meterse a los colegios para adoctrinarnos. En medio de las movilizaciones se detectó a agentes de seguridad del Estado, tirando piedras en plenas movilizaciones, dando lugar a que la Guardia Civil de entonces, respondiesen con dura represión y la detención de escolares en la Comisaría de Piura de la Avenida Sánchez Cerro (frente al mercado central), cuando fueron detectados los infiltrados, inmediatamente salieron despavoridos.

Segundo, dentro de la *Marcha de los Cuatro Suyos*, convocada por el hoy presidario Alejandro Toledo, contra el gobierno burgués de Alberto Fujimori, este, Vladimiro Montesinos y la cúpula militar, y policial, provocaron el 28Jul2000 la explosión y el incendio del Banco de la Nación, produciendo varios heridos y el asesinato de seis vigilantes de la empresa de seguridad privada a cargo del resguardo, quedando la agencia bancaria casi destruida, de igual forma se afectó al edificio del Jurado Nacional de Elecciones.

El gobierno fujimorista y los estamentos encargados del orden público, de inmediato

utilizando a la prensa, igual que ahora, salieron a informar que los autores eran los violentistas y terroristas movilizados. Posteriormente, se supo la verdad, como sucederá con los sucesos del 15Oct2025, que las fuerzas gubernamentales habían actuado en base a la denominada *Operación de Bandera Falsa*, siendo juzgados y sentenciados en el año 2009.

De otro lado, en medio de esta gran movilización del 15Oct2025, con asistencia de gruesos sectores populares, la izquierda sempiterna, la nueva, así como los grupos socialistas y socialdemócratas, entregados en profundidad, en cuerpo y alma a las elecciones generales de 2026, en la búsqueda de algún curul y sin capacidad de poder dirigir la protesta de los sectores populares; algunos sectores de ella intervinieron con raleada presencia de militantes y simpatizantes (cada vez son menos), pero sí concurrieron con grandes banderolas a nombre de cada grupo, como queriéndole manifestar al pueblo peruano, estar siempre presente en la lucha y así ganarse algunos votos para la campaña electoral. Todo este accionar bajo el paraguas de la palabrería hueca de: «Por la segunda república», «por el nuevo rumbo», «por una sociedad de justicia», «por una nueva constituyente y popular», «por el buen vivir», «por limpieza y reestructuración del Estado», «por un gobierno democrático de regeneración moral y de justicia social» y bla, bla, bla.

Culminada la movilización del 15Oct2025, quedó un saldo, de nuestra parte: un compañero muerto, decenas de heridos, muchos gaseados,

bastantes contusos y cantidad de detenidos (a estas alturas la mayoría ya en libertad). Como actos siguientes los líderes de la Generación Z manifiestan que las acciones de protesta continuarán bajo el criterio de la insurrección ciudadana al amparo del artículo 45° de la Carta Magna vigente, para lo cual convocan a diferentes acciones.

Antes y después de la protesta nacional fechada el 15, una de las consignas principales que agita la Generación Z, es ¡QUE SE VAYAN TODOS!, llamamiento que incluso es levantado por el conjunto de agrupaciones políticas asociadas a la Coordinadora de Organizaciones de Izquierda y Progresistas (COIP), conforme se puede leer en el manifiesto en alusión a la medida de lucha. El slogan aparece en el encabezamiento.

Una consigna es una orientación o directriz que imparte una dirigencia con la finalidad de guiar el curso del movimiento hacia la conquista del objetivo propuesto, de allí que, no es un mero anuncio lanzado por las circunstancias socio-económicas a fin de agitar y movilizar a los protestantes. Entonces cuando se utiliza este lema central y de lograrse que efectivamente todos vayan tras ello y de conseguir el propósito; significaría la deserción, renuncia, destitución o expulsión de los miembros del Poder Ejecutivo y de los integrantes del Legislativo, lo que implicaría la inexistencia del presidente de la República, de los ministros de Estado y de los congresistas, equivalente a vacío del poder.

Por consiguiente, la consigna enarbolada ¡QUE SE VAYAN TODOS!, de esencia anarquista, solo

conduce a la juventud y al pueblo en general al despeñadero, a la nada; además, como los hechos lo demuestran y con plena seguridad, los administradores gubernamentales no se van a ir por sí solos, por lo que de todas maneras habría que echarlos bajo cualquier forma o modalidad.

Si se lograra aglutinar a la mayoría de la población, haciendo con ello realidad el lema propagado, de un lado se tendría, una nación en completo desorden, sin gobernantes y menos legisladores, lo que dará paso a la acracia total, reinaría en el país la viejísima frase de *ni Dios ni el Estado, viva la anarquía*, que en el mundo no sucedido. Salvo que los líderes de la Generación Z y las organizaciones, y agrupaciones apoyantes se constituyan en gobierno nacional.

De otro lado, con esta consigna se hace creer a los explotados y oprimidos que basta esta forma de movilización social o política, con una plataforma inmedatista, para lograr un cambio de gobierno, tal vez queriendo olvidar la existencia concreta de una constitución política en pleno vigor, con poderes estatales y un conjunto de dispositivos legales que encausan la forma de llegar y de ascender a la gobernanza de la nación y su interrelación con el mundo.

Leyes que delinean la administración estatal y la convivencia de peruanos y extranjeros residentes dentro de las fronteras nacionales; normatividad legal que en 200 años de vida republicana siempre respondió a los intereses de las clases y sectores dominantes, y que, por una consigna espontánea,

aventurera y sin futuro se querría dejar de lado, a cambio de lo que venga.

De acuerdo a lo manifestado por los líderes de la Generación Z y en sendos comunicados expuestos, este slogan, aparte de ser una propuesta descabellada, inmedatista, espontánea y unilateral; expresa el malestar y la protesta de los jóvenes dirigentes y del pueblo movilizad; dando a conocer su distanciamiento de cualquier corriente política, asimismo, manifiestan repudiar por igual a la derecha y a la izquierda por ser ambas corruptas.

Efectivamente, la juventud viene luchando y poniendo el pecho contra situaciones concretas que, afectan seriamente a las poblaciones de «Los de Abajo», batallas que no van más allá del presente, no hay plan post-vacancia presidencial y del Poder Legislativo. No poseen niveles consistentes y adecuados de organización, y peor aún carecen de perspectiva política. Sin embargo, a este lema coyuntural, oportunista y electoramente se ha sumado la izquierda, la socialdemocracia y agrupaciones parecidas.

Orlando Carrasco en representación de la Generación reafirmó: «La Generación Z y los colectivos que estamos dentro de ellos, tenemos un origen bastante puro en cuestión a nuestra lucha contra la corrupción, no estamos vinculados, no estamos direccionados por ningún partido político, ni de izquierda ni de derecha. Además, hemos remarcado siempre que no somos de esas ideologías» (RPP, 26Nov2025),

Tal vez los líderes de Generación Z están buscando a un algún congresista con algo de valores éticos-morales o menos manchado por el lodazal parlamentario, alguien parecido al caso de Valentín Paniagua y de Francisco Sagasti, para que asuma la presidencia del Congreso y por ende sea el primer mandatario del país, pero la mayoría de curulientos no están dispuestos a aceptar aquella salida; al parecer esta sería la propuesta de fondo de la citada consigna; por lo que dicho slogan debió enunciarse de otra manera o reformularse de cara al devenir de los acontecimientos desencadenantes.

Desde nuestro punto de vista, a sabiendas que las elecciones generales burguesas no resuelven en nada las verdaderas causas de la problemática socio-económica de «Los de Abajo»; la salida sería la convocatoria inmediata de elecciones generales, las mismas que se podrían realizar en cuatro meses; siendo necesario dotar de los recursos pertinentes al JNE, ONPE y RENIEC, además, solicitar apoyo internacional como por ejemplo a las NN. UU., OEA, Unión Europea y a países de América Latina.

De tal forma que, para los revolucionarios frente a las prontas elecciones generales, éstas sean utilizadas como tribuna política para agitar, propagandizar, educar y organizar a la clase obrera y al resto del pueblo, dentro del fortalecimiento del movimiento proletario-popular, en función a la perspectiva y objetivos históricos de clase.

Lo que si demuestra la lucha convocada por la Generación Z, junto a los diversos organismos sindicales, gremiales y populares, es que el pueblo

de una u otra manera batalla, combate de forma espontánea, dispersa y desligada, con el afán por conservar las conquistas logradas, obtener nuevas reivindicaciones, demandar el cumplimiento y respeto irrestricto de sus derechos laborales y sociales, se enfrenta en resguardo y en defensa de la vida, hasta obtener una que otra conquista, en las calles si es necesario.

Precisamente, esta lucha dispersa y sin mayor perspectiva, de continuar así, más la errónea consigna central que se viene agitando en las actuales circunstancias del movimiento popular, en definitiva, no se va a lograr triunfo alguno, al contrario, puede debilitar los mínimos niveles de organización existente y de combatividad, cosechar nuevas derrotas con mayor cantidad de muertos, heridos, detenidos y perseguidos. Allí tenemos los acontecimientos por la sacada de palacio de gobierno al acciopopulista Manuel Merino, las experiencias de lucha contra el nefasto gobierno de Dina Boluarte y las cinco marchas por la toma de Lima.

La lucha actual del pueblo tiene un rumbo en zigzag: de triunfos y derrotas, de caídas y levantadas, de flujos y reflujos, de batallas en sí para convertirla en para sí. Al interior de estas batallas se hace imprescindible elevar la conciencia política, principalmente, de la clase obrera de la ciudad y del campo; lo que compromete a los cuadros y militantes de base, núcleos, círculos y militantes comunistas, verdaderamente conscientes y comprometidos con la causa de la revolución proletaria-popular, a dar un viraje de 90 grados. El objetivo debe ser fundirnos

con la vida y la lucha del pueblo, especialmente, en las fábricas, centros mineros, siderúrgicos y metalúrgicos, en los complejos agroexportadores, comunidades campesinas y originarias, y en los sectores pobres del campo.

Ir con los hacedores de la revolución popular, necesariamente demanda la existencia de una organización que investigue, dirija y oriente el quehacer revolucionario, lo que al momento implica desarrollar a la interna de cada destacamento, un gran debate ideológico-político y organizativo deslindando contra las aristocracias partidarias que, desde la muerte del Gran Amauta José Carlos Mariátegui, vienen usufrutuando y gozando del control de las agrupaciones; y establecer niveles de coordinación con la finalidad de conjuntar todo tipo de recursos y esfuerzos hacia un objetivo común, la forja del Estado Mayor del proletariado.

Lima, 01 de noviembre de 2025

REVISTA «ORIENTAS» n° 8: EDITORIAL

Los EE. UU. y el Congreso, y el gobierno del Perú, a favor de la gran burguesía financiera y tecnológica, de modo literal, hacen lo que se les vienen en gana, dentro de aquel comportamiento, los personajes en calidad de ejecutores personalizados logran alcanzar sus propósitos específicos.

La administración Trump, dentro y fuera de su país actúa sin tapujos, ya no necesita escudarse en acciones de la CIA o encargar a terceros; actúa cual bestia salvaje herida de muerte, atacando a los más débiles y con las emparejadas actúa con cautela, sin renunciar a sus objetivos. Bajo la atenta mirada de los ingleses, ha logrado poner de rodillas a la Unión Europea, aplicándole aranceles a las mercancías ingresantes a EE. UU. Por intermedio de la OTAN ha obtenido que los países europeos destinen el 5% del PBI para atender el gasto que demande el rearme militar de fabricación made in USA, etc.

De una u otra manera maneja a Rusia, le ha aplicado varias sanciones, supuestamente por la guerra contra Ucrania, pero en realidad es la continuación de la Guerra Fría bajo otras modalidades, como es el caso de la comercialización de petróleo y de gas, haciendo que estos productos se caigan, le tiene incautada las divisas existentes en bancos de EE. UU. y europeos; le hace amagues miliares a través de la OTAN. Sin embargo, EE. UU. no van más allá debido al poderío nuclear de Rusia.

Por su parte China, que viene superando a EE. UU en lo científico-tecnológico, ganando espacio en relación a la producción y comercialización de mercancías de todo nivel, además, posee las llamadas tierras raras, materia prima de mucha importancia para la industria yanqui; también, viene desarrollando su poderío bélico. Ante esta situación, Trump le ha bajado tono de voz, procediendo a negociar con Xi Jinping, logrando obtener ventajas, ratificando que EE. UU. aún manda en todos los confines terráqueos; a pesar del polo de los BRICs.

En cuanto, a los países de menor desarrollo económico y militar, y a las naciones atrasadas y sometidas, simplemente les aplica el aplanado, obligándoles de todas maneras a aceptar la política proteccionista que favorece únicamente a la gran burguesía de EE. UU., si alguna nación se sale de su influencia, se resiste o es contraria a su política; con esos países no tiene consideración, sin escrúpulo de inmediato procede a sancionarla y si es necesario simplemente la bombardea, como sucede contra Irán.

En estos meses, con la monserga de declarar a Venezuela narcoestado terroristas, la viene atacando, desplazando a la zona marítima adyacente un gran equipamiento militar y el desplazamiento de mercenarios de las fuerzas armadas y de la CIA; habiendo autorizado operativos en Venezuela, en tanto, asesina a tripulantes de pequeños botes llegando a la fecha a más de 80 personas. Los norteamericanos buscan sacar al presidente Maduro y apropiarse de las reservas

petrolífera que posee aquella nación; tan igual que en Irak.

A Cuba, que sufre el cerco criminal por más de 60 años, prácticamente la tiene atenazada, haciendo que la situación interna se complique a mayor nivel, con la única finalidad de lograr una mayor explosión social interna que, conlleve al cambio de régimen.

El imperio del norte y la gran burguesía norteamericana, por intermedio de Donald Trump, en alianza con la burguesía de cada país, representa el peor de los peligros para los explotados y oprimidos de EE. UU. y para los pueblos de las naciones dominadas y atrasadas. Esta alianza diabólica continuará por el mundo produciendo explotación, miseria, violencia y muerte. El restablecimiento de la salud de la hiena herida y las ganas de recuperar el espacio perdido, exige esa política en contra de la mayoría de la humanidad sin importar en lo más mínimo las durísimas consecuencias.

En el país, el Congreso luego de vacar a Dina Boluarte y proceder a colocar en la posta a otro integrante de la banda congresal, José Jerí de Somos Perú que, ese instante fungía de presidente del parlamento; mientras tanto, el hoy agresivo fujimorista Fernando Rospigliosi, asumía el Poder Legislativo.

Desde la Presidencia de la República, como del Congreso, el capitalismo delincencial soportado por Fuerza Popular, Alianza para el Progreso, Renovación Popular, Perú Libre, Podemos, Somos Perú, Avanza País, Acción Popular, Honor y

Democracia, y apoyadas de acuerdo a la ocasión y al estímulo por el bloque socialista y socialdemócrata; literalmente vienen ejecutando la política sistemática de ejecutar lo que se les antoja, lo que individual y colectivamente exigen sus intereses partidarios e individuales de cada curuliento; claro sin afectar y garantizando siempre los intereses de clase de la burguesía financiera externa e interna y los apetitos del imperialismo estadounidense, Vale decir, el Poder Legislativo y el Ejecutivo cohabitan en la misma porqueriza, son expresiones patéticas del arribo del capitalismo mafioso desde 1990.

Resultado de la instauración del neoliberalismo, el pago de la deuda externa se mantiene inamovible, los países imperialistas, las agencias financieras internacionales y los bancos de la burguesía financiera, siguen recibiendo el pago de sus dividendos que, con la gracia de los distintos gobiernos, imponen a la sociedad peruana.

La vigente política se ha acoplado perfectamente a la estratagema del imperialismo mundial, en particular, a lo que dictamine del gobierno norteamericano, hoy en manos de la administración Trump (estrecho amigo de violador y suicida Jeffrey Epstein). De allí que los gobiernos anteriores, como el vigente, no han sido capaz de condenar, ni siquiera tenuemente, el genocidio perpetrado por el Estado de Israel con el auspicio de EE. UU., Inglaterra, Alemania, Francia, Italia, etc.; Tampoco han dicho nada sobre la invasión y la guerra de Rusia contra Ucrania, menos han pronunciado una palabra sobre los intereses

estadounidense en ese conflicto, el papel de pelele de Ucrania, la OTAN y la Unión Europea. Se han quedado completamente callados respecto al criminal cerco contra Cuba, menos han dicho vocablo alguno respecto a los crímenes ejecutados en el mar de Caribe y sobre las sanciones e intervencionismo en Venezuela.

A la interna, ambos poderes estatales, más el añadido del conjunto del Sistema Judicial, garantizan la continuidad del modo capitalista de producción, hoy en versión neoliberal. Estos poderes estatales son gendarmes de que, en absoluto, el sistema sea afectado o tocado mínimamente; forma productiva que, está basada en la explotación del hombre por el hombre, junto a la depredación permanente de la naturaleza y del saqueo de materias primas. Aseguran, con las medidas de carácter económico junto a las decisiones políticas, hasta represivas, que las clases dominantes prosigan acumulando capital y plusvalía, y las ganancias no sean afectadas en ningún momento, ni bajo cualquier circunstancia. A octubre de los corrientes los beneficios patrimoniales de las 17 familias más ricas del Perú, ha crecido frente al anuario anterior, en el 16%, equivalente a 4,587.2 Mlls. US\$. Para finales de la presente temporada, fácilmente van a superar los 5,000 millones de US\$.

La corrupción, expresión de la ideología burguesía, con el apoyo del empresariado de aquí y de allá, se acrecienta de manera espantosa, de allí que no exista espacio, en donde este flagelo no florezca impunemente, teniendo su máxima expresión en las altas esferas gubernamentales,

tanto civiles como militares-policiales. Junto a esta corruptela la delincuencia organizada y otros males de envergadura completan el deprimente panorama nacional.

A su vez «Los de Abajo» son sometidos a las peores condiciones sociales de vida, la inseguridad ciudadana campea libremente en el país, no solo no se detiene sino se incrementa, la violación de los derechos laborales a cada paso es desconocidos por los burgueses y empresarios de todo nivel y por el Estado; la salud, educación, transporte público, el salario mínimo, las pensiones, etc., en constante deterioro.

El pueblo protesta desde su conciencia reivindicacionista, a través de sindicatos y diversos tipos de agremiaciones populares, levantando cada una y por separado sus demandas más inmediatas, en esta ruta se presenta el griterío anarquista de la llamada Generación Z.

La lucha popular tiene algún nivel de dirección política y se da en base al espontaneísmo, el reformismo y al parlamentarismo oportunista que hace carne en los gremios populares.

Los izquierdistas y los socialistas, se han dedicado con pasión a luchar por lo menos por una curul, arrastrando a las pocas bases tras dicho propósito, entre ellos hasta se pelean y se hacen trampa a pesar de los alaridos de unidad.

Lima, 01 de diciembre de 2025

HISTÓRICO PARO NACIONAL DEL 19 JULIO DE 1977, ALGUNAS EVIDENCIAS

El 03 de octubre de 1968, el general Juan Velasco Alvarado, al mando de las FF. AA., dio un golpe de Estado contra el gobierno constitucional del presidente, arquitecto Fernando Belaúnde Terry, gobierno que se encontraba en una profunda crisis política, a la que contribuyó el Partido Aprista Peruano y la Unión Nacional Odriista, especialmente en relación a la pendiente concreción de la reforma agraria, demandada por los amplios sectores campesinos.

A dicho levantamiento le denominó gobierno revolucionario, a través de la instalación de una dictadura militar, basado en un programa reformista, entre cuyos puntos se encontraba la reforma agraria (Decreto Ley 17716), dando pie a la liquidación de los amplios rezagos de la semifeudalidad. También, incluyó la nacionalización de la banca (Decreto Ley 17330), la confiscación de los yacimientos petroleros de Talara, Ley General de industria, reforma de la educación, el control del comercio exterior, la ampliación de la empresa pública, entre otras medidas.

En esencia la llamada revolución nacionalista, según sus autores, no era ni capitalista ni comunista, no era otra cosa que la instalación del capitalismo de estado, el fortalecimiento de la gran burguesía industrial-financiera, el proteccionismo de la industria existente dentro del territorio patrio, la

política cepalina de sustitución de importaciones y fomento de la exportación con producción nacional, la instalación de las empresas estatales en casi la totalidad de las ramas de la economía interna, la consolidación de la banca de fomento, la ampliación del aparato del Estado, cierto distanciamiento de los EE. UU. y con mayor acercamiento a la ex URSS, así como ser componente del Movimiento de Países, No Alineados, etc.

Mientras estuvo en el gobierno el Gral. Juan Velasco A., el movimiento obrero-popular, a través de sus gremios sindicales y populares desarrollaban luchas esporádicas basadas en una que otra demanda reivindicativa y sin vinculación alguna; además de ser fraccionado por el velasquismo que creó gremios corporativos: La Confederación de Trabajadores de la Revolución Peruana (CTRP), la Confederación Nacional Agraria, el Trabajo Popular Universitario, etc.

Este reflujo del movimiento, en gran medida se debió a que el PCP-Unidad bajo la orientación del revisionismo moscovita criollo, tenía capturada integralmente a la dirigencia de la CGTP. Además, el PCP-Unidad y la directiva de la CGTP, habían devenido en mulettas del régimen de facto, incluso tenían a Juan Velasco en su presidium de honor; dando lugar al entumecimiento y adormecimiento de la lucha de «Los de Abajo». Aunque algunas batallas si se presentaron, a lo que el velasquismo reprimió violentamente dejando muertos y heridos. Los únicos gremios laborales que se mantenía en pie de lucha eran los que estaban bajo la dirección PC del P - Patria Roja, como los mineros y metalúrgicos, el

recientemente nacido SUTEP, junto al apoyo de la federación de estudiantes universitarios y de secundarios.

Mientras tanto, al interior de las Fuerzas Armadas, específicamente, dentro del Ejército Peruano, empiezan a aparecer contradicciones, disputas y grietas, provenientes de la burguesía interna, también por la presión de los EE. UU. (la CIA), principalmente, y por los organismos financieros internacionales (FMI y BM). Estas diferencias estaban relacionadas a la política económica que se venía aplicando religiosamente; dando evidentes muestras que el modelo económico instalado por la corriente velasquista, entraba en etapa de pujante agotamiento; la presencia de la crisis económica ya era completamente visible, por lo que se demandaba realizar determinados ajustes.

Precisamente, el que más empujó las contrariedades internas fue el ministro de Hacienda y Comercio, el general Francisco Morales Bermúdez, conocedor de fuente directa de las presiones externas e internas; además, sabedor del comportamiento de la economía peruana, manteniéndose en dicha cartera entre el 01Marz1969 al 02Feb1974 y posteriormente asume la presidencia del Consejo de Ministros, del 01Feb al 29Agos-1975.

Desenvolviéndose en calidad de premier da el golpe de Estado desde la ciudad de Tacna, conocido como el «Tacnazo», el 29Agos1975, bajo el argumento de que el Gral. Juan Velasco A. se había desviado de rumbo y que ya no tenía las facultades

físicas y psicológicas para proseguir piloteando el destino del país, por eso él como «gran patriota» se ve en la imperiosa necesidad de asumir tal responsabilidad.

Sentado en el trono, desde un primer momento, según el nuevo gobierno, para combatir la crisis, controlar la inflación, el sub y el desempleo, empezó con el proceso de desmontaje de la política económica del régimen anterior, procediendo casi de inmediato a aplicar los denominados paquetazos, en claro sometimiento al Fondo Monetario Internacional, a la banca mundial agiotista y mayor acercamiento al Estado norteamericano, aspectos que se profundizaron cuando en la cartera de Economía y Finanzas designan al fondomonetarista Luis Barúa Castañeda, seguido por el burgués Walter Piazza, entre el 16May1977 al 06Jul1977.

La nueva política económica que tuvo como finalidad desarmar a la coreada revolución velasquista, entre otros aspectos, trajo consigo la seria afectación y desconocimiento de los beneficios y derechos laborales conquistados por la clase laboriosa, la raleada estabilidad laboral fue violentada, de la misma forma que la llamada propiedad social y la comunidad industrial. La ofensiva contra el campesinado se acrecentó, y se intentó liquidar la Confederación Nacional Agraria. El régimen de turno produjo el despido de cerca de 30,000 trabajadores, dentro de los cuales se encontraban aproximadamente seis mil dirigentes, tanto nacionales como de federaciones y de bases. Indudablemente la agudización de la represión a cargo de las fuerzas del orden se acrecentó.

A dicha coyuntura, producto de la educación, organización y propaganda política de sometimiento, implementada por el reformista PCP-Unidad y por su apéndice. la dirigencia nacional de la CGTP, se sumó la expectativa y protesta de determinados trabajadores en defensa de la llamada revolución nacionalista y humanista, que veían como este proceso era desactivado, acompañada de la feroz arremetida represiva de parte de la dictadura militar de la autodenominada segunda fase de la revolución peruana.

La crisis económica que sufríamos, el malestar y el descontento la clase obrera y el pueblo en general, produjo una dinámica de combatividad ascendente, la lucha popular fue en curva creciente, los gremios sindicales, campesinos y populares a nivel nacional empezaron a agitarse, el ánimo de los sectores populares se caldeó, procediendo a expresar su completa disconformidad y a enfrentar de forma dispersa y espontánea, a las terribles medidas aplicadas por la gobernanza del dictador Francisco Morales Bermúdez.

El crecimiento de la lucha popular era notorio, quedando en evidencia su completa disposición hacia mayores esfuerzos de combatividad, de tal forma que la mera batalla circunscrita a la fábrica, a la mina, al centro laboral y a la correspondiente circunscripción territorial, empieza a quedarse corta, limitada y las dirigencias locales rebasadas, a partir del mismo sentimiento de defensa y lucha del pueblo en general.

La combatividad era creciente, llegando a la necesidad de coordinar una respuesta mayor y conjunta, es así que diferentes gremios sectoriales de alcance nacional coordinan la necesidad de concretar una medida de carácter sindical y popular, llegando a la histórica conclusión el 13Jul1977, a pesar de la orientación política de la dirigencia nacional, de efectuar el PARO NACIONAL DEL 19 DE JULIO DE 1977; siendo sus auspiciadores y convocantes la Federación Nacional de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos, Federación de la Industria del Vidrio, Federación Nacional de Trabajadores Metalúrgicos de la Revolución Peruana, Federación de Trabajadores de Luz y Fuerza, Federación de Trabajadores Cerveceros, Federación Nacional de Trabajadores Petroleros del Perú, Federación de Pescadores del Perú, Confederación Campesina del Perú, Asociación de Obreros y Empleados de la Corpac, Federación de Trabajadores de la Universidad Peruana, entre otros otras.

En tanto, el Comité Central del PC del P-Patria Roja, había tomado la decisión de considerar a la jornada de lucha como un «paro revisionista», con tal acuerdo impidió la participación de la Federación Regional de Trabajadores Mineros y Metalúrgicos del Centro, que agrupaba a la Federación de Pasco, Huancavelica y Centromín Perú, cuya dirigencia sindical respondía a la dirección de Patria Roja, impidiendo con ello el involucramiento en esta lucha de cerca de 15,000 mineros; además, lo mismo aconteció con el SUTEP y la Federación de Estudiantes del Perú, estas agremiaciones hicieron

lo mismo, por cuanto ambas agremiaciones eran controlados por dicha organización política.

Esta actuación que impactó de forma negativa al interior de las fuerzas populares; no era una decisión de carácter aislada, todo lo contrario, debido al intenso trabajo político realizado por Patria Roja en el seno de los sectores populares, en particular dentro del proletariado peruano.

Desde la óptica maoísta, se trazaron el trabajo partidario de cuestionar al PCP-Unidad, en específico contra de la dirigencia nacional de la central de los trabajadores, a quien criticaban por reformista, reivindicacionista y conciliadora; enarbolando su consigna central «Por la reconstrucción clasista de la CGTP», para lo cual crearon, en 1974, una especie de nuevo gremio de trabajadores catalogado como Comité de Coordinación y Unificación Sindical Clasista (CCUSC), que en el fondo desempeñó el papel de paralelizar a la CGTP, no hacer la lucha para reorientarla desde adentro. En el fondo levantaron un quinto gremio de alcance nacional, y la consigna de que a través de éste se debería llevar adelante la lucha popular, practicando el mismo hegemonismo y la conducta maniobrera, características propias del PCP-Unidad, con tal de mantener el control de su Central.

Las federaciones y demás gremios populares, haciendo eco de la evolución de los acontecimientos, posteriormente, dan paso a la conformación de una gran central de combate, nombrada como COMANDO UNITARIO DE LUCHA (CUL),

formulando una proforma de combate que combinó los requerimientos reivindicativos junto a las demandas de corte político, como la exigencia de libertades democráticas (puntos 6 y 7), el programa de lucha figura a continuación:

1. Por un aumento general de sueldos y salarios de acuerdo con el alza de costo de vida y contra el Programa de Emergencia de Piazza.
2. Por el congelamiento de los precios de los artículos de primera necesidad.
3. Por la vigencia de los pliegos anuales sin topes ni recortes.
4. Por la plena vigencia de la estabilidad laboral.
5. Por la reposición de todos los trabajadores despedidos.
6. Libertad de los detenidos y repatriación de los deportados por razón de sus luchas sindicales y sociales.
7. Por la vigencia irrestricta de las libertades democráticas (levantamiento del estado de emergencia, toque de queda, libertad del derecho de huelga, de reunión, de prensa, libertad de organización, expresión y movilización. No a la intervención en los organismos representativos de los trabajadores).
8. Solución a la crítica situación por la que atraviesan los trabajadores del mar.
9. Por la no intervención en las empresas campesinas y la supresión de la deuda agraria.
10. Por la no intervención de las Universidades.

El Partido Comunista Peruano, el 14Jul1977, en la edición N° 612 de su semanario Unidad, a cargo del director Alfredo Abarca A., vale decir, a

escasos cuatro días de la convocatoria al PARO NACIONAL del 19Jul1977, a lo largo de sus 16 páginas, se refiere a la crisis, la inflación y la devaluación que soportan los sectores populares, la renuncia del ministro Walter Piazza, que el gobierno militar enmiende rumbo, al paro general de Arequipa y de las otras luchas del pueblo peruano (ejem. Sindicato D'Onofrio, maestros, etc.), también publicaron loas al presidente Leonid Brézhnev de la URSS y sobre los encuentros con la dirigencia revisionista soviética del PCUS; además, incluyeron la campaña de recaudación de fondo para el PCP-U y la promoción de actividades culturales, entre otros temas.

Sin embargo, el PCP, a través de su órgano central (Unidad), ante la cercanísima realización de esta gloriosa jornada nacional de combate, no publicó en absoluto una sola palabra para agitar y propagandizar la medida de lucha próxima, a fin de contribuir al éxito de la protesta, para garantizar la continuidad de la manifestación y la protesta del pueblo trabajador contra la dictadura militarista de Morales Bermúdez.

Pero, no solo se calló en siete idiomas, procedió a la publicitar contenidos de esencia conciliadora y reaccionaria, que implicaba la retracción del espíritu de batalla de los explotados y oprimidos, so pretexto de hacer el llamamiento a entrar en una profunda reflexión, cuyo objetivo en el fondo era apaciguar el levantamiento de la protesta popular.

Bajo el criterio de detener el crecimiento del movimiento sindical, utilizando maliciosamente una frase suelta del dirigente máximo de la Revolución de Octubre de 1917, el PCP-U manifestó: «Por eso es que, precisamente ahora, la clase obrera tiene que actuar, como quería Lenin “con la cabeza fría y el corazón ardiente”, a fin de no convertir una victoria en derrota, que reforzaría peligrosamente el reducto de la reacción. Cualquier precipitación, en este momento, favorece al enemigo. Cualquier “izquierdismo” le beneficia, porque le da pretexto para combatir y para golpear a la clase obrera en el momento en que él mismo está sufriendo una dura derrota. Responsabilidad y madurez. Espíritu unitario y una correcta concepción de clase se reclama ahora, más que nunca, de los trabajadores» (Unidad, n° 612, pág.7, artículo *La clase obrera en la derrota de Piazza*, de Gustavo Espinoza, miembro de la dirección nacional del PCP). Ahora, este vocero de aquel entonces, diserta en redes sociales y en espacios políticos, como si hubiera sido el héroe de la gran jornada, al lado de su Partido.

La acción de fuerza fue un éxito total, tan es así que, a través de la historia del movimiento obrero-popular, se ha convenido en considerarlo en la proeza más importante; en Lima y Callao la paralización fue rotunda, se logró el bloqueo de las carreteras de entradas y de salidas a dichas ciudades. Al interior de las ciudades se consiguió la paralización total del transporte urbano, con la activa y decidida intervención de la juventud obrera y pobladores de los barrios populares, con la participación del movimiento estudiantil, de

profesores universitarios, de maestros, de mujeres y de hombres del pueblo.

Con la misma fortaleza y decisión se llevó a cabo, la protesta, en casi todos los departamentos del país, presentándose con mucha potencia y capacidad movilizadora en las ciudades de Arequipa, Puno Cusco, Tacna, Huamanga, Huancayo, Huancavelica, Moquegua, Chimbote, Iquitos, Trujillo, Chiclayo, Tumbes, Piura y Cajamarca.

Otras agrupaciones de izquierda y socialista, también se sumaron a la gran jornada de lucha popular, interviniendo activamente, entre ellas: Partido Comunista Revolucionario, Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Voz Rebelde IV Etapa), Vanguardia Revolucionaria (Tendencia Mayoría Nacional), Movimiento de Izquierda Revolucionaria (Voz Rebelde), Movimiento de Acción Proletaria, etc.

En aquella coyuntura, al interior de Patria Roja, cuya dirección nacional, tipificó al paro del 19Jul1977 como revisionista, se desarrollaba una intensa lucha política, conocida como «La Campaña de Rectificación». Estaban confrontados, de un lado, la Dirección Nacional acompañada de las bases partidarias del interior del país, y en la otra arista, a ciertos dirigentes del Comité Regional José Carlos Mariátegui (Lima y Callao), problemática que también se reflejó dentro de esta jornada de lucha nacional.

Al calor de la disputa interior, se adhirieron al paro, en Lima y Callao, ciertos comités zonales y locales juntos a sus células de militantes y de pre

militantes, y de simpatizantes, más ciertos organismos semi legales como: Comisiones Obreras para la Lucha (COPLAL), Comité Magisterial de Unificación y Lucha (COMUL), Comité Vecinal para la Lucha (COVEL), Comisiones Bancarias Clasistas (Cobac), Frente Estudiantil Revolucionario (FER) y gremios legales, entre ellas las federaciones universitarias. Rebasando al Comité Central, todos estos organismos procedieron a plegarse a la medida de lucha del 19Jul1977, interviniendo muy activamente en el antes y en el desarrollo de la propia acción, en específico, en las movilizaciones y mítines relámpagos, en el volanteo, en el bloqueo del transporte y de carreteras y otras acciones. En los hechos, está decidida participación de determinadas bases, contribuyó en el desenlace del fraccionamiento de Patria Roja, concretándose mediante la expulsión del sector opositor a la dirección central.

Posteriormente, a la exitosa medida de lucha de «Los de Abajo», como no podía ser de otra manera, el autobombo, el aprovechamiento político y oportunista del PCP-Unidad, brotó a borbotones, saliendo por lo alto por todos los medios a su alcance y a voz en cuello a vanagloriarse con el pecho henchido por el rotundo paro, rasgándose las vestiduras con la finalidad de hacer creer a la población que, gracias a su supuesta correctísima dirección y decidida participación *in situ*, se logró conseguir lo certeramente planificado por ellos, además, de poner en pie de lucha a los agremiados.

Al contrario de la edición n° 612 del semanario Unidad, a cuatro días antes del paro, en la siguiente

publicación, la n° 613, a los tres amaneceres de producida la medida, o sea el 22Jul1977, el órgano central del PCP-Unidad, en la portada y con gruesos caracteres celebró en los siguientes términos: «PARO NACIONAL DEL 19 ROTUNDA JORNADA RESPUESTA POPULAR PUEBLO DERROTO PROVOCACIONES», además, le dedicaron las cuatro primeras páginas en su integridad.

En el editorial Nuestra Palabra titulada: *Rotunda Respuesta Popular*, expresaron: «No obstante lo que sostienen determinadas versiones periodísticas, el Paro General de 24 horas dispuesto por las principales organizaciones sindicales del país el día martes 19 fue una acción de masas que alcanzó sus metas» (pág. 3)

En el mismo sentido, el señor Jaime Figueroa V., en el artículo titulado *PARO GENERAL, PROTESTA CUMPLIDA*, a nombre del PCP-Unidad manifestó que: «El martes 19 la clase obrera peruana unida impuso su razón. El paro nacional de 24 horas decretado por las tres más importantes centrales de clase fue acatado disciplinadamente por los trabajadores del país. La CGTP, la CNT y la CTRP de Lima, junto con decenas de sindicatos y federaciones independientes, efectivizaron una medida cuyo objetivo fundamental fue defender los intereses comunes de los trabajadores» (pág. 2)

La medida de lucha logró un éxito rotundo, a pesar y en contra de la línea política emanada del propio Comité Central del PCP-Unidad y su eco en la junta directiva nacional de la CGTP, que siempre abogaron por el sometimiento al velasquismo y a la

conversación permanente con la dictadura de Morales Bermúdez, pretendiendo desde el primer momento que la movilización popular sea algo semejante a un paseo de antorchas o algo parecido a una procesión de fe cristiana, añorando por una movilización plenamente conciliadora, tal como lo reflejó el dirigente Gustavo Espinoza Montesino, al escribir en el vocero Unidad, lo siguiente: «Se puede discrepar de la forma de lucha escogida no por la CGTP sino por el conjunto del movimiento obrero. Pero lo que no se puede negar es la legitimidad a la causa enarboladas por los trabajadores» (Artículo *Las cartas sobre la mesa*, pág. 4).

Transcurrido el tiempo, pasadas largas temporadas, entre otras organizaciones partidarias, el PCP-Unidad continúa celebrando el triunfo popular del PARO NACIONAL DEL 19JUL1977, bajo la misma monserga de que ellos, principalmente, fueron los impulsores, organizadores y máximos dirigentes de aquella proeza; cuando es falso de toda falsedad. Ellos a través del control de la CGTP, trataron de montarse en el caballo, en la protesta, buscando siempre desfigurar el combativo y auténtico sello proletario de la acción, que fue a la batalla en alianza con los otros sectores populares, tanto en la capital, en el Callao, como en provincias.

El paro fue una acción evidentemente positiva que dejó registrada la capacidad combativa de los sectores populares, dando paso a las siguientes y mayores medidas de combate, redundando en el ascenso del movimiento proletario-popular, conllevando a las siguientes medidas de lucha, como la concretada mediante el Paro Nacional de 48

horas, efectivizado durante los días 22 y 23 de mayo de 1978; disposición de lucha continuó de manera sostenida, obligando al régimen militar a concretar una salida política, para apaciguar el ánimo caldeado de los sectores populares; procediendo a convocar elecciones para una nueva carta magna, dando lugar a la de 1979.

El proceso electoral para la asamblea constituyente, fue aprovechado por casi la totalidad de la izquierda, participando en él, utilizando esta salida en beneficio propio, usando la plena disposición de combate de las fuerzas populares, montándose en la cresta de la ola de protestas; logrando que los máximos dirigentes izquierdistas y de la socialdemocracia terminen acomodados en las butacas del recinto parlamentario.

Realidad que desde ese momento se convirtió en la política principal y en la razón de existencia de dichas agrupaciones políticas, trayendo como consecuencia lógica el debilitamiento del movimiento popular, la despolitización revolucionaria del pueblo, para dar paso a la instalación, en exclusividad, del camino parlamentarista acompasado del reformismo y del reivindicacionismo, junto al posicionamiento de corrientes ideológicas burguesas y religiosas; trayendo como resultante directo la desmoralización, la indiferencia gremial y la desorganización de los explotados y oprimidos, realidad que, a lo largo de los años, se ha profundizado, como lo podemos atestiguar hoy por hoy.

El Partido Patria Roja, tampoco ha querido quedarse atrás, en relación a la celebración por la gesta de los sectores populares del 19Jul1977, después de haber querido boicotearla, pero no lo consiguió; para años después presentarse como uno de los abanderados de la gran protesta del pueblo peruano, llegando a expresar sin mediar autocrítica seria, lo siguiente: «Recordamos los 47 años del histórico Paro nacional de 19 de julio de 1977 que movilizó a todo el pueblo peruano para derrocar a la dictadura militar hambreadora de Francisco Morales Bermúdez. Sigue siendo ejemplo para las luchas de nuestro tiempo» (Facebook de PC del P-Patria Roja, 19Jul2024). No solo se ha expresado mediante palabrería huera, sino que ha tratado de hacerlo más evidente, procediendo a publicarlo mediante un banner.

Al final, Patria Roja, también utilizó el 19Jul1977, luego se trepó a la ola electoral y desde hace décadas vive inmersa en este rumbo, luchando y consiguiendo cupos en el parlamento nacional, hasta aspira ilusamente el lograr un gobierno de regeneración, la segunda república y otras sandeces.

España, 01 de diciembre de 2025

LA ARGENTINA DE HOY

El capitalismo de estado a cargo de Néstor Kirchner, Cristina Fernández y Alberto Ángel Fernández, de una u otra manera parió al gobierno de Javier Milei, quien desarrolló su campaña electoral con la promesa desembozada de implementar la libertad (el neoliberalismo), en coherencia a ello lo lleva a cabo más allá de lo que proponía, profundizando o evidenciando aspectos que no lo había declarado abiertamente.

Uno de estos hechos en alianza con la clase dominante interna, es volver a la Argentina, de manera más profusa, al redil de la esfera de la burguesía financiera internacional y de la mano del gobierno estadounidense de Donald Trump, convirtiendo a su país en una suerte de enclave o eje de la política norteamericana, principalmente, en el territorio que abarca a Latinoamérica, atacando sin contemplación de ninguna especie a cual atisbo de estatismo capitalista y de cualquier socialismo; convirtiéndose en un auténtico portavoz de la política del imperialismo yanqui, incluso del fascismo.

Milei no ha tenido el menor resquemor en apoyar a los EE. UU. en los crímenes que viene cometiendo en el mar Caribe, a los ataques intervencionistas a Venezuela, la profundización del cerco en contra de Cuba, establecido por más de 60 años; así como, el genocidio contra la población de Gaza por parte del sionismo israelita con auspicio y fomento del imperio del norte.

La política libertaria del capital de Javier Milei, ha traído como consecuencia que los EE. UU, intervenga en forma casi directa en el quehacer argentino, llegando a manifestar que si los ciudadanos no le votaban en las elecciones legislativas de oct-2025, no iba a otorgar el préstamo de los 20,000 millones de US\$ que demandaba la República de Argentina, empréstito que al final lo concedió luego del triunfo electoral de dicho gobernante.

En esa dirección, el imperialismo norteamericano, a través del secretario del Tesoro, Scott Bessent, ha defendido el financiamiento, precisando en buen talante el importante beneficio para los Estados Unidos, que se centra en la devolución argentina con intereses, algo que consideró un buen negocio. También indicó «Básicamente firmamos juntos y estamos recibiendo una gran tarifa».

Para Argentina, lo dicho en este ámbito, en esencia representa la ratificación de la estrategia estadounidense «América para los EE. UU.», convirtiéndose el presidente Javier Milei, en el delfín de los objetivos estadounidense.

España, 01 de diciembre de 2025

REVISTA «ORIENTAS» nº 9: EDITORIAL

Ha culminado el año 2025 y empieza uno nuevo, la política de agresión del imperio en decadencia, pero no derrotado, sigue adelante con el bombardeo a naciones que no tienen la capacidad bélica para responderle. El 21Dic2025 atacó arteralmente a Libia, luego bombardeó a Nigeria, pretendiendo expresar que es la policía mundial. Asimismo, sigue defendiendo al Estado genocida de Israel y continua con los planes de repartirse Gaza. A la interna, viene persiguiendo a los sectores populares y a quienes osan cuestionar sus políticas.

A la fecha, los EE. UU. continúa cometiendo crímenes en el Caribe, habiendo producido ya más de 100 personas asesinada, a lo que ha sumado el asalto, secuestro de barcos y el robo del combustible que transportaban, acciones que se suman al cerco a Venezuela, con la finalidad de tumbarse el gobierno, implementar el neoliberalismo y apropiarse del petróleo; estrategia que tiene previsto implementarla en Colombia, Nicaragua, Cuba, Brasil, etc. El Estado yanqui actúa de esa manera porque al momento nadie ha dado el paso, militarmente, para detenerlo.

Respecto a la Unión Europea, prosigue con el proceso de desprestigio, a pesar de ya haberla sometido a constantes vejámenes y a la aprobación del incremento del gasto destinado al armamento producido por EE. UU. En tanto, la gran burguesía europea y sus Estados, por un lado, intentan tomar distancia a fin de aparecer en el mundo, como un

interlocutor válido y por el otro, acepta y se somete con la finalidad de garantizar la plenitud del sistema capitalista.

En el terreno interno de Perú, el gobierno de los capitalistas, de las mafias y de la corrupción, aparte de dejar en claro, ser pro imperialista yanqui; sigue al pie de esta lógica Fuerza Popular, APP, Renovación Popular y otros, resguardando que los capitales no sean afectados en absoluto y obtengan los mayores beneficios posibles. Continúan condenando a «Los de Abajo» a las peores condiciones de vida, en lo psicológico y lo material, en donde la delincuencia prosigue matando pobres, el sistema de salud cada vez más deprimente, la educación pública en permanente desatención, como el caso de las becas, el transporte público deficientes.

En tanto, los gremios sindicales y sociales, intentan superar los reducidos salarios con paros aislados, combatir el robo por el no pago de las horas extras, luchando contra el despido y la violación de los derechos laborales, claro los que cuentan con trabajo asalariado, tratando con ello de evitar la mayor desocupación y no caer en las garras del sub y desempleo, y ser parte de los grupos poblaciones que viven del auto empleo o convertirse en ambulante.

Ante tal realidad, el Estado burgués y el gobierno de los poderosos, no tienen más alternativa que la indiferencia, la demagogia, el espectáculo y si eso no alcanza, pues sueltan a la jauría de las fuerzas del orden, a repartir cachiporra, bombas

lacrimógenas, detenciones, terruqueo, hasta perdigones y balas de grueso calibre, poniendo en acción y protegiendo a los *gatillo fácil* que, tanto defiende Fernando Rospigliosi, en nombre de los burgueses.

Mientras el pueblo de modo espontáneo y disperso, desde sus gremios sindicales y populares, lucha de modo permanente por sus reivindicaciones inmediatas, exigiendo la atención de sus requerimientos laborales y el respeto de los convenios colectivos. Asimismo, mantienen sus demandas en el plano de los servicios públicos, que no llegan a la mayoría de la población, como salud, educación, seguridad, entre otras. Mientras tanto, como es sabido, en el terreno de estas exigencias, en el contexto de las elecciones generales del 2026, los partidos de «Los de Arriba» a *modo de pan y circo*, ofrecen las soluciones más imaginativas posibles.

Los reformistas y los socialdemócratas, sumergidos en la charca parlamentarista y oportunista, hoy se hallan en estado de competición aguda dentro de la lista de diputados y senadores. A ellos no les preocupa la organización y la educación política de los sectores populares de cara a la liquidación del capitalismo; unos más radicales que otros, con el objetivo de ganarse el voto de los explotados y oprimidos, vienen ofertando el oro y el moro; cuando en realidad lo único que anhelan es volverse curuliento o mantenerse como tal, a fin de continuar o mejorar el estándar de vida y el de su familia.

España, 01 de enero de 2026

NO ES SUFICIENTE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN, EN SÍ MISMA

Haciendo un corte en la historia de la vida republicana de nuestro país, desde el 03 de octubre de 1968 hasta el 28 de julio de 1990, abarcando la dictadura militar de Juan Velasco Alvarado hasta el primer gobierno del presidente Alan García, con algunas variaciones, en esencia, el capitalismo de Estado se mantuvo plenamente. Entre otros males, el costo promedio estimado de la corrupción que, comprende los componentes: Pago irregular de la deuda pública, corrupción presidencial y militar, sobornos en las adquisiciones y los servicios públicos, pérdidas indirectas debido al contrabando y al narcotráfico e inversión indirecta perdida. Entre los años de 1970 al 1979, con respecto al decenio anterior se incrementó en el 439,4 % y en la siguiente década, vale decir, entre 1980 y 1989, el porcentaje se elevó a 1.010,0 % (las cifras base figuran en el libro de Alfonso W. Quiroz, *Historia de la corrupción en el Perú*)

Posterior a los tipos de gobierno antes mencionados, a partir del 28 de julio de 1990, llega al país el capitalismo librecambista, de la mano del dictador Alberto Fujimori, en plena concordancia con el Estado norteamericano y con los organismos financieros internacionales, en particular con el FMI, procediendo al desmantelamiento de la estructura económica, política y cultural instaurada y sostenida por los regímenes anteriores. La dictadura civil militar dio lugar a la implementación del modelo

neoliberalista, instalando en el mercado interno un sistema de total apertura de cara al mundo, eliminando cualquier tipo de barrera comercial. Dentro de este contexto, considerando el mismo parámetro (costo promedio estimado) durante el período de 1990 al 2000, la epidemia en mención se generalizó en el conjunto de la sociedad peruana, llegando a establecer la cifra récord del 2,038.0%. Tal fue el incremento porcentual promedio de la corrupción, con respecto a la década anterior.

En el modelo económico de proteccionismo y de cierto fortalecimiento a favor de la burguesía industrial y financiera interna, la corruptela a pesar de los escándalos, de alguna manera se mantuvo focalizada al interior de las altas esferas gubernamentales, entre la casta militar como civil; situación que no sucedió a partir de la presencia del fujimorismo en el gobierno. Además, como corriente de pensamiento nacional, pasó con mayor protagonismo de la alta burocracia estatal a involucrar de manera desembozada a la clase burguesa externa e interna y, de igual modo al conjunto de la sociedad peruana, llegando a incorporar de forma controlada a determinados sectores populares.

Es así que, en los escalones inferiores del conjunto de la Administración Pública (civil, militar y policial), la pandemia de la corrupción se extiende y afecta a todo el personal; lo mismo sucede con la ciudadanía en general, tanto así que, casi es imposible atestiguar que algún gremios, asociación o sector poblacional de la sociedad peruana no esté seriamente afectado por este cáncer social, el mismo

que se encuentra en franco progreso y florecimiento en todos los niveles. Con el modelo neoliberal, indudablemente, la corrupción todavía no toca fondo, menos existen en el país señales o signos de superación frente a esta maligna enfermedad social, que como nación nos está llevando a la degeneración y descomposición social completa.

Desde 1990, con mayor profundidad que en años anteriores, en concreto, las más altas autoridades del país están sentenciadas o tienen denuncias vinculadas a delitos de corruptela. Alberto Fujimori, ya fallecido, fue sentenciado y encarcelado. Alejandro Toledo, sentenciado y en prisión. Alan García, denunciado, ante lo cual para no afrontar decidió auto eliminarse. Ollanta Humala, sentenciado y en prisión. Pedro Pablo Kuczynski, con denuncias y en proceso judicial. Martín Vizcarra, sentenciado en un caso a 14 años; los empresarios concurrentes de mutuo propio en este caso declararon haber entregado coimas a dicho personaje. Los mandatarios Pedro Castillo, Dina Boluarte y José Jerí, respectivamente, enfrentan denuncias e investigaciones en pleno proceso.

El actual gobernante denunciado por una empresaria de recibir sobornos cuando era presidente de la Comisión de Presupuesto del Congreso de la República, además por desobediencia a la autoridad y a una orden judicial, lavado de activos, incremento desmesurado de patrimonio y denunciado por el delito de violación sexual del cual fue limpiado mágicamente por Aladino el Fiscal de la Nación, el «Cuello blanco» Tomás Gálvez.

La corrupción campea a sus anchas en los estancos del Poder Ejecutivo, el Judicial, el Electoral y en los organismos autónomos. En la generalidad de la Administración Pública, ministerios, organismos autónomos, fuerzas del orden, universidades, colegios, etc., la corruptela cabalga libremente, sin mayor impedimento, haciéndose con el tiempo más relevante, de tal forma que el impacto económico desfavorable, en términos de promedio anual, viene a representar alrededor de 36,000 millones de soles.

En el seno del Congreso de la República, la corruptela campea a sus anchas; la mayoría de los parlamentarios tiene acusaciones públicas y muchos de ellos cuentan en su haber con carpetas de investigación ante el Ministerio Público, entre ellas por recortar el sueldo a los trabajadores, utilizar recursos del Estado como se les antoja, usar bienes y personal en la campaña electoral a favor de los partidos (Fuerza Popular usó cámaras de tv. en mitin de Keiko Fujimori, personal pagado por el Congreso que trabaja en el local fujimorista). Como una ayuda más, la Bancada Constitucional (TC), por estos días acaba de determinar que los familiares de un funcionario podrán contratar con el Estado, siempre y cuando el lugar de contratación no sea el mismo en el que este se encuentre laborando o desempeñándose; es decir, señores parlamentarios ahora ya no tienen impedimento alguno, para que su parentela entre al gobierno a extender el saqueo de la hacienda pública.

En el Poder Judicial, por ejemplo, el reciente renunciante juez supremo César San Martín, quien

fue denunciado por presunto tráfico de influencias y patrocinio ilegal; asimismo, al fiscal supremo Pablo Sánchez, quien le consiguió trabajo a su hijo Diego Sánchez en el Jurado Nacional de Elecciones; el actual jefe del Ministerio Público, Tomás Gálvez, está denunciado por ser hermanito del fugado exjuez corrupto César Hinostroza, etc. que, ahora destituye al fiscal que lo investigaba.

En el ámbito de las organizaciones políticas, se tiene que Keiko Fujimori, jefa de Fuerza Popular, fue limpiada por la Banda Constitucional; sin embargo, un hecho sí fue admitido, sin reconocer delito, el haber recibido dinero del empresariado nacional y extranjero (Banco de Crédito, Odebrecht y bufetes de abogados). Rafael López Aliaga, de Renovación Popular, está en investigación fiscal por lavado de activos y figurar en los documentos *Panama Paper*.

César Acuña, de Alianza para el Progreso, tiene denuncias por corrupción al frente del gobierno regional de La Libertad. José Luna, del Partido Podemos, acusado por el Ministerio Público de liderar una organización criminal. Vladimir Cerrón, del Partido Perú Libre, se encuentra prófugo e investigado por lavado de activos por aportes ilícitos a beneficio de su agrupación política. Alfonso López Chau, de la agrupación Ahora Nación, enfrenta investigación de la Fiscalía de la Nación por presuntos delitos de colusión y negociación incompatible, entre otros candidatos y políticos, como el Apra y el PPC que, también fueron financiados por la compañía Odebrecht.

En la esfera empresarial, la Confiep, en cabeza de sus dirigentes, en su oportunidad, fue denunciada por financiar de manera ilegal y soterrada a la dueña de la franquicia Fuerza Popular durante las campañas presidenciales. La empresa Odebrecht, afiliada al gremio empresarial, ha tenido una actuación preponderante habiendo sobornado a casi todos los gobiernos desde 1968. Además, empresas chinas, españolas, brasileñas, inglesas y de diversos países firman contratos leoninos, dejando las obras a medio camino o desaparecen del todo. A esta cruzada de corruptela con ahínco se adhirieron y lo siguen haciendo los conocidos Clubes de la Construcción, del Libro e Impresiones y recientemente se ha descubierto el cartel de las farmacéuticas.

En el mundo empresarial, el fenómeno de la corrupción es muy recurrente. Un caso concreto, durante el procesamiento y sentencia al señor Martín Vizcarra, los burgueses le entregaron dinero en su calidad de gobernador de Moquegua, con la finalidad de asegurarse obras de construcción. Los dueños y altos directivos de las empresas constructoras mantuvieron tal confesión con la finalidad de obtener beneficios judiciales y, al final del juicio lograron conseguir casi la completa exculpación.

Otro ejemplo, el Programa Social de Alimentación Qali Warma, en el que se detectaron abundantes casos de corrupción. Los propietarios de la empresa Frigoinsa habían sobornado a altos funcionarios estatales, con la finalidad de asegurar el negocio y, además, para que los alimentos proporcionados en malas condiciones de salubridad

fueran aceptados y entregados a la gente más vulnerables de las zonas de extrema pobreza.

La Administración Pública demanda permanentemente la contratación de bienes, servicios y obras, teniendo como contrapartida la oferta que lanzan los empresarios, desde el más grande hasta el más pequeño. Es decir, en la danza corruptiva, por lo general intervienen los corruptores, constituidos, por un lado, por el empresariado privado, nacional y extranjero, y la alta dirección de cada entidad pública, y por el otro lado, se tiene al funcionario público del segundo nivel para abajo. Entre los personajes de arriba, privado y público, se encargan de levantarse los recursos del erario nacional.

Es decir, no puede existir corrupción, sobre todo de la grande, sin la intervención de los grandes empresarios. Decimos, sin temor a equivocación alguna, que la corruptela se origina, existe y se incrementa gracias a la directa participación de la burguesía; por cuanto en la carrera a muerte en el ámbito de la competencia por la comercialización de las mercancías elaboradas o por producirse, todo vale y los medios justifican el fin (la ganancia y el enriquecimiento). Constituyéndose el pago por debajo de la mesa, en un importante instrumento para la eliminación del fastidioso u odiado competidor.

Los órganos de control (Contraloría General, Policía Nacional, Ministerio Público y Poder Judicial), encargados de investigar, sancionar y castigar penalmente estas conductas, conocen al centímetro

que, en el mundillo de la corruptela, los burgueses tienen una importante participación e incluso decisiva. Saben perfectamente de la intervención de estos actores, sobre todo en los procesos de mayores montos, sin los cuales dichas acciones corruptas no se darían. Sin embargo, a pesar del pleno conocimiento, estos entes gubernamentales, de paje a rey, cuando se enteran o les llegan los casos, por lo general proceden a librarlos de toda responsabilidad, exculpando a los principales beneficiarios, previo arreglo bajo la mesa, por supuesto; con lo que no hacen otra cosa que seguir auspiciando y fomentando este flagelo en nuestro país.

Si bien es cierto que los recursos económicos-financieros de las instituciones civiles, como colegios profesionales, asociaciones de diferente índole, federaciones, sindicatos, partidos políticos, y gremios en general, no se enmarcan dentro del erario nacional, pero si presentan comportamientos y conductas que, de alguna manera pertenecen o son muy parecidas a la familia de la corrupción, atentando contra un buen comportamiento ético-moral y afectando seriamente la conciencia y los intereses de los afiliados.

En estas agrupaciones de ciudadanos se presenta una cruenta lucha por el control de la junta directiva, llegando al extremo de paralelizar tales agrupaciones. Allí están, por ejemplo, la batalla campal hasta judicial de los colegios de profesionales (entre ellos, de los abogados, economistas, contadores, enfermeras), en los clubes deportivos se estafa a los jugadores y se arreglan

partidos de fútbol, incluyendo al arbitraje. En las asociaciones de padres de familias de los colegios los desfalcos y cuentas sin cuadrar están a la orden del día, bajo la única perspectiva de beneficiar a los miembros de la junta directiva en ejercicio.

En las centrales, confederaciones, federaciones sectoriales y regionales, sindicatos y demás gremios laborales, cuyos fondos económicos provienen, principalmente, de las aportaciones de los afiliados y de ciertas contribuciones, las correspondientes juntas directivas de estas agrupaciones, casi siempre no hacen uso del instrumento de la transparencia denominado rendición de cuentas, respecto a informar el destino de los recursos monetarios ingresados. Tampoco se implementan la aplicación del control interno y las auditorías, con la finalidad de informar a los agremiados y, a su vez, para detectar errores o conductas indebidas, con el propósito de corregir rumbos y así poder fortalecer la demanda de reivindicaciones económicas a la patronal y exigencias de carácter político al gobierno de turno.

La utilización de los recursos de las asociaciones laborales por parte de las respectivas dirigencias, junto al reivindicacionismo, el reformismo y el parlamentarismo oportunista, así como, la utilización escabrosa de los pocos recursos económicos y materiales de las agrupaciones sindicales, ha contribuido decididamente a la consolidación de la aristocracia obrera y de la burocracia sindical. De allí que los partidos políticos que tienen el control político de estos gremios, siempre pugnaron maquiavélicamente por seguir

manteniéndolos a su antojo; tan es así que los dirigentes sindicales rotaban en los cargos sin dejar la junta directiva. Cuando un dirigente, por diferente motivo, es cuestionado o vacado, es reemplazado de inmediato por otro militante perteneciente a la misma organización política; la CGTP y el Sutep, son clarísimos ejemplos de dichas prácticas quintacolumnistas.

Casi lo mismo sucede en las organizaciones políticas representantes de la burguesía, ya sea de la ultraderecha o de la derecha. Estas, en los hechos reales, se han convertidos en verdaderos emporios, en donde el dueño y fundador, literalmente concreta lo que sus requerimientos demandan. habiendo estos espacios devenido en auténticas franquicias, en donde la doctrina y la línea política brillan de manera expresa por su ausencia; primando, en todo caso, la ideología burguesa de la competitividad y de la lucha por realizar los intereses personales del líder máximo, claro, sin afectar o perturbar en nada la existencia y continuidad del sistema capitalista.

Aquello lo podemos observar con absoluta claridad, por ejemplo, en organizaciones partidarias como Fuerza Popular, Renovación Popular, Alianza para el Progreso, Podemos y varias más, Aquí se cuenta con el agravante de que en dichas agrupaciones, la existencia de recursos dinerarios es bastante considerable, provenientes del mismo dueño o fundador, fondos transferidos por el Estado peruano, contribuciones de gobiernos y empresas extranjeras, entregas de los burgueses externos e internos, transferencia de los adinerados del partido, aportes de la militancia de bases, cobro de diezmos

por la colocación de personas en puesto públicos y otras gollerías, etc.

En el campo de la izquierda reformista y de la socialdemocracia, aun siendo agrupamientos de carácter civil, sin embargo, de alguna manera tienen determinada vinculación con recursos provenientes de la hacienda pública, por cuanto reciben partidas de las arcas gubernamentales. Es el caso del fenecido Frente Amplio que, al superar la valla electoral en las elecciones generales de 2016, de acuerdo a ley, fue beneficiado con fondos estatales; situación que fue una de las causas del rompimiento entre los grupos de Marco Arana y de Verónica Mendoza.

Algo parecido aconteció al interior de las filas del bloque Juntos por el Perú, cuyo dirigente principal es el actual parlamentario Roberto Sánchez, quien en realidad actúa como propietario de este Frente. Al pasar la barrera electoral del 5% del electorado votante en las elecciones presidenciales de 2021, ingresó a la caja partidaria dinero proveniente del Estado peruano. Sánchez colocó a su hermano de madre y padre, al frente de la administración de la transferencia, pariente que apenas pudo salió del escenario, sin dar cuenta del destino de dicho traspaso, situación que ha provocado que algunos militantes del Partido Humanista, base de Juntos por el Perú, interpongan denuncia ante el Ministerio Público.

En el seno de las organizaciones partidarias zurdas se capta dinero, a través de la cotización de la correspondiente militancia, que son bastantes

exiguas, por la realización de actividades como rifas, polladas, venta de prensa y revistas que generan recursos económicos. También, como resultado de las empresas o negocios partidarios; asimismo, por donaciones y apoyos otorgados por otras organizaciones partidarias y gobiernos amigos.

La izquierda y la socialdemocracia, tanto vieja como nueva, entraron a determinados niveles jerárquicos del gobierno nacional y obtuvieron curules y puestos en el Congreso de la República. Estas organizaciones, de igual manera, ingresaron a la gestión de gobiernos subnacionales (regionales y locales), teniendo a su disposición el manejo de recursos públicos, terminando al final sumergidos o denunciados por una serie de delitos de corrupción; además, del practicismo en base al reformismo y la *dolce vita*.

Allí tenemos a sentenciados como Gregorio Santos, Yehude Simon, Jorge Acurio, René Concha y Vladimir Cerrón, involucrado en otros casos en proceso de investigación, junto a otros militantes de Perú Libre; Susana Villarán, quien reconoció públicamente su delito, encontrándose actualmente en procesamiento judicial. También está el exmandatario Pedro Castillo, su familia, partidarios y allegados, con serias denuncias que aún no se terminan de procesar. Y, por supuesto, varios de los actuales congresistas, autodenominados, de izquierda o socialistas, se encuentran con diversos tipos de denuncias que la Comisión de Ética Parlamentaria ha liberado de pecado a casi todos.

También, la izquierda ha presentado por lo menos manejos nada transparentes, al interior de la Derrama Magisterial, cuyos recursos económicos provienen de la cuota voluntaria que efectúan los maestros del pueblo; otorgando a los altos funcionarios importantes remuneraciones con la finalidad de requerirles mayores contribuciones en beneficio del Partido. Además, de realizar sospechosas y costosas inversiones con escasa rentabilidad (Librerías Crisol), sin embargo, al profesor que requiere un préstamo le aplican los intereses más altos del mercado financiero, incluso más elevados que los otorgados por el Banco de la Nación.

Casi lo mismo ha sucedido con el manejo de las finanzas de los gremios sindicales a cargo de las aristocracias sindicales, como en la CGTP y el Sutep, en particular con este último, cuya contribución es previamente autorizada por el afiliado, siendo descontada de la remuneración y graficada en la boleta de pago de cada maestro; dichos descuentos que implican una importante suma dineraria mensual son de libre disposición de la junta directiva de la mencionada agremiación sindical.

En las agrupaciones izquierdistas y las socialdemócratas, además, como suele ocurrir, en estos organismos, los recursos pecuniarios captados por diferentes medios, continúan siendo gerenciados bajo el mismo concepto de la susodicha clandestinidad (aunque por estos tiempos ya la abandonaron conscientemente). Es decir, manejan los recursos disponibles a libre albedrío o mejor

dicho, de acuerdo a la decisión que tome el dirigente principal, casi siempre con el apoyo elocuente del resto de la dirigencia central. Pero no solo eso, haciendo uso del secretismo político (ya inexistente), no tienen, en absoluto, la intención de efectuar la respectiva rendición de cuentas. Vale decir, la actividad partidaria está completamente legalizada con excepción del destino de los pocos o muchos ingresos pecuniarios.

De otro lado, la corriente ideológica encarnada en la religión, sea de orientación católica, cristiana, ortodoxa, mahometana o de cualquier otra variante, a través de la historia y en los hechos se ha constituido en el tercer pilar que sostiene el edificio del capitalismo, convirtiéndose a su vez en el opio del pueblo. A pesar de ser formalmente independiente del Estado burgués, también encarna la degeneración ideológica, cultural y moral de la burguesía, lo que implica, a nivel interno que las variantes religiosas, de igual modo, presentan conductas y comportamientos ligados a prácticas corruptas y de enriquecimiento, principalmente en las altas esferas, entre los papas, obispos, cardenales, profetas y pastores de toda laya, notándose en ellos signos elocuentes de enriquecimiento o, por lo menos, de buena vida.

En el caso de la corriente católica, el Vaticano, en esencia, funciona al igual que un Estado con banco propio que, opera como un paraíso fiscal, supervisado por ellos mismos. Hay un ejemplo claro, el escándalo financiero relacionado al Banco Ambrosiano, mediante el cual salió a relucir las verdaderas corridas económicas papales y de alto

clero. El Vaticano, de acuerdo a sus movidas financieras, en el año 2024 obtuvo un superávit de 1,6 millones de euros, y para el 2025 con seguridad, llegará aproximadamente a la misma cifra; cuentas bancarias oscuras como el misterio de la mentecata palabreja dios.

Junto a este manejo escabroso, vemos a representantes de la iglesia católica, a nivel de cada país, a jerarcas incluso a simples curas de parroquias, viviendo a costa de los feligreses en las mejores condiciones materiales de vida posible. Junto a esta vivencia, también se presentan los casos de abusos sexuales que, de alguna manera, a todo nivel han pretendido esconder o, en el mejor de los casos, dilatarlos, para que en el tiempo la ciudadanía se olvide de tal proceder. Igual sucede con las otras corrientes religiosas, donde se observa a los altos pastores viviendo en mansiones y palacetes, siendo propietarios de autos de lujo, dueños de medios de comunicación, de gruesas cuentas bancarias, entre otros placeres que les otorga el sistema capitalista, por supuesto, con el respectivo dizque dios venerado.

En tal sentido, a nivel internacional y, concretamente, en nuestro país, especialmente a partir de 1990, el capitalismo delincuencial y el fenómeno de la corrupción se han venido incrementando de modo pavoroso; con anterioridad a esta década, este flagelo se concentraba, en lo esencial en las altas esferas de la sociedad peruana, hállese en las clases dominantes, en las jerarquías de los poderes del Estado (civiles y militares), y de la misma manera en el mundo eclesiástico.

Después de aquel anuario, la corrupción proliferó en el país, aunque un poco encapsulada; con la participación y auspicio de Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos; este último uno de los principales cabecillas de estas faenas de corruptela, según videos y audios grabados y que cuando cayó fueron incautados, dejó sin proponérselo, para la historia de nuestra nación, evidencias concretas del despliegue del gobierno, de los empresarios, de los medios de comunicación, de políticos, de militares de la oficialidad superior, para conseguir beneficios, favores, ventajas, influencias y fuertes suma de dinero, con el único propósito de asegurar los negocios, las ganancias, incrementar sus propiedades (ejemplo Dionisio Romero), obtener sentencias judiciales favorables, lograr puestos de trabajo altos o mejorar su ubicación social y laboral, etc.

A pesar de que la corrupción a nivel general, de alguna manera estaba ciertamente centralizada, no fue impedimento alguno para que la cultura burguesa de *pepe el vivo* llegase e influyera en la conciencia de la colectividad nacional. Es verdad que con el primer gobierno del expresidente Alan García (1985-1990) la corruptela tuvo cierto incremento entre la gente de los sectores bajos, popularizándose, principalmente, al interior de las filas de la agrupación aprista que, contaba con un importante contingente de dirigentes, militantes, simpatizantes, amigos, familiares y de personas que se subieron al carro del partido político triunfante de las elecciones generales de 1995.

Además, aquella organización tenía una fuerte raigambre a nivel nacional entre los sectores populares, registrando y evidenciando su presencia a través de los respectivos locales partidarios a donde concurrían masivamente. Muchos de los visitantes iban en búsqueda de un puesto de trabajo en la Administración Pública, lo que quedó registrado con el crecimiento vegetativo de las instituciones gubernamentales. Esta situación contribuyó de forma elocuente a que la corruptela ampliara su radio de acción; sin embargo, todavía no se había generalizado ampliamente entre la ciudadanía, es decir, se mantuvo en ciertos márgenes.

A partir de la presencia del sistema capitalista neoliberal, impuesto a rajatabla por el sátrapa Alberto Fujimori, la pandemia de la corrupción que antes tenía ciertos muros de contención que, ciertamente la limitaban, creció abruptamente consolidándose al interior del aparato estatal, sin excepción alguna, con la clara característica de estar altamente manejada y centralizada en manos de los máximos directivos de cada institución pública, en íntima relación con los sectores empresariales más poderosos del país y del extranjero, y siempre supervisada por la corrompida dupla Fujimori-Montesinos.

A pesar del control de la corruptela, esta enfermedad, cual pandemia, empezó a florecer rápidamente a la vista del gobierno, que venía aparejada con el asentamiento y consolidación del neoliberalismo. Tan es así que, tras la caída de la mencionada pareja y consortes civiles y militares, el fenómeno se generalizó ampliamente, pasando a

cobijarse en el amplio espectro de la sociedad peruana, procediendo a infectar a todo tipo de organismo sea, público o privado; civil, militar, policial o religioso.

El crecimiento permanente de la corrupción rompió todos los diques posibles; el desembalse de este monstruoso flagelo fue bastante parecido a los huaycos de verano que sufren los pobladores de Lurigancho-Chosica, trayendo consigo todas las desgracias inimaginables. Por tanto, lo que vemos en nuestro país, a la fecha como lamentable realidad, no es más que el resultado de lo incubado anteriormente y lo acontecido, más profusamente, desde el 28 de julio de 1990.

La clase empresarial, de cara a la Administración Pública, como al interior del aparato estatal en su conjunto, tanto en los niveles superiores como inferiores y entre el personal sin jerarquía de los poderes del Estado, en las diferentes entidades públicas y en las ramas de las fuerzas del orden, ha normalizado el principio de todo vale para obtener ganancias. Gracias a la decadente clase social, la corrupción ha echado profundas raíces y ha devenido en una práctica consuetudinaria.

En el quehacer común y corriente, se ha posicionado a sus anchas en todo espacio público y más allá; la corruptela se ha instalado de tal manera que la persona honesta o que no quiere estar comprometida en delitos de esta naturaleza, es convertida en sancionable, en antisocial, la aíslan, y es candidata a disposición de la oficina de personal o al archivo de entidad, conocido como la Siberia

institucional, porque la consideran un verdadero obstáculo para el libre desarrollo de las acciones malsanas.

La corruptela convierte a las adquisiciones, sean estas adjudicaciones selectivas, licitaciones o concursos públicos, para la contratación de bienes, servicios y obras, en verdaderos festines de manejos nada transparentes. Empezando desde el mismo pedido por parte del área usuaria con la inclinación de las especificaciones técnicas, pasando por la elaboración de las bases hasta la ejecución del contrato; todo el procedimiento de contratación se efectúa en función del postor que desde el inicio ya ganó la compra-venta.

Ni que hablar de las contrataciones directas (exoneraciones) y de las adquisiciones menores a ocho unidades impositivas tributarias, por cuanto la ley de contrataciones y el correspondiente reglamento no se aplica rigurosamente. En estos casos, se impone cierta excepcionalidad, con la finalidad de hacer más veloz y oportuna la contratación, pero en reemplazo de aquellos, los procesos son revestidos de la mayor corrupción posible, dando lugar al otorgamiento de la buena pro al proveedor amigo de las jefaturas o a quien desembolsa la mayor coima.

En el caso de la contratación de personal por locación de servicios (conocidos como terceros o eventuales), asesorías y consultorías, pues los dirigentes del partido ganador, las altas autoridades del Estado y los jefes institucionales, ordenan la contratación, habiendo o no la necesidad por tales

servicios; pues el burgués (para estudios costosos, expedientes técnicos de construcción civil, etc.), el familiar, afiliado, amigo o el recomendado, están a la espera de que lo llamen para el otorgamiento de alguna contratación de esta naturaleza.

La corrupción no es un fantasma que atenaza al país, es una realidad concreta que recorre todos los recovecos de la nación. También se presenta en los concursos públicos de personal, en el otorgamiento de becas en el servicio civil, en las comisiones de servicios, en viajes al exterior e interior del país, en la autorización de mayores días para incrementar los viáticos y gratificaciones; en las promociones, rotaciones, encargos de funciones, destakes y en la entrada a escuelas militares y policiales, en los ascensos de grados en las Fuerzas Armadas y en la Policía. También, en el mal uso de bienes y equipos del Estado, en los procesos investigatorios y en la administración de justicia. La pregunta es: ¿Qué espacio de la sociedad está libre de la maldita corrupción? La respuesta al unísono es: ninguno.

Un hecho que debo precisar claramente es que, en todos los organismos públicos, los actos de corrupción casi siempre provienen de parte de la alta dirección en alianza con los burgueses. El jefe designado llega con su jauría de personal de confianza y los coloca en puestos claves de la repartición estatal. Por ejemplo, en la gerencia de asesoría jurídica, ubican a un vándalo metido en el derecho, él no defiende a la entidad de alguna acusación, claro que no, él está para sacarle las castañas del fuego al titular de la entidad.

Otros de los grandes mafiosos son el jefe de gabinete de asesores, el secretario general, el gerente y director general de administración; en los hechos, son los que se encargan de planificar y dirigir de que los actos de corrupción sean concretados y disponiendo los recursos posibles a fin de que la corruptela sea coronada con éxito. También bailan la misma danza los jefes mayores de las otras áreas institucionales para que, en conjunto, la decisión dictada por el titular del pliego sea llevada a cabo por angas o mangas.

En tanto, las jefaturas de jerarquía intermedia y el personal sin rango directivo alguno, simplemente son sometidos a las prácticas corruptas, sea a través del convencimiento, dádivas, promesas o chantaje, incluso con amenazas de ser maltratados, sancionados, desplazados a provincias, rotados a los peores lugares de faena o quedarse sin laburo por cancelación de la contratación (los eventuales).

Este grupo de personas, con la finalidad de mantener su puesto de trabajo y, por ende, recibir la respectiva paga, acepta ser partícipe consciente del hecho de corrupción; incluso realiza los correspondientes cálculos en cuanto a beneficios. Sopesan: si no le hago caso a los jefes, me maltratan y/o me despiden; si participo, con suerte los órganos de auditoría no se dan por enterados o no me detectan; si me encuentran culpable, administrativamente me van a imponer una sanción leve o alguna suspensión por unos cuantos días y después vuelvo a laborar, siendo muy raro que me destituyan.

También reflexionan: si el hecho es muy grave, punible y pasa al Poder Judicial, en este antro los casos judiciales con buenos abogados mafiosos, por lo general el proceso se dilata por más de cinco años; mientras tanto, los jefes que obligaron a este personal a intervenir en ocurrencias corruptivas, los mantienen en sus puestos de trabajo, ya sea en calidad de premiación por la fechoría cometida o para que no delaten a los autores intelectuales y principales beneficiarios de la felonía.

Dentro de la ciudadanía en general, especialmente en los sectores pobres y de mayor pobreza, la corrupción se presenta ciertamente de modo importante; los choferes, dueños y palancas, con la finalidad de no abonar una multa costosa, ya sea por iniciativa policial o por parte del interesado, proceden a pagar una coima que es de menor precio. En los programas sociales como el vaso de leche y comedores populares, los alimentos desaparecen, siendo los más beneficiados los integrantes de las juntas vecinales; en el sistema judicial la cutra a jueces, fiscales, policías y abogados persiste y funciona, apuntando a desaparecer pruebas, rebajar la posible sentencia o librarse por completo de la pena.

Otros hechos de corrupción se presentan, por ejemplo, en el sistema de salud, incluso en EsSalud que, no está exento de las triquiñuelas y los contactos a fin de conseguir atención más o menos oportuna a nuestros males y enfermedades; la corrupción en la tramitación de brevets es abundante, etc.

Es decir, la corruptela en las filas populares está a la orden del día, bajo el convencimiento de que lo hacen para no exponerse, librarse y hacer menos punitivas las terribles consecuencias que trae consigo el sistema capitalista vigente.

ALGUNOS CASOS DE CORRUPCIÓN EN EUROPA

Unión Europea (UE): Fue imputada la exjefa de Política Exterior de la UE, entre el 2014 y el 2019, Federica Mogherini, partidaria y amiga cercana de la presidenta de la UE, señora Úrsula Gertrud von der Leyen, quien presentó su renuncia acusada de fraude y corrupción. Esta señora italiana había sido anteriormente encarcelada como resultado de un proceso indagatorio, relacionado con el comportamiento de fraude y corrupción con respecto al proyecto comunitario de formación de jóvenes diplomáticos, cuyo financiamiento provino de los recursos de la UE. Estos hechos se le imputaron junto al diplomático Stefano Sannino y a varios funcionarios de la Unión. Fue liberada porque la judicatura consideró que no existía el riesgo de fuga. Es decir, la derechista gestión de Úrsula von der Leyen, no escapa a las garras de la corrupción, al parecer la encubre.

Francia: La ultraderechista lideresa del Partido Frente Nacional (FN), señora Marine Le Pen, junto a 24 miembros de la agrupación, de ellos ocho eurodiputados corrompidos, fue condenada a cuatro

años prisión e inhabilitada a cinco años para el desempeño de cargos públicos, encontrándosele como principal responsable del delito de malversación por la apropiación indebida de recursos económicos pertenecientes al Parlamento Europeo, ascendente a 2.9 millones de euros. También, el Partido FN fue condenado a abonar una multa ascendente a un millón de euros.

Nicolas Sarkozy, presidente de Francia, entre 2007 y 2012, fue sentenciado a una condena de cinco años, y después liberado, a consecuencia de la conducta corruptiva practicada en años anteriores, relacionada con la activa asociación delictiva para el financiamiento de la campaña presidencial en Francia, en el año 2007, recibiendo dinero del gobierno del presidente Moammar Gadhafi, como intercambio en la concreción de favores diplomáticos en beneficio de Libia, cuando llegase a la gobernanza del país.

España: El exrey Juan Carlos se ha autoexiliado en los Emiratos Árabes Unidos; entre otras triquiñuelas, se le detectó manejar dinero en B, evasión de impuestos al fisco ibérico, etc. Por su parte, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), al mando del actual gobierno liderado por Pedro Sánchez; entró en el afán de vivir muy cómodamente y haciéndose eco de la ideología burguesa corruptiva cayó en el fango de la corrupción. En el mes de julio salió a flote los actos de corrupción denominados Caso Koldos, cometidos por los secretarios nacionales de organización del PSOE, el exministro de comunicaciones José Luis Ábalos (a la fecha en la prisión de Soto del Real) y Santos

Cerdán (fue encarcelado y después liberado), con libertad restringida.

A ello se suma un nuevo caso: la UCO de la policía ha concluido la investigación sobre fraude multimillonario en la trama de hidrocarburos, con la intervención de Ábalos y de Koldos García, quienes recibieron un millón de euros por coima de manos de los empresarios Víctor de Aldama y Claudio Rivas, vinculados a la empresa privada Villafuel. A los mencionados hechos se adiciona el procesamiento judicial de la esposa, Begoña Gómez y del hermano del mandatario español, el señor David Sánchez.

Los participantes del Caso Koldos y de sus respectivos familiares, vienen demandando entre líneas el apoyo más certero del PSOE, utilizando inclusive el chantaje; de lo contrario, seguirán propalando más intimididades y movidas de carácter político. Ya lo han hecho con la primera vicepresidenta, señora María Jesús Montero, así como con la presidenta de la Cámara de Diputados, Francina Armengol, etc.

En estos momentos, resalta también en estas lides, el Partido Popular (PP), con un largo trajinar de corruptela en los gobiernos durante las administraciones de José María Aznar y Mariano Rajoy, justificados por Partido. El líder Alberto Núñez Feijóo, se fotografía a bordo de una embarcación junto a un reconocido narcotraficante, gozando en la mar de la buena vida, hecho que no ha tenido más respuesta que la evasiva. El pésimo y mentiroso manejo del fenómeno natural la Dana en Sevilla, que produjo 229 fallecidos, ante lo cual el presidente de

la Generalitat, Carlos Mazón (PP), en el momento de la desgracia se encontraba de farra en el restaurante El Ventorro, hasta entrada la noche, en tanto su personal de confianza estaba en danza de incompetencia y en completo desinterés. En lugar de dar explicaciones claras y convincentes, Mazón justificó estos hechos con su accionar, en base a engaños, falsedades y subterfugios. Por presión de la población sevillana, un año después se vio obligado a renunciar como presidente, más no como diputado.

En la Gobernación de Andalucía, bajo responsabilidad de Juanma Moreno Bonilla, la corrupción crece, concretamente en la diputación de Almería; la Unidad Central Operativa (UCO) detuvo y después liberó al presidente y al vicepresidente, en tanto el alcalde de Fines, presentó su renuncia al cargo. Estos personajes, todos del PP, están involucrados en adquisiciones fraudulentas millonarias de mascarillas durante la pandemia del Covid-19.

La señora Isabel Díaz Ayuso, utiliza la presidencia de la Comunidad de Madrid y al PP, saliendo cada día, de modo desaforado, a defender su pareja, Alfredo González Amador, con quien comparte vivienda y que, actualmente se encuentra en pleno enjuiciamiento por los delitos en contra de la Hacienda Pública, por falsedad documental, corrupción en los negocios y administración desleal. Todas estas acciones fueron ejecutadas en el contexto de la pandemia del Covid-19.

Luego de 11 años, el Caso la Trama Púnica, llegó a sentencia. La Audiencia Nacional dictó sentencia contra 29 personas, condenando a cinco exalcaldes del PP y uno del PSOE; por el amaño de contratos públicos de eficiencia energética adjudicados a la empresa Cofely España, entre marzo de 2012 y octubre de 2014. El fallo también impone encarcelamiento a los dueños de la compañía (Infobae, 22Dic2025).

Asimismo, el gobierno español transfiere efectivo a los gremios Comisiones Obreras y a la Unión General de Trabajadores, destinados a la capacitación y entrenamiento de los trabajadores en general. Con aquellos dineros, las aristocracias sindicales vinculadas a la izquierda y a la socialdemocracia, se dan la gran vida, valiéndose de la presentación de documentación falsa, cenando en restaurantes de cuatro tenedores y se hospedan en hoteles de la misma categoría, son conocidos como «comegambas» (camarones).

A la par, el partido ultraderechista Vox, liderado por Santiago Abascal, desde el inicio de su actividad proselitista se financió con dineros que succionó del Estado español, siendo conocido como el campeón de los chiringuitos (quioscos) públicos. Antes militó en el PP, siendo parte de la Comunidad Autónoma de Madrid bajo la dirección del PP; posteriormente, se presentó en sociedad como Partido Vox, abrazando la ideología ultraderechista y el nacionalismo burgués ramplón; práctica que la profundiza en alianza casi natural con el PP, a quien le otorga los votos necesarios para gestionar como aliados en la mayoría de las comunidades

autónomas y municipalidades españolas. Este operador neofascista, aprovechándose de la corruptela del PP, continúa llenando las arcas de la organización, a fin de tener mayor presencia política en el escenario nacional e internacional. Hoy más que nunca, al momento, Vox ya es la tercera fuerza política española, con amplias proyecciones de crecimiento, por ese motivo sus dirigentes se hacen los desatendidos o se colocan de costado, ya que eso les retribuye pingües dividendos.

Ucrania: En plena guerra por la invasión de la imperial Rusia, a cargo del neozarista Vladimir Putin, la corrupción no descansa. De tal modo que el señor Andriy Yermak, jefe de la Oficina del presidente y aliado más incondicional del mandatario ucraniano, Volodymyr Zelenski, presentó su renuncia al puesto, luego de que la Oficina Nacional Anticorrupción (NABU) efectuara una inspección en sus oficinas estatales. Dicho operativo se llevó a cabo el 28Nov2025, como parte de los procesos investigatorios y de los terribles escándalos de corrupción que sacude al régimen actual y a una manga íntima de funcionarios cortesanos. Corruptela que ha debilitado seriamente al gobierno, antes la ciudadanía ucraniana, en el marco de las negociaciones para terminar con la injusta guerra que, la alianza diabólica de EE. UU, UE y la OTAN, sostiene y que la padece el pueblo ucraniano y ruso.

La corrupción del círculo más cercano del presidente Zelenski, ha conllevado a que varios integrantes del partido oficialista, interpongan su renuncia a la organización partidaria, para no verse

comprometidos en la trama del dinero manchado con sangre, mientras los soldados mueren o son heridos en el campo de batalla a manos del gobierno ruso. Con plena seguridad el mandatario ucraniano no es ajeno a la corrupción. Ya se presentarán los resultados de las investigaciones después de culminada esa fatídica e injusta guerra.

SOPORTE ECONÓMICO E IDEOLÓGICO DE LA CORRUPCIÓN

La corrupción, en cualquiera de sus variantes, tiene como basamento ideológico la doctrina de la parasitaria clase burguesa que, se centra en cosechar beneficios y cuando son máximos mucho mejor, en búsqueda de obtener ganancia y acumulación de capital. Para ella, evitar o tratar de eliminar la competencia es de suma importancia; es vital, en perspectiva de continuar con el permanente crecimiento del negocio, la consolidación y, por tanto, el empoderamiento dentro de la respectiva actividad productiva. La clase dominante aparte de alardear sobre la libre competencia, en el fondo de su alma es profundamente enemiga jurada de ella, ya que ningún burgués quiere, ni de lejos, el enfrentamiento mercantil.

Bajo esta óptica, la burguesía también utiliza las malas artes con la finalidad de suprimir a la competencia, siéndole de mucha utilidad proceder de cualquier manera a efecto de eliminar a su enemigo en el campo de batalla, el mercado. La

empresa Odebrecht, sobornando a los presidentes de la República, a altos funcionarios estatales y a los integrantes de los comités de selección, logró eliminar a la competencia interna, brasileña, china e incluso la europea. Con ello, se hizo cargo de la ejecución de las grandes obras de construcción civil y, una vez obtenida la buena pro, por supuesto previo pago del soborno o asegurado, durante la ejecución de la misma recalculaba el monto ofertado, incluyendo el costo del «diezmo» y más sobre ganancias.

Gracias a la corrupción, la empresa Odebrecht se convirtió en un poderosísimo emporio no solo en el país, sino casi en todo el continente americano y en cierta parte del mundo. Para este gran complejo societario, ganar muchos millones de dólares y fortalecerse cómo sea, era lo más importante; para lo cual se sirvió de la corrupción con la finalidad de liquidar a la competencia, y vaya que lo consiguió. No solo sometiendo al empresariado interno, a los gobernantes, a la ultraderecha y a la derecha, a magistrados, abogados, periodistas, economistas y a profesionales de diversas carreras, sino también a sectores de la izquierda reformista y a la socialdemocracia que llegaron a manejar ciertos gobiernos subnacionales.

Mientras la masiva expansión de la corruptela prolifera en todos los espacios de la sociedad peruana, los burgueses continúan amasando fortuna y sus cuentas bancarias engordan de modo sostenido y si son detectados, el sistema de justicia burgués se encarga perdonarlos o aplicarles las sanciones más leves posibles. Allí podemos ver a

Marcelo Odebrecht que, junto a su familia y hermanos, fue liberado de casi toda culpa, viviendo cómodamente en su búnker en Brasil, bajo la atenta mirada y protección del corrupto presidente brasileño Inácio Lula da Silva.

Con el neoliberalismo rapaz, todo vale. El capitalismo delincencial se explayó en su máxima potencia, no era suficiente la explotación y la sobre explotación de la clase obrera, la expoliación y miseria de los oprimidos, ni el saqueo de las naciones dominadas y atrasadas. Tampoco la usura y los cobros indebidos en el sistema bancario, el narcotráfico, el contrabando, el negociado de armamento, la prostitución, el crimen organizado. Ahora se hacía necesaria la instrumentalización sistemática de otras herramientas económico-financieras, vale decir, la corrupción como mecanismo para obtener las mayores ganancias posibles, a fin de mantener o mejorar el *status* en la sociedad; incluso sirvió de herramienta para terminar por completo con los últimos y reducidos vestigios de socialismo, como sucedió en la ex URSS (1991).

Este pensamiento labrado y procesado sistemáticamente por la propia burguesía y por la alta delincuencia denominada de cuello blanco, ha sido completamente divulgado y extrapolado hacia los sectores poblacionales de la sociedad peruana en su conjunto; asimismo, en el mundo, bajo el argumento de la competitividad, consumismo, arribismo, individualismo, el emprendedurismo y el conseguir los objetivos para crecer por uno mismo; estableciendo entrelíneas ejecutar lo que sea

necesario, utilizando el arsenal de la misma corrupción.

«Los de Abajo» son sufrientes, víctimas y testigos directos de la conducta y del quehacer corrupto de la clase dominante burguesa, en alianza con los sectores altos de la clase media. Es así que este comportamiento se difunde ampliamente y termina por impregnarse profundamente entre altos funcionarios públicos y la alta dirección del sector privado. Cabe precisar que determinados grupos de la pequeña burguesía son los que, a cuenta de la burguesía, se encargan de administrar el capital, la inversión y las ganancias, haciendo uso de todo tipo de mecanismo, sea legal e ilegal; dejando caer esta pesada carga sobre sus víctimas, el pueblo.

El soborno, la coima y el pago por debajo de la mesa, la «mordida» (México), no quedó en el campo de la burguesía ni en las capas altas de los sectores medios. Estas clases sociales, con su influencia y el mayor dominio de la economía y la política, más el poder del Estado y de los medios de comunicación, lograron que la corrupción se convierta en un método de negocio y de crecimiento social y personal, ya sea en el sistema capitalista o socialista. Haciendo que la corrupción se generalice en la sociedad o abarque importantes bastiones poblacionales, logrando con ello incorporar e involucrar a los sectores populares, afectando seriamente a todo tipo de estamento y gremio de representación política, económica, laboral, hasta social.

Los grupos acomodados de la pequeña burguesía (civiles y militares), en su afán de llegar o

imitar el estándar de vivencia de la burguesía, al llegar a altos niveles de dirección en el ámbito público o privado, valiéndose de la corrupción, procedieron a cambiar a su favor las condiciones materiales de existencia, mejorando ostensiblemente sus condiciones de vida y pasando de ser parte de las capas bajas o medianamente pobres a sectores aburguesados.

Los altos administradores del capital, al recibir buen salario del rico o del Estado burgués, pasaron a poseer gruesas cuentas bancarias dentro y fuera del país, a domiciliarse en San Isidro, Miraflores, Cieneguilla del Lago y en el exterior, en casas o departamentos de alto valor comercial, adquieren extensas áreas de terrenos, parcelas, y chacras; van y vienen del extranjero cuando se les ocurre.

Asimismo, compran automóviles de última generación y de alto costo, como mínimo usan auto de marca Audi, envían a sus hijos a estudiar en colegios costosos (Newton, La Inmaculada, Markham, etc.), los estudios superiores los realizan en centros privados sumamente prohibitivos como las universidades de El Pacífico, de Lima, La Católica, UDEP (Piura), Ciencias Aplicadas; también costean diplomados, maestrías y doctorados en el extranjero (EE. UU y Europa, principalmente), concurren a hoteles de cinco estrellas y restaurantes de cuatro tenedores, así mismo, a restaurantes de franquicia internacional; por lo general vacacionan con toda la familia en Disneyland de EE. UU o de Francia, en España y ahora, en su periplo ya vistan al «socialismo de mercado» de China.

Un ejemplo concreto de lo expresado en líneas anteriores son los presidentes de la República; allí tenemos a exmandatarios procedentes de los sectores medios de la pequeña burguesía, como Alberto Fujimori, Alejandro Toledo, Alan García, Ollanta Humala, Martín Vizcarra, Pedro Castillo, Dina Boluarte y José Jerí (éste siendo congresista ya recae sobre él denuncias enriquecimiento vertiginoso). Todos estos mandatarios tienen extracción de clase pequeño burguesa que, aparte de garantizar la plena seguridad de los dividendos de la burguesía y del capital extranjero, se incorporaron en cuerpo y alma en el mundo de la corruptela.

Quizá a excepción del presidente maestro-campesinos porque las fuerzas políticas representantes del capital no le permitieron culminar con el faenón; todos ellos no sólo mejoraron sus condiciones de vida, sus ahorros y propiedades, sino también las de sus familiares, allí tenemos a los descendientes de los mandatarios llevando una existencia llena de excelentes comodidades y hasta de grandes lujos. Miremos a los vástagos Fujimori, García, Humala, etc.

Veamos, los parlamentarios por concepto de remuneración, gastos de representación y otros emolumentos, al año perciben cerca de S/ 255,000, incluyendo a los izquierdistas y socialdemócratas. Muchos de ellos provienen del magisterio, con una entrada promedio anual ascendente a S/ 46,000, aproximadamente; los ingresos de los congresistas son legales, pero en comparación con los maestros, representan una diferencia astronómica.

Si bien es cierto que la retribución pecuniaria que perciben los legisladores zurdos no es fruto de la corrupción (aunque varios de ellos están en corruptelas), sí expresan el ostensible mejoramiento de su economía particular, reflejado en el bienestar personal y familiar. De allí la ansiedad en volver a aspirar a una curul congresal, incluso a través de tiendas políticas de derecha y corruptas, evidenciando una clara conducta que raya en la degeneración ético-moral, más aún cuando en la presente legislatura hicieron poco o nada para la concientización política y el fortalecimiento del movimiento popular.

Más bien, los curulientos zurdos terminaron por fortalecer la desorganización, el reformismo y el parlamentarismo oportunista, sumergiéndose por completo en el ventajismo y la avidez por el dinero, entrelazado con actitud corruptiva, delineando un comportamiento contrario a los intereses históricos del pueblo.

Con el sistema capitalista neoliberal, el obtener ganancias y cuanto mayor, mejor, y como sea, se convirtió en un lema central y consagrado. El capitalismo, además de ser salvaje, se convirtió en capitalismo delincuencia, especialmente en países que están bajo la bota de cualquier país imperialista o nación desarrollada. La poderosa burguesía internacional en alianza con la interna, a través del Estado, aparte de explotar a los sectores populares y depredar nuestros recursos naturales, puso en vigor los procedimientos corruptivos con la única y exclusiva finalidad de acrecentar el capital, fortalecer el sistema capitalista e incrementar las ganancias.

De esta manera ha terminado por atraer y corromper al pueblo, a vista y paciencia de los zurdos que, están más preocupados solo en ganar votos y en la rentabilidad en el futuro próximo.

Aquella mentalidad y cultura corrupta de la burguesía, también tuvo eco en la débil conciencia política de los sectores populares; mientras que los explotadores y las capas altas de la pequeña burguesía (principales promotores de corrupción), para los sectores populares involucrados en esta pandemia y en su mayor parte hasta víctima de ella; de cierta manera la corrupción implicó tratar de asegurarse el puestito de trabajo, ganarse un laburo, obtener unos cuántos soles, evitar la mayor salida de su dinero, el mejorar en algo las pésimas condiciones de vida, y obtener mejor atención de los servicios públicos. Todo ello y más, lo efectúan casi en defensa de su propia existencia, haciendo uso de las reglas de juego establecidas a profundidad por el rapaz sistema librecambista.

No se puede negar que la participación activa de algunas personas del pueblo en actos de corrupción, también intervinieron bajo la óptica de la ideología burguesa, de conseguir dinero a como dé lugar, con la finalidad de enfrentar la difícil situación, solucionar problemas o arribar en la sociedad. De allí que ciertos pobres, en especial dirigentes barriales, de vivir en lugares llenos de pobreza y casas deterioradas hasta rústicas, pasaron a poseer viviendas bastantes mejoradas o se fueron a zonas residenciales de distritos como San Miguel, Jesús María, Pueblo Libre, como lo narra el cuento «El tunante zurdo», de mi autoría.

Con el devenir del tiempo y pasando los años, bajo la misma orientación y rayando con la corruptela, sin rendir cuentas pecuniarias, ni por el uso de los bienes de la organización; han actuado las máximas cúpulas dirigenciales de las organizaciones de izquierda y las socialdemócratas, bajo el pretexto de la seguridad, clandestinidad y la dedicación a tiempo completo al trabajo político. Una vez empoderados y habiéndose entronizado en los cargos de dirección política, se quedaron cual mono agarrado a la palmera. Si un líder de instancia intermedia o cualquier militante de base osara cuestionar a la dirigencia principal, pues primero es satanizado y arrinconado al interior de la agrupación y, si ello no da los resultados esperados, se pasa a la siguiente etapa, se procede a la maniobra con la finalidad de expulsarlo de la agrupación.

La resultante verídica es que, al final, la perversa narrativa con respecto al flagelo de la corrupción, es que este mal endémico propio de la ideología burguesa, terminó por anidar en el cerebro de los dirigentes políticos y gremiales, junto al círculo de colaboradores más cercanos e incondicionales. Empoderada la cúpula central, ésta actúa en base a la corruptela, procediendo de este modo a resolver los problemas de carácter económico, social, cultural, tanto de ellos mismos como de la parentela. La lucha y discusión doctrinaria, teórica e investigativa concreta, ya no existe, es asunto de antaño, si acaso existió.

De allí que el combate a la corrupción en sí mismo no es suficientemente ni sustentable; por cuanto las organizaciones políticas de izquierda y

socialdemócratas y sus dirigentes, incluso militantes de base, mientras se encuentran en el llano, levantan emocionadamente las banderas de la lucha anticorrupción; pero una vez que llegan a la cúspide de la agrupación o a puestos más o menos importantes dentro de la Administración Pública, no tienen límite alguno en incorporarse a la corruptela.

La avanzada corrupta cometida por la izquierda también ha contribuido de sobremano al desengaño del pueblo, importantes gruesos de los sectores populares vienen expresando su desencanto por ese proceder, ligado al desinterés político; manifestando que tanto la derecha como la izquierda roban o todos los políticos son iguales y que, solo quieren llegar al gobierno, para llenarse de dinero y bienes. Además, con esa actuación de esencia mafiosa y contra revolucionaria, consciente o inconscientemente, han contribuido a expandir una de las variantes de la ideología burguesa en el seno popular que, al final de cuentas favorece a la permanencia y continuidad del depredador capitalismo; mostrándole a los explotados y oprimidos que con la corrupción se puede afrontar las miserables condiciones de vida y también progresar.

La lucha contra la corrupción jamás va a tener éxito y triunfos crecientes, si nos centramos en ella misma, concibiéndola como un combate aislado de las otras ramificaciones de la ideología burguesa, como el terrorismo, foquismo, reivindicacionismo, reformismo y el parlamentarismo oportunista. Hacerlo de esta manera es continuar por el camino de la derrota permanente, del fracaso tras fracaso

del movimiento obrero-popular, incrementando con ello la atomización, la desorganización, la politización burguesa y estar completamente alejado de la perspectiva revolucionaria, más aún en la actual coyuntura política.

Los partidos políticos han devenido en auténticas agencias de clientelaje, de compra y venta de puestos, de peleas para candidatear a puestos de elección o más adelante para conseguir un cargo estatal; mientras bailan de por medio la falta de principios, la demagogia y por supuesto la corruptela. La militancia y afiliados giran en torno a las aristocracias partidarias en búsqueda de contacto con miras a arribar o mejorar la situación económica individual y familiar; una realidad indiscutible que incluye a las agrupaciones de izquierda y socialdemócratas, convertidas en cascarones vacíos de principios y de trabajo revolucionario y a cuyas sedes partidarias concurren liberalmente los compañeros de base, Tal como como postulaba Trotsky, esos locales son una especie de sitios sindicales o espacios bastantes parecidos a la casa del Apra, a donde concurren los militantes como si fuesen un club social, para gestionar favores o vegetar; terminando así las agrupaciones zurdas en organismos podridos, también, debido a la corrupción.

España, 01 de enero de 2026

REVISTA “ORIENTAS” n° 10: EDITORIAL

El 15 de enero de 2026, se produjo un lamentable accidente vehicular, ubicado aproximadamente, en el kilómetro 17 de la carretera Panamericana Sur de Lima, dejando el terrible saldo de dos muertos y ocho trabajadores malheridos, a consecuencia del terrible impacto producido por un tráiler en contra de la unidad móvil de la comuna limeña, los trabajadores caídos son la joven Jessica Colachagua, de 32 años y el señor Wilfredo Rosales, de 50 años.

Los fallecidos realizaban labores relacionadas a la limpieza pública de la ciudad, de acuerdo a las funciones y tareas encomendadas por la patronal, la Empresa Municipal Administradora de Peajes de Lima S. A. (Emape) que, es una entidad dependiente de la Municipalidad de Lima Metropolitana, dirigida hasta hace poco por el alcalde Rafael López Aliaga del Partido Renovación Popular que, ante el abandono del cargo, para candidatear a la presidencia de la República, la asumió el señor Andrés Reggiardo.

Ambos proletarios no tenían vínculo laboral con Emape, vale decir no estaban sujetos a las disposiciones de los regímenes laborales del Decreto Legislativo Ley n° 276 (carrera pública), del Decreto Legislativo n° 728 (sector privado aplicado en la Administración Pública) o del Decreto Legislativo n° 1057 (Contratación Administrativa de Servicios - CAS), ni siquiera contaban con un contrato a través de una orden de servicios

(conocidos como terceros o eventuales) que se acostumbra en la gestión estatal, para efectuar contrataciones a dedo, sin beneficio laboral alguno.

La organización burguesa Renovación Popular, durante el período del 2023 al 2026, tiene el control del municipio de Lima, procediendo a suscribir fórmulas novedosas en bien del capitalismo neoliberal, llegando a aplicar la llamada modalidad «Día trabajado, día pagado, sin contrato ni seguridad de pertenecer a ninguna entidad».

Este tipo de contratación lo denunció el conyugue de la trabajadora fallecida, alternativa laboral que no es otra cosa, sino saltarse olímpicamente la procaz, deficiente y raleada normatividad de trabajo vigente, es decir, *tras cuernos, palos*, en contra de la clase trabajadora.

Bajo esta modalidad los explotados no gozan de ningún derecho y tampoco de beneficio laboral, no tienen acceso a seguros, ni siquiera el de riesgo de vida, tampoco del decadente EsSalud, a cargo del empleador; al contrario, exigen que sean los obreros los que contraten sus seguros a cuentas de los miserables salarios.

Producido el accidente, el alcalde en funciones y el presidente de Emape, presurosos salieron a dar justificaciones, dando a conocer a la opinión pública que, junto a la situación de otros laburantes, se les estaba resolviendo la contratación a través de suscripción de las respectivas ordenes de servicio y para dorar la píldora no tuvieron mejor idea que hipócritamente rendir homenaje a los proletarios fallecidos, lanzar aullidos de pésame hacia los

deudos, suspender la festividad por el conmemoración del aniversario de Lima.

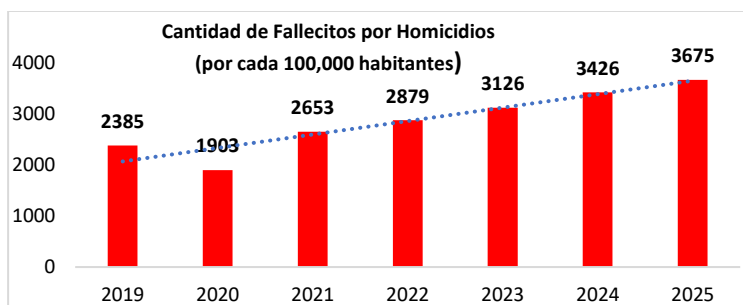
A la burguesía, al Estado y al Gobierno de turno, a la alta burocracia civil y militar, solo les interesa la situación material y a veces psicológica de los trabajadores y del pueblo en general, en la medida que les genere capital, ganancias y rentabilidad a sus inversiones; a estos sujetos sociales poco a nada les preocupan o les vale las condiciones de vida de «Los de Abajo»

En tanto, los izquierdistas electoreros y socialdemócratas solo se esfuerza en conseguir los votos necesarios, a fin de convertirse en curulientos del parlamento nacional, para lo cual utilizar las demandas económicas y sociales de los sectores populares, ensalzando el reformismo y el reivindicacionismo, prometiendo demagógicamente que cuando ellos lleguen al gobierno y/o al Congreso de la República, van a defender al pueblo y conseguir la solución a las demandas de los explotados, oprimidos y abandonados, vale decir, estos traficantes de votos, principalmente, están interesados en el sufragio de cada uno de nosotros, para al final del cuento arreglar o mejorar su vida personal y doméstica.

Lima, 01 de febrero de 2026

HOMICIDIOS EN PERÚ

En evidente estado de desesperación por mostrar resultado favorable de su gestión, en una clara maniobra para impedir que la mayor escalada al cuestionamiento referido al lobby con los empresarios chinos que, le pueda costar el puesto, el mandatario José Jerí, dispuso la presentación adelantada de cifras sobre los homicidios, exhibiendo, entre otros el cuadro siguiente:



Fuente: Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC). 2025 cifra estimada

La data fue procesada por el Comité Estadístico Interinstitucional de la Criminalidad (CEIC) que lo integran los ministros de Justicia, Interior y Salud, y respaldado por el INEI; con la precisión de que la Tasa de Homicidios, es el indicador más importante que utilizan los países del mundo con la finalidad de señalar el estado de salud de la seguridad ciudadana.

Al respecto, el jefe del INEI, doctor Gaspar Morán Flores, como una suerte de mantener su independencia y solvencia técnica, sin pretenderlo,

se trajo abajo el desesperado montaje de José Jerí, expresando en el programa *Enfoque de los sábados* de Radio Programa del Perú, del 24Ene2026, que las cifras del 2019 al 2024 fueron consustanciadas por el INEI, lo que no sucede con la del último anuario (2025), indicando que la información fue proporcionada por la PNP, siendo por tanto de carácter preliminar, faltando consolidar con el trabajo pendiente de recabar cifras de 400 comisarías y de las morgues distritales del país (que son 1900), el informe se presentará en julio de 2026. Vale decir que el gobierno nacional, muy suelto de huesos y con demagogia al tope, salió airoso a intentar convencernos de que su estrategia (inexistente) viene funcionando exitosamente, y que debido a ello es que se registra que los crímenes se vienen reduciendo.

Junto a dicha aclaración, también el señor Gaspar Morán precisó a cerca de las denuncias por extorción, que el comandante general de la PNP, Oscar Manuel Arriola, ha intentado maquillar públicamente, expresando que en el 2024 las denuncias llegaron a 22,361 y en el 2025 se registraron en 26,585, evidenciando un aumento de 4,224, equivalente al 18,89%.

Lo verídico es que la cantidad de homicidios entre 2019 y 2024 ha generado 1,041 muertos o sea un crecimiento del 43,65% y entre los anuarios 2024 y 2025, se tiene a 242 fallecidos, es decir, en un año se incrementó en el 7,27%; evidenciado que la línea de la tasa de homicidios del 7.4 (2019) se ha elevado a 10,7 (2025) con pendiente a mayor crecimiento, tal vez trepé a 11.2%.

En cuanto a tales denuncias, estás las han circunscrito a extorsiones, como si solamente existiese ese delito; cuando la inseguridad ciudadana se presenta diversos crímenes como asaltos, robos, etc. Este conjunto de transgresiones, en su mayoría no son denunciados debido a que el denunciante sale más afectado; también, por temor, desgano, delación, corrupción hasta por la pasividad e indiferencia de la PNP.

El verdadero afectado de la inseguridad ciudadana es el pueblo, los asesinados, heridos y afectados son obreros, campesinos, choferes, maestros, estudiantes, ambulantes, pobladores de barriadas y demás sectores populares; esta situación no solo genera temor, sino que es utilizada por el Estado burgués y sus Gobiernos para confundir, desmovilizar y atacar a los contingentes de «Los de Abajo», a fin de consolidar y garantizar la continuidad el decadente sistema capitalista, dentro de la tarea de asegurar el capital y las ganancias de la gran burguesía externa e interna.

Lima, 01 de febrero de 2026

EE. UU.: ATAQUE A VENEZUELA EN DEFENSA DEL CAPITALISMO

El imperio yanqui, después de la Segunda Guerra Mundial, junto a sus principales aliados (Inglaterra y Francia), logró establecer un conjunto de normas internacionales al lado de diversos organismos, como las Naciones Unidas (NN. UU.), la Organización de los Estados Americanos (OEA), el Fondo Monetario Internacional, el Plan Marshall, la Guerra Fría, el Banco Mundial, etc., acompañados de instituciones agresivas (el FBI, la CIA y la OTAN), sin descuidar la práctica de bombardeos, agresiones e invasiones militares; a fin de dar cumplimiento a dos prioritarios objetivos estratégicos:

El primero consistió en cercar y liquidar a la URSS, que luego de derrotar al capitalismo, en octubre de 1917, mediante la Revolución Bolchevique, venía construyendo y consolidando exitosamente el sistema socialista; de igual manera obstaculizar y torpedear a las diferentes naciones que abrazaron al nuevo sistema económico; asimismo, cortar la ola creciente de movimientos revolucionarios de liberación nacional y de autodeterminación de los pueblos del mundo.

El segundo propósito del plan estadounidense fue la consolidación del imperialismo norteamericano, en su condición de potencia hegemónica, a la vez que se convirtió en baluarte y auténtico defensor del sistema capitalista a nivel internacional, conformando una importante alianza

de intereses con la gran burguesía y el Estado de los países de Europa Central. En esa línea, fue estableciendo una serie de pactos con las clases dominantes de las naciones medianamente desarrolladas y atrasadas, bajo la doctrina del predominio del capital, sometiendo a esas naciones al saqueo y al expolio permanente, haciéndolas pernoctar en un *estatus* rezagado permanente.

Bajo esta serie de políticas, medidas y acciones, EE. UU. estableció un ordenamiento económico y político supranacional premunido de diversas normas y organismos de carácter internacional, a los cuales las diferentes naciones y gobiernos nacionales del mundo se debían sujetar y, por ende, respetar en todos sus aspectos. A esta armazón, la propia gran burguesía y el Estado norteamericano, así como los gobiernos de los países y, en especial, los profesores e intelectuales del sistema, procedieron a denominarlo como ordenamiento jurídico y derecho internacional.

De todo este andamiaje hipócrita y mentiroso, indudablemente, las clases dominantes norteamericanas fueron y todavía son las más grandes beneficiadas, logrando con ese instrumental legal internacional que los EE. UU. salgan ganando, casi en todo sentido y de una u otra manera, secundadas por la alianza con los países europeos más consolidados que, giran alrededor de la conocida Unión Europea (antes Comunidad Europea), cuyos burgueses también salieron bastantes gananciosos.

A pesar del triunfo político y militar del Estado yanqui a nivel internacional, los países contrarios u opuestos al capitalismo, bajo el liderazgo de la URSS, lograron la conformación y continuidad del Consejo de Asistencia Económica Mutua (COMECON, 1949 - 1991) y, para la mutua defensa, el Pacto de Varsovia (1955 - 1991), dando lugar a la constitución de un mundo bipolar que, en un primer momento y hasta la muerte de José Stalin, se enfrentó acremente al sistema económico dominante. Después de 1953, expresamente, con el XX Congreso del PCUS, este Bloque poco a poco se fue adaptando al retorno del sistema capitalista de la mano de Nikita Jrushchov, proceso que finalmente concluyó en 1991 durante el régimen de Mijael Gorbachov; sin embargo, a pesar de la reinstalación del reino del capital, de los avances y retrocesos, de los vaivenes y de los coqueteos de parte del revisionismo del PCUS, este pacto de alguna manera se presentó ante el mundo como muro de contención frente a los voraces apetitos estadounidense.

La existencia de aquella plataforma legaloide no fue óbice para que el imperialismo yanqui hiciera de la suyas, procediendo a violarla en cuanto ellos lo creían necesario para sus intereses; además de mantener a los países dominados como abastecedores de materias primas y de productos de bajo valor agregado, sojuzgados en las peores condiciones de sometimiento y a la compra, casi obligada, de mercancías industrializadas.

En un sinnúmero de ocasiones el imperio procedió a espiarlos, bloquearlos y realizar

atentados; por ejemplo, contra la URSS y a China, después de sus revoluciones. Asimismo, bombardeó a Checoslovaquia en 1945; invadió a Vietnam, siendo derrotados en una guerra de liberación nacional (1955 - 1975); ejecutó la invasión de la Bahía de Cochinos en Cuba (1961), igualmente fue vencido; provocó e intervino en la guerra de Corea (1950 - 1953); atacó Yugoslavia en 1999 utilizando como brazo armado a la OTAN; promovió el golpe de Estado en Chile contra el presidente socialdemócrata Salvador Allende e instauró la dictadura militar de Augusto Pinochet (1973), protagonizó la invasión guerrerista a la República de Panamá y capturó al presidente Manuel Noriega, bajo la acusación de ser narcotraficante, personaje que fue solventado por la criminal CIA.

En el año 2003, EE. UU., secundado por los Estados de Inglaterra y de España, en contra del ordenamiento jurídico internacional vigente, en total desconocimiento y en oposición a lo acordado por las NN. UU., procede a invadir a Irak con el cuento mentecato de la tenencia de armas nucleares por parte del país agredido, manteniendo la injusta guerra hasta el año 2011; en realidad, lo que querían los gringos era el petróleo iraquí, tal como ha quedado demostrado hasta ahora. Estos operativos yanquis, entre otros de los muchísimos ejecutados.

CASO DE VENEZUELA

El comandante (r) Hugo Chávez, al ganar las elecciones presidenciales y obtener mayoría en el Poder Legislativo, en el 1999, inicia el proceso de instauración de su llamado *Socialismo del siglo XXI*, modelo que en realidad fue la aplicación de un conjunto de reformas que estaban basadas en la nacionalización de la explotación de los recursos naturales, principalmente, los yacimientos petrolíferos, que estaban en poder de monopolios estadounidenses, y la estatización de las actividades productivas que eran controladas por sectores empresariales privados, con un claro mensaje antiimperialista y nacionalista; medidas sumadas a coordinaciones con Gobiernos contrarios al neoliberalismo (Rafael Correa, Evo Morales, etc.) y hasta un importante acercamiento con Cuba Socialista; circunstancias que produjeron la contrariedad total de parte de la gran burguesía, el Estado y de las distintas administraciones yanquis.

En realidad, lo que instaló el régimen chavista fue el capitalismo de Estado, sin trastocar en mayor profundidad la esencia del modo capitalista de producción; seguramente sí atacó la variante del librecambismo, pero no arrolló ni hizo el intento de liquidar la propiedad de la gran burguesía financiera interna. Es decir, el capitalismo de Estado se ha mantenido hasta diciembre de 2025, de acuerdo a la investigación contenida en el libro «Socialismo del siglo XXI y la socialdemocracia, como pararrayos del capitalismo», en el capítulo III, de la autoría del suscrito.

A la muerte de Hugo Chávez, producida en el año 2013, primero en calidad de provisional asume

la responsabilidad gubernamental el señor Nicolás Maduro; posteriormente, realizado el respectivo proceso electoral, asume la gobernanza bolivariana amparado en el basamento constitucional, legal y normativo, manteniéndose hasta que es capturado y secuestrado por la hueste criminales del presidente Donald Trump.

Durante el trayecto de los 23 años de gobiernos entre Hugo Chávez y Nicolás Maduro, el imperialismo norteamericano en ningún momento se mantuvo indiferente a las políticas y medidas aplicadas en territorio llanero; menos aún se descuidó, siempre estuvo muy atento, al pie del cañón, intentando de una y mil maneras debilitar y derrocar a las gobernanzas instaladas bajo el pensamiento del *Socialismo del siglo XXI*.

Algunas pruebas importantes al tanto: el golpe de Estado contra el mandatario del primer gobierno chavista, producido el 11 de abril de 2002, agrupados alrededor de la organización empresarial Fedecámaras, con el apoyo del sector derechista de las fuerzas del orden y propiciados por los EE. UU.; acción golpista que contó con el apoyo exterior, entre ellos los gobernantes José María Aznar y Andrés Pastrana, de España y de Colombia, respectivamente. Hugo Chávez fue capturado y encarcelado, pero dos días después fue liberado por sectores leales de la Guardia Nacional y repuesto al frente de la nación.

En el 2006, la Administración de George W. Bush, abiertamente dio inicio a la aplicación de sanciones y al cerco en contra del régimen

bolivariano; esta primera medida fue la prohibición de la venta de armamento militar made in USA. Luego de ello, tanto el Gobierno de Bush, como el de Chávez, procedieron respectivamente, a retirar a sus embajadores, con lo que las relaciones quedaron casi por completo interrumpidas; a ello se adicionó la congelación de activos, la incautación de divisas venezolanas, la eliminación de visas y la profusa campaña acerca del tráfico de drogas procedente del país latinoamericano.

En el 2017, en el contexto de las protestas de ciudadanos civiles y militares contra el gobierno de aquel entonces, en las que, producto de la dura represión estatal, murieron alrededor de 90 personas, el inspector policial Óscar Alberto Pérez, como parte integrante de un comando y a bordo de un helicóptero, procedió a atacar al Tribunal Supremo de Justicia y al Ministerio de Justicia, realizando arengas hacia la insurgencia en contra del gobierno. A partir de esta actuación pública, el agente policial inició una frenética campaña de agitación con la finalidad de convocar a sectores populares y a personal militar y policial para desbarrancar al chavismo, lógicamente con el apoyo tácito de los EE. UU., apareciendo incluso en las pantallas de la cadena progobiernista yanqui CNN.

En diciembre del mismo año, este insurrecto declaró ser dirigente del asalto al Comando de la Guardia Nacional Bolivariana, cuartel localizado en el estado de Miranda, del que logró sustraer armamento de guerra; ante lo cual las fuerzas policiales leales a la Administración Maduro, procedieron a combatirlos hasta ser liquidados,

produciéndose la muerte del exagente Óscar Albero Pérez.

En el 04 de agosto de 2018, se registró un atentado directo contra la vida del mandatario venezolano, mediante la utilización de drones de procedencia extranjera. El hecho aconteció durante el desarrollo de un desfile militar, lo que provocó gran pánico entre los concurrentes al evento, produciendo varios heridos. Los perpetradores intelectuales y materiales no lograron conseguir sus propósitos, saliendo completamente ileso el presidente, pero ciertamente asustado, ya que el operativo planificado fue dirigido expresamente, por primera vez, en contra de su persona.

En abril del año 2019, se produjo el levantamiento de carácter cívico-militar llamado «Operación Libertad», produciéndose agitación no solo en Caracas, sino también en cerca de 11 ciudades importantes (Maracaibo, Valencia, Barquisimeto, la Guaira, etc.). Aquel movimiento fue liderado por Juan Guaidó, en su calidad de presidente de la Asamblea Nacional, a quien después los EE. UU., evidenciando su complicidad y participación, lo utilizaron al convertirlo en presidente paralelo. Finalmente, este levantamiento opositor fue derrotado; empero, tanto la presencia de los norteamericanos se hizo cada vez más evidente y las agrupaciones contrarias al régimen chavista se consolidaron, adquiriendo mayor proyección tanto en la arena nacional como en la internacional.

En noviembre de 2019, el coronel Illich Sánchez, miembro del Ejército Venezolano, al

mando de una brigada de 16 miembros de la Guardia Nacional, que se habían revelado con anterioridad en contra el gobierno de Nicolás Maduro, procedió a asilarse en la embajada de la República de Panamá, ubicada en la ciudad de Caracas, quedándose por cerca de largos siete meses; para luego proceder a abandonar el país de modo clandestino. Esta acción ratificó el continuó activismo de las fuerzas enemigas internas, al amparo del paraguas norteamericano, a fin de derrocar al mandatario venezolano.

Hasta que apareció en la escena nacional e internacional el representante del Partido Republicano, el magnate Donald Trump, quien derrotó electoralmente al Partido Demócrata que, al finalizar su primer mandato, manifestó muy suelto de huesos que tuvo toda la intención de invadir y sacar del gobierno al señor Nicolás Maduro.

Ya en la segunda gestión, iniciada el 20 de enero 2025, con una estrategia más definida y, por tanto, más agresiva contra el mundo entero, incluso contra las organizaciones y el pueblo norteamericano, incluyendo a los inmigrantes; actúo bajo dos objetivos principales: el primero, ofensiva total, desde todo ángulo, incluso militar, contra todo lo que significara socialismo u oposición a los intereses de la gran burguesía norteamericana; el segundo, recuperar el terreno perdido por su país, durante el proceso de la cambiante repartición del mundo, guiado por el lema «EE. UU. Primero», acentuando un mayor posicionamiento en países bajo la esfera de su influencia, acorde con la doctrina «América para los americanos», a fin de saquear,

someter y depredar a seres humanos, a la naturaleza y a los recursos naturales.

Bajo estos dos objetivos estratégicos, desde un primer momento, junto al secretario de Estado, Marco Rubio, enfiló las baterías verbales y materiales contra el régimen venezolano, que de alguna manera expresaba ante el mundo ambas condiciones ya referidas. Es decir, de Venezuela no solo quería apropiarse de los ricos y abundantes yacimientos petrolíferos, de los minerales preciosos y de las tierras raras; sin descuidar el desarrollo de un gran esfuerzo en combatir lo que implica alguna cobertura o llamado socializante, expresiones de nacionalismo e incluso combatir el vigente capitalismo de Estado, en tanto y en cuanto sea oponente a los intereses de EE.UU. como nación.

Basado en esta orientación geopolítica y económica, la vigente Administración yanqui decidió también colocar en su radar de ataque a una diversidad de países, con la finalidad de, por las «buenas» o por las malas, intervenir, golpear, atacar a fin de concretar sus malévolos propósitos, colocando en la mira del despliegue ofensivo a Cuba (socialista), Nicaragua (capitalismo de Estado), Colombia y México (semi-neoliberal), Dinamarca - Groenlandia y Canadá (neoliberal), e Irán (teocrático), valiéndose de cualquier pretexto.

Además, a otros países como los miembros de la Unión Europea, a Japón, Corea del Sur, China, Brasil, Vietnam, México, Argentina y a diversas naciones atrasadas, en el marco de revertir el proceso interno de desindustrialización y proteger la

manufactura nacional, promover el retorno de los capitales estadounidenses invertidos en el extranjero y atraer inversiones para reflotar a primer nivel el aparato productivo, principalmente de bienes; la gobernanza de Donald Trump procedió a utilizar la táctica mundial de aplicación de aranceles, cuya instrumentalización estuvo acorde con la debilidad o fortaleza del país afectado por la medida proteccionista yanqui, llegando incluso a utilizar este instrumento hasta como medida de intervención política. Actualmente, amenaza con aumentarle aranceles a la desacreditada Unión Europea, por oponerse a la incautación o mayor posicionamiento en Groenlandia.

Precisamente, la Administración Trump, en aplicación de los dos objetivos estratégicos enarbolados en beneficio de la gran burguesía industrial, financiera e informática y de sus monopolios, casi de inmediato empezó el proceso de concreción, después de realizar una intensa campaña mundial de persuasión y ablandamiento de conciencias, hasta llegar a la plena aceptación de los sectores políticos y sociales proclives a las acciones a desarrollar. Todo ello, en alianza con la burguesía externa e interna venezolana, con los partidos y organizaciones de derecha y ultraderecha, en particular con la traidora María Corina Machado, gratificada con el Premio Nobel de la Paz 2025, que después en sumisión se lo trasladó a Donald Trump; realizado el trabajo de propaganda, EE. UU. procedió a ejecutar y concretar el operativo invasor.

Entonces, el Gobierno estadounidense, concretamente el mandatario, fiel a su estilo agresivo

e irrespectuoso, tirando por la borda normas y organismos internacionales configurados por ellos mismos, procedió al irrestricto desconocimiento y violación de la política de auto y libre determinación de las naciones, de la no violación e invasión de territorio de otros países y de la no intervención en los asuntos internos de cada nación, trayéndose abajo todo aquello que se interpusiera a su estrategia neocolonialista.

De acuerdo a las directrices del Gobierno estadounidense, las asesinas FF. AA. yanquis y la CIA, procedieron a activar los mecanismos disponibles con la finalidad de cercar militarmente, intervenir y bombardear a la República Bolivariana; posicionándose en el mar Caribe y en las cercanías de Venezuela, con el desplazamiento de un gran contingente de homicidas y mercenarios belicistas, junto a una importante capacidad bélica que comprendía portaviones, buques equipados con armamento moderno y pesado, helicópteros, cazas y aviones de guerra aérea, misiles, armas de guerra de grueso calibre e incluso un submarino nuclear.

Establecido el cerco militarista, las fuerzas asesinas e intervencionistas norteamericanas empezaron los operativos militares, atacando en los mares del Caribe y del Pacífico, logrando ejecutar el 02 de septiembre de 2025, el primer ataque, al disparar y desaparecer a una pequeña embarcación acusada de transportar droga, matando a los tres tripulantes; este tipo de operaciones bélicas se continuaron impunemente, dejando una estela de 35 ataques, con el hundimiento de pequeñas lanchas, 123 muertos y 2 rescatados¹, todo ello bajo el

mentiroso paraguas de culpabilizarlos, sin prueba alguna, de ser traficantes de cocaína. El mensaje era clarísimo, iban a matar y matar hasta el logro de sus objetivos.

Hasta que llegó el operativo mayor: el 03 de enero de 2026, procedieron a capturar, secuestrar, llevarse y encarcelar en EE. UU., al presidente Nicolás Maduro y a su esposa Cilia Flores, con la finalidad de someterlo al ajusticiamiento ante el «imparcial» Poder Judicial gringo; con la finalidad de justificar o no ante la opinión mundial su atroz proceder. Para concretar con éxito el aparatoso operativo militar intervencionista, el Estado norteamericano utilizó todo el poderío militar desplegado en la zona y áreas adyacentes, procediendo a destruir las instalaciones eléctricas, provocando un apagón generalizado en la ciudad de Caracas.

El epicentro del intenso bombardeo fue la capital, aunque también procedieron a lanzar misiles, arrojar bombas y efectuar disparos de grueso calibre, en diferentes ciudades, con la finalidad de dispersar el foco de atención y facilitar la búsqueda del mandatario Maduro, a fin de proceder a su ubicación, detención y traslado a Norteamérica, hecho que fue logrado con relativa resistencia, tal como se indica a continuación.

COMPORTAMIENTO Y RESPUESTA DEL GOBIERNO CHAVISTA

Definida la decisión política, aproximadamente desde los primeros días del mes de agosto de 2025, el imperialismo estadounidense inició el desplazamiento hacia el mar Caribe, de tropas militares acompañadas con armamento militar de alto voltaje y pertrechos de guerra; realizando homicidios desde el primer momento hasta lo último, en el mar de Caribe y el Pacífico, entrando este aparatoso dispositivo criminal en acción directa, produciendo el asesinato de la tripulación y el hundimiento o completa desaparición de la pequeña embarcación, tras impactarle un potente misil.

Después del primer asesinato, el mandatario venezolano, salió públicamente, de manera ligera y sin mayor seriedad, a manifestar que el presidente Donald Trump, mediante la inteligencia artificial, se había recreado e inventado un exitoso ataque contra una supuesta embarcación; alocución que para muchos a nivel mundial generó cierta duda sobre lo manifestado, en tanto, la población llanera tomó el hecho con cierta extrañeza e indiferencia. El mensaje presidencial sobre lo ocurrido, quedó allí, sin que posteriormente se ofreciera explicación sobre la versión vertida por parte del régimen chavista.

Sin embargo, la ofensiva malhechora continuó de manera continuada, produciendo atentados terroristas sostenidos, con desaparición de personas, muertos, heridos y hundimiento de botes. Si se toma en cuenta desde la primera hasta la última incursión, entre setiembre y diciembre 2025, se constata que dichos ataques se llevaron a cabo con una frecuencia de cuatro días calendario; en

cambio, si se considera solamente el mes de diciembre de 2025, la persistencia de los ataques norteamericanos se ejecutó con mayor frecuencia, cada tres días, en promedio.

La belicosidad e intensidad de los atentados perpetrados por las forajidas tropas norteamericanas en contra de la libre navegación y la vida de los tripulantes en las aguas caribeñas, debieron, indudablemente, llamar completamente la atención del Gobierno del señor Nicolás Maduro. Sin embargo, éste reflejó una conducta ambivalente. En algunos momentos se dirigía a la ciudadanía con mensajes altisonantes y eufóricos, llamando al pueblo a agruparse en torno a las fuerzas del orden, llegando incluso a manifestar que tiene a su lado a un ejército de adherentes compuesto por 8.200.000 de personas, entre milicianos armados y reservistas, que están plenamente dispuestos a luchar en defensa de la soberanía de la Patria de Bolívar.

En otras ocasiones se mostraba valentón, llamando al presidente estadounidense a que procede a atentar contra su nación, incluso lo catalogó de cobarde; otras veces aparecía armado con un fusil; en otras ocasiones se mostraba contento y despreocupado, incluso salía bailando; también incursionó ante cámaras hablando un inglés difícilmente entendible. Esta manera de presentarse ante la ciudadanía y de reaccionar del gobernante Maduro, hasta cierto punto reflejó que no poseía la talla de un estadista revolucionario, menos de un estratega próximo a enfrentar un conflicto armado, una invasión o una arremetida de parte de su peor

enemigo: el decadente y peligroso imperio estadounidense.

En cuanto, a los hechos mismos del 03 de enero de 2026, la improvisación o la falta de una buena estrategia de defensa, especialmente en el plano militar, tanto de defensa del país y del gobierno, como de su propia persona y de su familia, quedó claramente evidenciado, en realidad, no actuó como un verdadero comandante general de las Fuerzas Armadas, ni de la Guardia Nacional, dejando a la nación casi desguarnecida, lo que facilitó el operativo, el bombardeo y la avalancha guerrerista.

Por los hechos registrados, tanto él como el alto mando del gobierno, mantuvieron sendas desprolijas conversaciones con el violador y pederasta Donald Trump, y con el secretario de Estado, Marco Rubio; mientras estos intercambios se desarrollaban, el despliegue y los preparativos militares continuaban a todo dar a fin acometer con la misión encomendada. En tal sentido, esas banales conversaciones fueron la coartada perfecta de los EE. UU., para darle a entender al presidente Nicolás Maduro que no procederían de la manera en que finalmente lo hicieron.

A esta conducta enrarecida, se sumó la ausencia de dirección y control sobre sus dirigentes más cercanos, en particular sobre la señora Delcy Rodríguez, vicepresidenta y ministra de Hidrocarburos, y el señor Diosdado Cabello, ministro de Relaciones Interiores, Justicia y Paz; personajes que, según las noticias difundidas, antes del

secuestro, cada uno por su lado sostuvieron conversaciones con la Administración yanqui. Así lo propalan la prensa escrita y hablada, especialmente norteamericana, sin que hasta el momento, ninguno de los sujetos mencionados haya realizado la respectiva aclaración, confirmando o desmintiendo tales tertulias, denunciándolas como patrañas de la prensa gringa y del propio Donal Trump. Silencio cómplice a todas luces.

En otra arista del comportamiento del hasta entonces presidente Maduro, se evidencia la respuesta de las FF. AA y la Guardia Nacional Bolivariana frente al bombardeo de lugares estratégicos, y la captura y secuestro del mandatario, mostrando claramente que no existió la suficiente capacidad de dirección. Primero, en la preparación los planes de prevención ante el posible ataque militar de parte de la soldadesca yanqui, que se cernía sobre suelo venezolano; segundo, en mantenerse en estado de guerra, lo que implicaba la permanente vigilancia de los movimientos del enemigo, así como determinar centros militares y lugares claves factibles de inminente destrucción, con la finalidad de disminuir o contener el ataque. De igual forma, no hubo medidas especiales para el cuidado del bunker presidencial, palacios estatales, centrales eléctricas, aeropuertos, locales militares de importancia estratégica referidos a la preservación del armamento y pertrechos militares.

Dado los acontecimientos registrados, lo que resalta como evidencia es que la dirección estratégica, tanto por parte de la presidencia de la República, como del alto mando de las fuerzas del

orden, no estuvieron en la capacidad, el nivel, ni la altura necesaria de cara a las circunstancias presentadas, menos en la disposición para prevenir, y de esgrimir una adecuada resistencia, contener y repeler el ataque, para luego pasar a una contraofensiva categórica y finalmente, proceder a rechazar y golpear seriamente a los contingentes imperialistas.

Al final, no hubo capacidad de dirección, organización y menos una respuesta adecuada para hacerle frente a la agresión, tan es así que el objetivo principal del operativo se logró a plenitud. En reemplazo, las fuerzas enemigas recibieron una famélica respuesta por parte de un reducido contingente compuestos por venezolanos y de los camaradas de procedencia cubana, quienes defendieron al mandatario, pero fueron rápidamente superados y asesinados a mansalva por los matarifes enviados por la Casa Blanca, produciendo el crimen de por lo menos 100 resguardos y la consiguiente captura y secuestro del gobernante y su esposa.

La débil protección del mandatario y, por tanto, la reducida defensa militar y policial, por lo menos hace reflexionar que el comportamiento de la inteligencia y la contrainteligencia venezolana fue deficiente, ineficiente y descuidada en todo sentido, dejando que la infiltración de los forajidos de la CIA, estuviera al tope, llegando detectar el movimiento, desplazamiento y lugares a donde pernoctaba el objetivo móvil. También, conlleva a meditar que las fracciones internas y el arribismo de los otros jerarcas, contribuyeron, por desidia o intereses

ocultos, a que el presidente Nicolás Maduro, en su calidad de comandante general, descuidara la dirección estratégica, la vigilancia y el control estricto sobre las FF. AA. y la Guardia Bolivariana. Esto, en definitiva, facilitó que la acción militarista norteamericana culminara con éxito. El descuido, la descoordinación o el propósito de no vigilancia pone de manifiesto la posible entrega del presidente Nicolás Maduro, tal como viene circulando intensamente en medios estadounidenses y rusos.

Además, la concreción triunfal de la operación estadounidense en suelo llanero, dejó claramente señalado que no existió ningún ejército popular compuesto por 8.200.000 milicianos y reservistas, preparados militarmente, ni mucho menos que las organizaciones de los sectores populares acompañaran la resistencia o estuvieran dispuestas a defender el suelo patrio y dar la respuesta pertinente a la milicia agresora. Si en caso, mínimamente, se formaron estos batallones de defensa, entonces, simplemente, alguien los desmovilizó o neutralizó su despliegue y actuación.

La realidad de los sucesos y las circunstancias en las que se produjeron los hechos, llama a un profundo raciocinio sobre el estado, la organización y la conducta de las fuerzas militares-policiales y civiles bolivarianas; circunstancias reseñadas que apuntalan al razonamiento de que el presidente Nicolás Maduro fue parcialmente abandonado y entregado para que el imperialismo norteamericano lo sacara de juego, lo despojara del poder y se cebara con él. Mientras tanto, los otros dirigentes nacionales del Partido Socialista Unido de

Venezuela (PSUV) acceden al Gobierno, contando con la atenta mirada de la Administración estadounidense, tal como viene sucediendo en estos momentos y que, con el correr de los días se hace notorio.

EXPERIENCIAS Y ENSEÑANZAS A TENER EN CUENTA

Indudablemente, la ascensión de Hugo Chávez como mandatario y su prédica posterior generaron una gran expectativa al interior del movimiento popular de su país, de igual manera en el plano internacional, particularmente en América Latina. La propaganda desplegada en torno a su *Socialismo del siglo XXI*, fue intensa, al punto que, en aquellos momentos varios gobernantes del continente lo asumieron como alternativa al sistema capitalista (Bolivia, Ecuador, Nicaragua, etc.), otros no escondieron su aproximación (Argentina, Honduras, Uruguay). Incluso se produjo el entusiasmo y el acercamiento de la Cuba Socialista con Fidel Castro a la cabeza, continuado por el mandatario Raúl Castro y por el actual, Miguel Díaz Canelo.

Durante el tiempo de gestión del comandante Hugo Chávez, se consiguieron importantes logros en beneficio del pueblo llanero, en los campos de la educación, la vivienda, la alimentación, la salud y la seguridad ciudadana, etc. Ello se tradujo en una considerable mejoría de las condiciones de vida de los oprimidos y explotados. Todos aquellos

resultados políticos, económicos y sociales, que produjeron un importante bienestar entre los beneficiados, se implementaron en el marco de la instauración del sistema de capitalismo de Estado, el mismo que no implicó un ataque directo, frontal y contundente contra los intereses económicos de la gran burguesía interna.

En el plano externo, la política venezolana, además de ganarse adhesiones y simpatías por parte de otras naciones atrasadas y sometidas, impulsó una intensa propaganda y campaña en contra del imperialismo de todo pelaje, especialmente contra el imperio yanqui. Asimismo, promovió la conformación de alianzas y estableció compromisos de ayuda y colaboración mutua con países de la región, contribuyendo en la formación y al fortalecimiento de sendas organizaciones de carácter popular.

Tras su muerte, en 2013, asumió la jefatura gubernamental el señor Nicolás Maduro, quien intentó mantener la misma dinámica, tanto en el plano nacional como en el internacional. Sin embargo, el capitalismo de Estado instalado, comenzó a registrar evidentes muestras de agotamiento, mientras la crisis política y económica se acentuaba a cada momento. A todo ello se adicionó el mayor fortalecimiento y activismo político de parte de la burguesía financiera interna, de los grupos derechistas y ultraderechistas, de los sectores militares y policiales contrarios al chavismo, así como, de las diferentes corrientes religiosas. A esa conspiración se sumó el cerco, las incautaciones y las sanciones económicas impuestas por

Norteamérica y la Unión Europea, además del ataque verbal de ciertos países cercanos, entre ellos Perú.

El régimen de Nicolás Maduro acabó cercado, sancionado, desgastado y sin estrategia de avance con miras a la construcción de una sociedad realmente socialista científica, que implique una verdadera lucha contra las clases dominantes internas, aliadas o socias menores de la gran burguesía imperialista y del Estado norteamericano, principalmente. El gobierno terminó definiéndose como un gobierno de concepción bonapartista, en donde la alta burocracia civil y militar, además de enriquecerse, utilizó todas las gollerías posibles que implica estar al frente del manejo de un país con grandes riquezas naturales (petróleo), haciendo un gran derroche de dinero, apropiaciones y corrupción, en demostración patética de lo que representa la ideología arribista de la pequeña burguesía.

El chavismo, más concretamente el presidente Nicolás Maduro y su entorno más cercano, con tal de permanecer en el poder y sostener a toda costa la vigencia del capitalismo de Estado y su *status*, además de mantener una constante conducta demagógica y engañosa, basada en la entrega de dádivas y bonos a los trabajadores y al pueblo en general; no dudó en entrar a reprimir a proletarios, campesinos, maestros, estudiantes, intelectuales, profesionales, artistas, militares y policías, que se atrevieron a cuestionar el comportamiento gubernamental y el populismo. La arremetida más dura fue contra las organizaciones que se autodenominan comunistas, que siempre exigieron

el respeto a los derechos sociales y laborales, y encaminarse, de verdad y sin demagogia, por la senda de la construcción socialista.

El Partido Comunista de Venezuela (PCV), mediante comunicado suscrito por el Comité Central, fechado el 06 de enero de 2026, publicado en *Tribuna Popular*, órgano informativo del PCV, rechaza el intervencionismo yanqui y la agresión a su nación, como indudablemente debe ser, manifestando «Esta posición no implica, bajo ninguna circunstancia, defensa política alguna de la administración autoritaria, antidemocrática, antiobrera y antipopular de Nicolás Maduro, quien ejercía de facto la Presidencia de la República. Maduro y la cúpula del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) han sido responsables de graves violaciones a la Constitución, a las leyes y a los derechos políticos, laborales y sociales del pueblo trabajador, creando condiciones favorables para los planes imperialistas de asedio y agresión contra el país»

La gobernanza de Nicolás Maduro, completamente cuestionada internamente por importantes sectores y organizaciones populares, deteriorada y desgastada por su falta de transparencia y seriedad, encimada por la burguesía y reaccionarios de diferente laya del exterior e interior, fraccionada internamente por disputas de liderazgos y con acercamientos de ciertos dirigentes al presidente yanqui, no estuvo en la capacidad ideológica, política, militar ni organizativa para enfrentar el militarismo agresivo del invasor estadounidense.

Es verdad que antes y después de los hechos sucedidos el 03 de enero de 2026, la mayoría de la colectividad llanera, salió a repudiar la presencia y agresión norteamericana; exigió la defensa y el respecto de la autonomía de Venezuela y demandó la liberación y el retorno del mandatario secuestrado y de su compañera. Lo mismo sucedió en diversas partes del mundo con importantes expresiones de solidaridad. Es decir, recibió un importante apoyo internacional. El de Cuba Socialista fue directo y material; en cambio, de parte de la República de China y de la Federación de Rusia, solamente fue verbal, la primera por estar más centrada en ocupar Taiwán y conquistar mercados, y la segunda, focalizada en la guerra contra Ucrania, de cara a conquistar mayor territorio para negociar en mejores condiciones la paz.

El imperialismo norteamericano, premunido de sus objetivos estratégicos principales, la defensa a toda costa del sistema capitalista y el mantenimiento de la hegemonía de los EE. UU., ahora en proceso de declive, auspicando y conociendo de cerca la situación de crisis política y económica de la República Bolivariana, procedió a intervenirla militarmente, ejecutando un terrible operativo de tal magnitud, que nunca se había visto en esta parte del mundo. Esta fue una muestra de lo que son capaces de llevar adelante, tal como ellos mismos lo han mencionado, en cualquier parte del mundo, expresando «Esta fue una de las exhibiciones más impresionantes, efectivas y poderosas del poder militar estadounidense y de su competencia en la historia de Estados Unidos. ... Las Fuerzas

Armadas de los Estados Unidos son la más fuerte y temida del planeta, con capacidades y habilidades que nuestros enemigos apenas pueden imaginar. ... Contamos con el mejor equipo en el mundo. ... El mensaje aquí debe ser para el mundo» (Discurso de Donald Trump, 03 de enero de 2026)

Bajo la lógica neocolonial e imperial, EE. UU., busca cercar, traerse abajo y derrocar, con mayor énfasis, a gobiernos que de alguna manera se inclinan hacia tendencias socialistas, tal como sucedió, por ejemplo, en República Dominicana (1965), Indonesia (1956), Guatemala (1954), Vietnam (1955 - 1975), Brasil (1964), Chile (1973), Nicaragua (1984), Haití (1991), Honduras (2009) y Bolivia (2019), entre otras naciones.

Junto a este accionar, el imperio estadounidense, con respecto a la República Socialista de Cuba, en 1961, la invadió siendo derrotado militarmente en la Bahía Cochinos y luego expulsado del territorio isleño; sin embargo, hasta la fecha la mantiene cercada por más de 60 años, en los actuales momentos ha agudizado la ofensiva.

Asimismo, ha logrado someter y mantener en vereda al actual gobierno de México de la Dra. Claudia Sheinbaum; en Colombia, al presidido por el señor Gustavo Petro lo tiene asustado y de algún modo de espaldas contra la pared, haciéndolo retroceder varias veces; en Chile a Gabriel Boric lo tiene sujetado y si le hace alguna crítica son meramente epidérmicas. En el caso de los gobiernos de Daniel Noboa (Ecuador), Javier Milei (Argentina), Nayib Bukele (El Salvador), Rodríguez Paz (Bolivia)

y José Jerí (Perú), están ciertamente tranquilos ya que se han declarado abiertamente pro yanquis.

El intervencionismo, la violación de toda norma del derecho internacional y la agresividad del gobierno estadounidense, basado en su poderío belicista, agudizado en estos tiempos, caerá encima de cualquier gobierno que siquiera se oponga mínimamente a los intereses de la gran burguesía industrial, financiera e informática norteamericana; peor será si tiene algún tinte socializante. Pues, simple y llanamente la Administración Trump procederá a aplicar desde amenazas y coerciones, pasando por sanciones leves hasta la ejecución del desplazamiento de tropas militares a las cercanías destinadas a protagonizar intervenciones y agresiones, tal como lo sufrió y lo experimenta la República de Venezuela. Esto implica que los países atrasados y medianamente desarrollados (Dinamarca, Brasil, Irán, etc.), estén a merced de lo que proponga, decida y disponga el imperio norteamericano.

Luego de ejecutado el bombardeo y la caza del mandatario venezolano, asumió el gobierno Delcy Rodríguez, como presidenta interna, escoltada por el señor Diosdado Cabello y por el comando conjunto de la FF. AA. y de la Guardia Bolivariana, que desde el primer momento le ha extendido la mano al agresor, teniendo un comportamiento conciliador, entre diálogo y tirantez verbal. Denunciando ciertos atropellos de los gringos, pero en la práctica aceptando las disposiciones emanadas de la Administración Trump. Este comportamiento no queda claro, si es que es una conducta táctica para hacer tiempo y recuperarse de la embestida, para

luego proceder al contrataque con las filas ya reordenadas y potenciadas, o en su defecto, dejando completamente de lado la charlatanería estridente del *Socialismo del siglo XXI* y el creciente sometimiento de la interina Delcy Rodríguez, en compañía de la cúpula dorada, procede a la entrega de Venezuela a las decisiones y a la voracidad yanqui. Tal como al parecer viene sucediendo en los hechos y en las demostraciones públicas, el arrodillamiento del actual gobierno se hace cada vez más notorio.

Venezuela nos enseña que la corriente chavista, si bien es cierto que tuvo un sello antimperialista, este no fue al margen del sistema capitalista, lo que como manejo económico interno instaló fue el capitalismo de Estado, basado en la extracción y comercialización de materias primas, particularmente de petróleo, a cuenta del gobierno; mientras la gran burguesía financiera, sostenida por los EE. UU., se mantuvo y se desarrollaba.

En relación a los sectores populares creó una falsa expectativa de que en el país las condiciones socioeconómicas, materiales y subjetivas iban a cambiar seriamente para mejor, lo que, en realidad, a todas luces, no sucedió, produciendo el descontento, desencanto y una gran diáspora; situación que es una de las razones de la reducida capacidad de respuesta popular ante el operativo y el intervencionismo de los EE. UU. ahora convertido en mandamás en Venezuela.

Toca a los revolucionarios venezolanos desplegar toda su capacidad teórica y práctica, con

la finalidad de convocar, educar y organizar al movimiento obrero y popular con la finalidad de desarrollar un gran combate por sus intereses y en defensa de la patria, por la libertad de Nicolás Maduro y Cilia Flores, obligar a la presidenta Delcy Rodríguez a tomar acciones de enfrentamiento al hegemonismo estadounidense, hasta militar si es necesario, desconocer toda ordenanza y quitarle cualquier intento de mandato. Esta lucha debe ser enmarcada en la perspectiva revolucionaria de la toma del poder político hacia la instauración del socialismo científico.

La experiencia venezolana debe llevar a profunda reflexión a los militantes izquierdistas serios y honestos, cuyas dirigencias de sus organizaciones, demagógicamente, vienen sosteniendo derrotar al sistema capitalista a través de elecciones generales, convocando a los sectores populares, en nuestro caso (Perú), cada cinco años, a participar activamente en la emisión de votos a favor de las candidaturas de aquellas agrupaciones, con miras a ganar los comicios nacionales, a efectos de convertir en presidente, diputados, senadores y funcionarios de alta jerarquía a sus candidatos, para desde allí cambiar la sociedad actual; verborrea que vienen agitando desde hace cerca de 46 años (de 1980, incluido el proceso de 2026).

La participación electoral tiene como finalidad política, utilizar los comicios generales como tribuna de agitación y propaganda revolucionaria y que los izquierdistas elegidos se fundan en el seno del movimiento obrero y popular, con la clara finalidad de contribuir a la elevación de la conciencia política

de la clase obrera y del pueblo oprimido, hacia más y mejores niveles de educación y organización de las clases subyugadas, con miras a hacer avanzar la revolución obrero-popular que conlleve a la plasmación del objetivo estratégico: la toma del poder político en camino a la instauración de la sociedad socialista científica, a la que se debe aspirar.

Aquella es la auténtica táctica revolucionaria a enarbolar y poner en práctica consecuentemente; sin embargo, los revisionistas, socialdemócratas, reformistas, sindicaleros, demagogos y arribistas, convirtieron la intervención electoral en el medio para supuestamente derribar al sistema capitalista, llamando a «Los de abajo», a emitir su voto, dizque a fin derrotar al neoliberalismo, lograr la reestructuración de la sociedad, obtener la democratización del Estado, conseguir la nueva sociedad del nuevo curso, lograr un país más democrático y humano, con justicia social y demás verborrea.

Lo peor de la participación electorera de aquellos oportunistas, no es solamente el fomento de la conciencia reformista, de la indiferencia a la política y la desorganización popular; en caso de llevar a la Presidencia de la República, es que cuando sientan el primer zarpazo del militarismo externo e interno, los principales dirigentes abandonan el escenario de combate, dejando al pueblo desorientado y desorganizado, a merced de las fuerzas golpistas y represoras, tal como sucedió en Indonesia, Chile o Bolivia, procediendo los golpistas y militaristas a ensañarse con las fuerzas

populares, dejando una retahíla de muertos, heridos, desaparecidos, mutilados, con locales partidarios y gremiales destruidos e incendiados.

La venganza del imperialismo, de la burguesía, de las fuerzas del orden y de los partidos retrógrados, por poner en cuestión sus intereses, es sin límites, castigando duramente al pueblo y a sus organizaciones; allí tenemos la fresca experiencia de cerca de 50 asesinados entre diciembre 2022 y enero 2023, como una muestra de lo que están dispuestos a ejecutar.

Las enseñanzas producto de los acontecimientos producidos en Venezuela, es un claro ejemplo del comportamiento de los burgueses nacionales y extranjeros; así como, también el resultado del ilusionismo electoralista alentado por la izquierda reformista y por socialdemócratas.

Lima, 30 de enero 2026

REVISTA “ORIENTAS” n° 11: EDITORIAL

La Asamblea Distrital de San Martín de Porres (Lima), organizó el 1er. Foro Político Nacional, el 10 de febrero de 2026, habiéndolo programado para las 18.00 horas, con el título «Escucha las propuestas de los candidatos y ejerce un voto informado», con la participación de candidatos de izquierda, asistieron panelistas del Partido Perú Libre (PL), de Juntos por el Perú y de Venceremos. El encuentro se realizó en la Casa del Folklorista (Av. Alfredo Mendiola 375)

Pocos concurrentes estuvieron puntuales, la mayoría era de PL. Los expositores llegaron por encima de la hora referida, arribó primero el representante de Venceremos, más tarde apareció el ponente de la coalición de Roberto Sánchez, escoltado de adherentes y por último, mucho más luego, se presentó el expositor del consorcio de Vladimir Cerrón, acompañado de una delegación no tan nutrida.

Finalmente, el evento empezó promediando las 19.30 horas, es decir, nada más y nada menos, con cerca de 90 minutos de tardanza; al parecer el tiempo no importa para los electoreros. En cuanto a los asistentes, acudieron aproximadamente 100 personas, el grupo más nutrido fue de Perú Libre, con cerca de 40 individuos, el resto, casi mitad y mitad fueron de las otras dos organizaciones políticas.

La exposición de cada orador (un varón y dos damas), por lo menos duró 20 minutos, empezando con la correspondiente disertación, mencionando cada uno los importantes logros académicos, profesionales y la gran experiencia laboral.

En cuanto, a la conferencia en sí, cada cual se centró en los planteamientos propios de él o de la organización a la que representaba, por nada en el mundo se refirieron al mensaje de los otros dos contertulios, dando la impresión que cada expositor vivía en su propia nube, sin importarle para nada el mensaje que traían los otros ponentes. Esto implicó la ausencia total de apoyos, coincidencias, alcances, cuestionamientos, detección de errores o críticas al discurso o plan de ofertas expuestos. El evento evidenció que, aquella presentación de promesas electoralistas, en esencia era un pacto de caballeros, donde nadie alaba o cuestionaba a nadie. No observaron la ponencia del otro, porque el objetivo principal del programa de cada agrupación es casi lo mismo, como, de ganar los comicios, construir una sociedad justa y moderna, lograr un país del buen vivir, del nuevo rumbo y ofertas por el estilo.

Tampoco los conferencistas tocaron, ni por equivocación, los problemas más álgidos por lo que atraviesa el país, como: el agudo problema de la inseguridad ciudadana que, a diario reporta mayor número de homicidios a manos de sicarios, la proliferación de la extorción en las zonas donde viven los pobres. Tampoco denunciaron las consecuencias del capitalismo, no hicieron ninguna agitación y propaganda política para generar conciencia política entre «Los de abajo» en

perspectiva a fortalecer el movimiento obrero-popular.

Los expositores se centraron en las promesas de su candidatura, lanzando una retahíla de ofertas vinculadas a problemas específicos, como la ejecución de un amplio programa de construcción de vivienda, instalación de agua potable en barrios populares, conseguir presupuesto para las 22 universidades públicas creadas durante la legislatura de 2021-2026, instalación del sistema nacional de salud unificado y la construcción de hospitales especializados, generar ofertas laborales, especialmente, para jóvenes, entre otros tanto ofrecimientos electorales. Las promesas lanzadas dieron la impresión que ellos tenían la solución a los problemas de los sectores populares. Lo lamentable de esto es que los acompañantes daban muestras de creerlo, procediendo a lanzar por cada propuesta expresiones ensordecedores gritos, a mandíbula tendida, con eufóricos y largos aplausos.

Lo que no manifestó ninguno de los candidatos electoralistas, es cómo iban a concretar dichos compromisos, menos indicaron el costo de la inversión, tampoco precisaron de plazos, ni de dónde iba salir el financiamiento, para aterrizar tales promesas.

Todo fue un auténtico circo y del malo, plagado de verborrea y demagogia a fin de ganar votos.

Lima, 01 de marzo de 2026

INCREMENTO PATRIMONIAL DE LOS MÁS RICOS DE PERÚ 2023-2025 (Mils. US\$)

Familia	Empresas	2022	2023	2024	2025	Total
Brescia	Minsur, Marcobre, BBVA Perú, Tasa	5,400	5,810	6,750	7,440	25,400
Romero	Credicorp, Alicorp, Primax, Tramarsa	4,050	4,960	5,460	6,360	20,830
Rodríguez	Leche Gloria, Soprole, Yura, Coazúcar	3,210	3,900	4,300	5,020	16,430
Rodríguez Pastor	Interbank, InRetail, Promart, Cineplanet	3,290	3,250	3,500	3,650	13,690
Benavides	Buenaventura	640	680	1,030	1,700	4,050
Arias	Minera Poderosa, Minera San Ignacio-Morococha	560	670	1,000	1,530	3,760
Fishman	Quimpac, Katrium, Tay Loy	570	660	640	650	2,520
Lindley	Tiendas Tambo y accionistas de Arca Continental	530	650	670	780	2,630
Hochschild	Hochschild Mining y Cementos Pacasmayo	610	610	880	2,030	4,130
Marsano	Minera Aurífera Retamas	590	600	760	1,400	3,350
Navarro Grau	Consorcio Minero Horizonte	540	570	750	1,200	3,060
Acuña	Universidades César Vallejo y Señor de Sipán	430	470	490	530	1,920
Picasso Arias	Mineras Poderosa y San Ignacio de Morocha	450	430	830	1,150	2,860
Mulder	Negocio en el rubro de mascotas	480	420	480	490	1,870
Rizo Patrón	Unión Andina de Cementos	390	350	370	-	1,110
Dyer	Camposol	-	330	410	500	1,240
Quevedo	Hortifrut Tal SA	380	320	-	-	700
De Romaña	Chancay, Volcan Cía Minera	-	-	350	-	350
Matta	Pesquera Exalmar, Agroindustrial Beta	-	-	-	430	430
Añaños	Grupo Embotellador Atir	-	-	-	420	420
(20 familias) Total US\$		22,120	24,680	28,670	35,280	110,750

Fuente: <https://www.peru-retail.com/estas-son-las-familias-mas-ricas-del-peru> y Ernesto Linares.

De acuerdo a la información obtenida respecto al tema en cuestión, al anuario 2025, se tiene a 20

grupos familiares propietarios de las empresas privadas más grandes dentro de la economía nacional que, acumulativamente, entre los años de 2022 al 2025, obtuvieron ganancias por la suma de 13,160 Mlls de US\$, representando un incremento patrimonial del orden de 59.49%.

Distribuidas de acuerdo a la actividad económica, se puede clasificar en 9 conglomerados vinculados al rubro de la minería, equivalente al 45%, encontrándose las empresas más poderosas pertenecientes a las familias, como: Brescia, Buenaventura, Arias, Hochschild, Marsano, etc.

En el sector servicios que comprende el bancario, comercio, funerario y educativo, se tiene a 6 compañías, es decir, el 30%, en esta área se encuentran a los emporios de los clanes: Romero, Rodríguez Pastor, Lindley, Acuña, Mulder y Dyer. Dentro de la actividad productiva, se incluye a la industrial (pero de reducido valor agregado); teniéndose a cinco sociedades anónimas que representan el 25% éstas son: Rodríguez, Fishman, Rizo Patrón, Matta y Añaños.

El poderío de estos grupos empresariales y por consiguiente la concentración de las mayores ganancias, deja en clara evidencia que la economía del país básicamente se sostiene en base a la exportación de materias primas, principalmente minería, y en la elaboración de bienes de mínima industrialización.

Dicha realidad ratifica que, para la burguesía, el imperialismo y acólitos, el neoliberalismo es un éxito total, ya que su capital es rentable con buenas

ganancias de retorno; sin embargo, los izquierdistas reformistas y parlamentaristas con el afán de ganar votos, por calles y plazas, vienen agitando que el actual sistema es un fracaso. Para «Los de Arriba» el librecambismo es todo un éxito; en cambio para «Los de Abajo» que sufren las terribles consecuencias, sí es la ratificación que, del capitalismo no podemos esperar nada bueno.

Lima, 01 de marzo de 2026

ELECCIONES GENERALES DEL 2026

¿PARTICIPAR O NO?

En los últimos días del mes de enero de 2026, mediante el *WhatsApp*, un compañero escribió lo siguiente:

«Queridos camaradas, sin discutir las calidades y honestidad personales de los camaradas, quisiera saber ¿Qué puede hacer una minoría parlamentaria consecuente en un Congreso dominado por una mayoría reaccionaria y retrograda, si incluso las iniciativas pasan por acuerdo de portavoces y obviamente las de la minoría no pasan? ¿Sería importante explicar para que sirve, a parte de los respetables objetivos personales, el obtener unos curules minoritarios en el Congreso?»

A lo que otro compañero contestó:

«En efecto, existe la posibilidad de que la representación de izquierda que no pacta ni tranza con los enemigos de clase, quede en minoría, como lo menciona. Entonces cuáles son las motivaciones por las cuales los candidatos del ML-19 / Comité Sindical Luis Ottivo, postulan:

1. Consideramos que el combate a la derecha golpista y al enemigo de clase se debe realizar en todos los planos y escenarios posibles, incluido en el parlamento burgués, hoy por hoy, un antro de la delincuencia.

2. Los parlamentarios revolucionarios y clasistas, así seamos minoría, no vamos a pactar y convivir con la derecha, como lo ha hecho Perú Libre, sino a combatirlos aun en condiciones desfavorables; usar el parlamento como tribuna de agitación y de denuncia en la propia casa del enemigo de clase, tal como proclamaba J.C. Mariátegui.

3. Poner la condición de parlamentarios al servicio de las demandas (impulsar proyectos de Ley por la derogatoria de los ceses colectivos, nueva democracia, sueldo mínimo para los parlamentarios, no la privatización de Petroperú, etc.) y luchas de la clase trabajadora y capas explotadas del pueblo. Es decir, debemos actuar con un pie dentro del parlamento y con el otro, fuera, junto al pueblo en sus luchas concretas, pero también a favor del cambio social de fondo.

4. Visibilizar la existencia del ML-19/Comité Sindical Luis Ottivo como un nuevo referente para el pueblo y la clase que levanta, incluso en el parlamento, las banderas del cambio social, de la nueva democracia y del poder popular»

El primer compañero sobre la respuesta del segundo, procedió a registrar las siguientes expresiones:

«-Bueno, compañero, el número 1 es solo una declaración de fe. En cuanto a los 2 y 3, la condición de minoritarios hace prácticamente imposible esta labor.

-No se trata de que la participación electoral en el actual Congreso esté deslegitimada, sino que siendo minoritaria y con los mecanismos actuales de funcionamiento no sirven para nada y la participación legal se da también contra el Poder Judicial.

-Realmente para lo único que podría servir la actual participación electoral es para aprovechar las marchas y mítines pre-electorales para formular la denuncia pública, la ofensiva patronal antiobrera, nada más»

Comentario del suscrito:

La pregunta inicial en sí, deja traslucir que, se puede participar en las elecciones generales con la finalidad de obtener mayoría absoluta consecuyente, tiene que ser así, no puede ser de otra manera, por cuanto lograr mayoría simple, también, las propuestas legislativas serán derrotadas por la alianza de los partidos que representan y defiende al sistema capitalista y a la burguesía, como los partidos: Fuerza Popular, Renovación Popular, APP, Podemos, Avanza País, Partido Morado, entre otras agrupaciones partidarias.

Conseguir mayoría absoluta de escaños, implica necesariamente haber ganado el Congreso de la República, con un triunfo arrollador en la cámara de senadores y en la de diputados; además, este triunfo nos indicaría que los compañeros consecuentes deberían haber logrado el triunfo y

hacerse del Poder Ejecutivo y en primera vuelta, lo que implica obtener el 50.1% del electorado.

Habiendo conseguido la mayoría absoluta en el parlamento nacional y acceder a la conducción de la administración gubernamental, indicaría que en el Congreso del país se aprobarían con seguridad las propuestas legislativas directamente y sin insistencia, en tanto que, desde palacio de gobierno, el presidente de la República, sin observación de por medio, procedería a promulgarlas. Esto implicaría que las aspiraciones, demandas, reivindicaciones, propósitos y tal vez objetivos estratégicos y tácticos de la clase obrera y de los demás sectores populares, podrían pasar a plena ejecución, con lo que existiría la posibilidad de transitar hacia construir una nueva sociedad ¿tal vez socialista?, y si no es así, entonces una sociedad del nuevo curso, progresista, democrática, justiciera, moderna e industrializada, tal como sostienen demagógicamente las alianzas Venceremos y Juntos por el Pueblo.

Estas supuestas posibilidades de progreso y de cambio de sociedad, que pasarían por el aro del previo triunfo en los comicios generales, significarían una especie de modificación social que dejaría intacto el poder de la burguesía interna y del imperialismo yanqui, principalmente, cuyos intereses representa y defiende el Estado burgués a toda costa. En este camino, América Latina ya tiene sobradas experiencias como en los ejemplos de Chile con Salvador Allende (sin mayoría congresal absoluta), Bolivia con Evo Morales y Luis Arce (con mayoría absoluta), Venezuela con Hugo Chávez y

Nicolás Maduro (con mayoría absoluta) y Pedro Castillo (al inicio con mayoría relativa).

Asimismo, la pregunta formulada, refleja que los congresistas consecuentes se centrarían en la formulación de iniciativas legislativas que, después van a ser entrampadas o desechadas por los partidos reaccionarios, con lo que entrarán a la insulsa danza de las mayorías y minorías parlamentarias. Aquello deja entrever que los compañeros conscientes que lograsen entrar al Congreso se dedicarían a desarrollar su labor política solamente al interior de las cuatro paredes del recinto parlamentario; situación que no debe suceder de esa manera, porque no es la correcta.

Finalmente, el interrogador demanda explicaciones de para qué sirve el obtener algunos curules, dejando de lado «los respetables objetivos personales». El intervenir en las elecciones generales y, si fuera el caso, acceder a alguna butaca parlamentaria, no es cuestión que esté basada en los intereses individuales de los protagonistas, todo lo contrario, es una cuestión profundamente ideológica y política, sustentada en la línea política de la organización involucrada. Se supone que tal participación es parte del programa revolucionario que contiene y refleja los intereses del proletariado y del pueblo en su conjunto.

El sostener la idea de excepción con respecto a «los respetables objetivos personales», entre líneas, la interrogante, pone de manifiesto la relevancia de los intereses de la pequeña burguesía acomodaticia y arribista; cuando de lo que se trata

es de desvelarlos y abandonar los apetitos individualistas.

Seguramente, el interrogador resalta la cuestión de los intereses de carácter personal, a raíz de la experiencia proveniente de las canteras de la izquierda reformista y de la socialdemocracia, que llegaron al Congreso de la República cuyos curulientos terminaron mejorando el estándar de vida; mientras tanto, el pueblo cada vez más desordenado y desenfocados de sus objetivos.

Por otro lado, en relación a responder a la pregunta sobre la participación en los sufragios nacionales, considero que no es el objetivo fundamental conseguir mayoría o minoría de curules; la intervención en dichos procesos, se da a partir del estado situacional de la lucha de clases, de la coyuntura, del flujo o reflujo del movimiento obrero-popular, de la evolución de las demandas reivindicativas y/o políticas de «Los de Abajo», del nivel de conciencia y el grado de organización.

Si el movimiento de los sectores populares se encuentra disperso, desorganizado, sin conciencia política, de clase para sí, sumergidos en el aislamiento e imbuido de demandas reivindicativas; si aún cree que los estamentos del Estado burgués se preocupan por ellos y con la esperanza que, dentro de la sociedad capitalista, su situación socio-económica, política y psicológica se va a resolver; entonces tácticamente la participación electoral es una tarea política a llevar adelante; lo contrario es izquierdismo infantil puro.

El plan es utilizar el proceso electoral para que contribuya a generar conciencia y organización política en los explotados y oprimidos. Esta intervención en procesos electorales generales se debe dar bajos dos momentos importantes:

El primero, desde el inicio de la campaña hasta el día en que se emite la boleta en el ánfora correspondiente; las organizaciones en pleno, constituidas e integradas por compañeros consecuentes, teniendo en cuenta la seguridad interna de la agrupación, sin abrirla de par en par; importando o no superar la barrera impuesta del 5% del electorado, para colocar a uno que otro congresistas; deben realizar una intensa campaña de agitación y propaganda política, denunciando ampliamente las ganancias de la burguesía a costa de la explotación, miseria y crímenes en contra del pueblo; asimismo, evidenciar la depredación de la naturaleza y de los recursos naturales, que cometen de modo consuetudinario.

El segundo, después de que el pueblo emita el correspondiente sufragio y conlleve a que uno o más compañeros consecuentes, sean elegidos y por tanto convertidos en congresistas de la República, estos combatientes de acuerdo a la línea política partidaria, a los objetivos estratégicos, a la táctica y a las tareas señaladas por la organización, deberán continuar desarrollando el trabajo revolucionario de agitación, propaganda, educación y organización del pueblo, para lo cual deberían vincularse directamente y en persona con el proletariado de las fábricas, centros mineros, siderúrgicos y metalúrgicos; con trabajadores de los complejos

agroindustriales, cooperativas azucareras; conectarse al campesinado pobre y medio, con las comunidades campesinas y nativas, y demás sectores populares, como pobladores de barriadas, con maestros, estudiantes, servidores públicos, transportistas, juventudes, etc.

Esta vinculación política de los parlamentarios electos sería con la clara labor y el firme propósito de que, al lado de otros camaradas de la organización, contribuyan en la formación de células políticas y círculos de estudios en las fábricas, minas, refinerías, centros agroexportadores y al interior del pueblo.

En el contexto de la orientación política de la agrupación partidaria y en función a la priorización del trabajo revolucionario, deberán contribuir en la realización de seminarios, fórums, charlas, debates, conferencias, escuelas políticas, jornadas de cultura y deporte, organizar la prensa popular; asimismo, participar activamente en las movilizaciones por demandas reivindicativas y políticas; así como formar y fortalecer organizaciones sindicales y gremiales.

Es decir, no como lo hicieron los parlamentarios de ayer y lo siguen practicando los de hoy, que menos pernoctan en las oficinas a su disposición y en el palacio congresal, que no aparezcan de manera continua por el corredor de los *pasos perdidos*, que reduzcan su presencia en discusiones bizantinas, que no peregrinen asiduamente ante los despachos ministeriales y de las dependencias públicas; la misión principal debe

ser en la profundidad del pueblo, con el propósito de fortalecer a la agrupación partidaria y para la formación de la conciencia política, organización y movilización popular.

El trabajo consciente que el parlamentario debería realizar más allá de la famosa semana de representación congresal, el legislador al lado del partido, junto al equipo de asesores y compañeros comprometidos con la causa popular, destacados al despacho parlamentario, deben poner en primer orden la labor política.

Esto implica que la agrupación partidaria en consonancia con el reflujo y la debilidad del movimiento obrero-popular, deberá tomar la sabia decisión de intervenir en el proceso de elecciones generales, participando activamente con una fuerte campaña proselitista, escogiendo y postulando a los compañeros más consecuentes y decididos. Tales compañeros, luego de ser elegidos y al amparo de la inmunidad parlamentaria, deben ser capaces de hacer avanzar y consolidar la organización partidaria y a la vez trabajar ardorosamente en el desarrollo y la forja de la conciencia política e impulsar la combatividad del pueblo peruano. Asimismo, deberán combatir de plano la presencia de la ideología burguesa y sus diferentes manifestaciones en el seno de los sectores populares, como el reivindicacionismo, reformismo, izquierdismo, terrorismo y el foquismo.

La historia registra que la participación electoral de la izquierda vetusta y la reciente (hasta hoy) ha estado investida de todas las desviaciones posibles;

inicialmente intervinieron con un radicalismo a flor de piel, con una demagogia estridente. Tan es así que los máximos dirigentes partidarios siempre estuvieron en los primeros lugares de la lista de candidatos al Poder Ejecutivo y al Poder Legislativo, consiguiendo entrar al parlamento; pero con el transcurrir del tiempo, poco a poco se fueron adaptando al sistema, convirtiendo el activismo congresal en lo principal de la labor política.

Fueron estos mismos dirigentes, en carne, hueso y mente, los que se avocaron con alma corazón y vida a las tareas de carácter eleccionarias, no permitieron que los candidatos al Congreso fueran dirigentes partidarios intermedios y/o combatientes de base de la respectiva agrupación política, menos compañeros de sindicatos o de gremios populares -si participó algún trabajador es porque este era miembro de la dirección partidaria-. Dichos dirigentes principales se hicieron cargo de orientar estas actividades, llevando tras de sí al conjunto de la agrupación partidaria; de la misma manera arrastraron a los gremios de los sectores populares que tenían bajo su control y mando, como sucedió por ejemplo con la CGTP y el Sutep.

De cara a las próximas elecciones generales (presidencia del país, senadores, diputados y parlamentarios andinos) a realizarse el 12 de abril de 2026, la tarea de los electoreros no ha variado un ápice, si bien es cierto que ya no participan como antes los dirigentes principales de cada agrupación de la vieja izquierda, es porque ya están completamente desgastados, quemados y desacreditados, ante la mirada del pueblo, pero no

sólo ello, sino el propio partido político ha devenido de más a menos, convertido en especie de club social, en trance de lenta agonía.

La intervención electoral de dichos dirigentes y de su entorno más cercano, en lugar de contribuir a denunciar las terribles consecuencias del capitalismo, sea de Estado o neoliberal, evidenciar de modo más preciso y contundente las condiciones de pobreza y explotación en que vive el pueblo peruano, junto a la depredación de los recursos naturales y de la naturaleza, con la finalidad de robustecer el movimiento obrero-popular; en vez de coadyuvar a la agitación, propaganda y educación que contribuya a robustecer la conciencia política del pueblo encaminado a establecer más y mejores niveles de organización, en lugar de consolidar el mensaje del cambio revolucionario de la sociedad actual; por los resultados hicieron todo contrario.

Lo que, si consiguieron aquellos máximos dirigentes y consortes, fue consolidarse como líderes respaldados en base a una línea política reformista, ser gananciosos en la correlación de fuerzas a la interna, dando lugar al control más consistente y seguro de la dirección y, por tanto, de toda la agrupación, desplazando a los críticos, cuestionadores, reemplazantes o a los aspirantes que querían ocupar los puestos partidarios principales.

Asimismo, lo que lograron al ser ungidos en calidad de parlamentarios, fue incrementar el patrimonio individual, mejorar ostensiblemente las condiciones socio-económicas de su persona y de

su familia, dado los ingresos pecuniarios por ser legisladores. También consiguieron colocarse en el escenario nacional, mejorando considerablemente su prestancia, su currículum vitae, lo que les permite ser entrevistados en la prensa hablada y escrita, invitados a viajes, representaciones, conferencistas o ponentes de charlas, seminarios y exposiciones en general.

Como ejemplo, se presenta un cuadro con algunos actuales legisladores de orientación izquierdista y socialdemócrata (ver anexo), con evidente registro de mejoramiento pecuniario, economía que en lo central fue dirigido a superar ciertamente la calidad de vida material del legislador y su familia. Esto sucedió, en particular, con los provenientes del magisterio cuya remuneración mensual era deprimente. Hasta donde se tiene conocimiento, dichos ingresos dinerarios, en lo esencial, no fueron destinados por ejemplo a solventar una escuela sindical-popular, crear y sostener una página web o un link, fundar un diario popular, realizar actos culturales orientados a denunciar al sistema capitalista, a fin de elevar la conciencia política del pueblo y fortalecer la organicidad de «Los de Abajo», de igual manera a la agrupación partidaria.

La captación de recursos económicos de los legisladores ha sido muy ventajosa y provechosa para ellos, tanto que la gran mayoría de parlamentarios van por una nueva jornada, incluso listados en partidos de la derecha (APP, Podemos, etc.), quieren repetir el succulento plato, ¡Como no!

Un caso deprimente y lacerante acerca de la avaricia, fue el de la parlamentaria Isabel Cortés, antes de ser elegida como legisladora, expresó que no percibiría el dinero por concepto de gastos de instalación, luego de embestida sí lo recibió, pero dijo que era para los gastos de acordonamiento, equipamiento y de mantenimiento de la casa del trabajador, después se supo que el local escogido en realidad era su casa, el cual lo amobló a su gusto. Todo fue una terrible mentira ventilada a los cuatro vientos.

Mientras los parlamentarios zurdos atendían sus «respetables objetivos personales», la conciencia política de la clase obrera y del pueblo, lo poco que se había avanzado, fue trastocado casi por completo, en reemplazo la imbuyeron de economicismo, reformismo y de parlamentarismo; desmovilizaron al movimiento obrero-popular haciéndolo visitar y peregrinar en las oficinas congresales, ante palacio de gobierno, locales ministeriales y demás entidades públicas, induciéndolo a trajinar en la presentación de miles de papeles conteniendo las demandas reivindicativas y para el recabado de firmas de las respectivas autoridades.

Dichos dirigentes y sus correspondientes grupos partidarios, a través de la participación electoralista y parlamentarista, lograron impedir el crecimiento de la lucha directa y en las calles de los sectores populares, que el combate popular sea desviado, y consiguieron el debilitamiento consciente y orgánico del movimiento obrero-popular. Lo que vemos en la actualidad, son partidos

de izquierda con reducidísima militancia y de carencia de vida orgánica disciplinada y segura; gremios y sindicatos debilitados e inestables. Esto no es más que el resultado lógico de años de años de labor de despolitización revolucionaria y de desorganización consistente; es fruto de la castración política a la que tales dirigentes sometieron a sus bases y al pueblo en su conjunto. La situación actual de reflujo en toda su magnitud expresa la realidad pura y dura del movimiento popular.

La historieta nuevamente se vuelve a repetir, para las elecciones generales de 2026, han aparecidos nuevas franquicias electoralistas: Voces de Pueblo de Guillermo Bermejo (reemplazado por Ronald Atencio), Movimiento de Unidad Popular de Duberlí Rodríguez, Movimiento por la Unidad de los Pueblos de Hernando Zeballos, a los que se han sumado las agrupaciones Juntos por el Perú de Roberto Sánchez y el Movimiento de Liberación ML-19 de Dante Castro, etc.

Agrupaciones políticas cuyos principales dirigentes, previas coordinaciones, tenían previsto ser candidatos presidenciales y/o integrantes de las diferentes listas parlamentarias, lo que claramente grafica que cada uno de ellos, funda o tiene el control de la franquicia con el objetivo fundamental de postularse a fin de convertirse en presidente de la nación y/o integrante del Poder Legislativo.

En el caso concreto del escritor Dante Castro que, funge de secretario general del ML-19, desde hace aproximadamente 15 años se adentró al

mundillo de las campañas electorales generales, no habiendo logrado hasta la fecha ser coronado, para el 2026, ha sido incorporado en la lista a senadores por la alianza Juntos por el Perú, en compañía de dos compañeros aspirantes al parlamento.

Vale decir que este dirigente, en lugar de dedicarse de lleno a la labor de fortalecimiento de su empuñada organización y de reducida presencia en los sectores populares; en vez de realizar mayor trabajo político, especialmente, al interior de la clase obrera, para la elevación de la conciencia política de la militancia, para la investigación concreta de la realidad peruana y del estado de la lucha de clases; no tiene mejor alternativa que dedicarse él mismo a la campaña electoral, dejando de lado el quehacer estratégico asociado a la táctica.

El trabajo revolucionario para el cambio de sociedad, en particular de los máximos dirigentes, demanda dedicación total y exclusiva, sobre todo en los aspectos fundamentales, uno de ellos es pertrechar y consolidar al partido, ente encargado de dirigir el proceso revolucionario, establecer compromisos políticos con agrupaciones hermanas, externas e internas, desarrollar y actualizar la línea del partido, dirigir a los camaradas parlamentarios (si ganan), definir medidas de seguridad para la preservación de la agrupación y de la militancia, entre otras tareas importantísimas.

Sin embargo, el líder aparte de ser escritor, trabajar en la docencia universitaria, desde hace más de una década ha buscado ser parlamentario

nacional o andino, no se ha entregado enteramente al trabajo revolucionario, dedicándole solo el tiempo que le queda libre, pero no sólo eso, ha virtualizado permanentemente al ML-19, exponiendo abiertamente al conjunto de sus camaradas. Incluso por redes sociales se atreve a lanzar llamamientos para la incorporación de nuevos militantes, facilitándoles el trabajo a los servicios de seguridad del Estado y aparatos represivos.

Además, este dirigente, cada que puede se presenta, sobre todo en las charlas vía redes sociales, como un radical y auténtico revolucionario, cuestionando incluso a otros compañeros; al final ha convertido al ML-19 en una agencia electoral más, siendo él el principal protagonista y aspirante a elección general que se le presente, arrastrando a militantes cercanos, tras su razonamiento y estilo de trabajo.

Finalmente, respondiendo a la interrogante del título del presente artículo (¿Participar o no?), habría que manifestar que, a pesar de que las condiciones objetivas, en casi todas las direcciones, son dramáticas y brutales en contra el pueblo, en tanto, «Los de Arriba» no paran un minuto en llenar las arcas, atesorando caudales de capital y ganancias; las condiciones objetivas plenas no están dadas y las condiciones subjetivas son inexistentes.

El movimiento obrero-popular se encuentra sumergido en la charca del reivindicacionismo y reformismo. Todavía tienen expectativas de que el Estado burgués y sus instituciones, de alguna manera, le van a resolver la problemática situación

en la que subsisten. Esta conciencia deformada ha sido fomentada, también, por los reformistas y parlamentaristas, dado que su visión es economicista y alejada de la politización revolucionaria. La ideología de la burguesía, del individualismo, del arribismo, del «emprendedurismo» y de la corrupción lo ha penetrado fuertemente. El movimiento popular se encuentra desorganizado, es de carácter espontáneo, inediatista y aislado, y está transitando por la dispersión.

La vanguardia política de proletariado brilla por su ausencia, sólo existen agrupaciones de izquierda sumamente debilitadas y que se han fijado como razón fundamental de existencia, el aspirar al Poder Ejecutivo y al Legislativo que, en caso de ganar con mayoría absoluta, procederán a la concreción de determinadas reformas que, en algo puedan mejorar las condiciones socio-económica de «Los de Abajo», claro sin tocar mucho a las clases dominantes y en esencia dejar intacto al Estado burgués.

La situación concreta del movimiento proletario-popular, nos hace entender y comprender, con los pies bien puestos en la tierra, que se hace necesaria la intervención en las elecciones generales venideras, con la finalidad de utilizar el proceso en ciernes, como tribuna política para agitar, propagandizar, educar y organizar mejor a los sectores populares.

Dada la argumentación ideológica-política, y conocidos el programa y los postulados políticos enunciados por los agrupamientos de izquierda y de

la socialdemocracia, al lado de los respectivos postulantes e inscritos en las diversas planchas presidenciales y en las listas parlamentarias, para participar en el sufragio de abril 2026; podemos entender y concluir que ninguna de las candidaturas representa una verdadera alternativa política para el pueblo en general, tampoco para el fortalecimiento del movimiento obrero-popular.

La estrategia y por ende la táctica enarbolada por las organizaciones políticas intervinientes en el rodante proceso electoral, se enmarcan dentro de la corriente reformista, parlamentarista y oportunista que, cogiendo como caballito de batalla las exigencias y demandas del pueblo, las utilizan para fines protervos, lo que al final deviene en el mayor debilitamiento del movimiento popular, tal como lo podemos constatar en la situación actual de nuestras fuerzas.

Los sujetos que, a nombre de aquellas agrupaciones partidarias y alianzas políticas, intervienen en los presentes comicios generales, con plena seguridad, no van a fortalecer al movimiento popular. Lo que si van a conseguir es mayor poder, adentro y fuera de la agrupación, mayor visibilidad en el terreno orgánico, político y académico, y si llegasen a ser electos, obtendrán importantes ganancias para beneplácito personal y familiar.

Es tarea de los revolucionarios consecuentes trabajar a la interna fuertemente y en el seno del movimiento obrero-popular, con la finalidad de construir la auténtica vanguardia política, estableciendo relaciones de camaradería entre los

diferentes grupos y círculos comunistas; fundirse con el pueblo para construir células, círculos y gremios sindicales, para crear conciencia política en el proletariado y el pueblo, en la perspectiva de avanzar en el proceso revolucionario, aún pendiente de concretar.

Lima, 25 de febrero de 2026

Anexo: Incremento Patrimonial de algunos legisladores

Congresista	2021	2024	Incremento
Óscar Zea Choquechambi	127,838	2,306,750	2,306,622
Margot Palacios Huamán	14,700	1,882,032	1,867,332
Silvana Robles Araujo	150,400	1,223,835	1,073,435
Alex Paredes Gonzáles	32,683	949,984	917,301
Isabel Cortez Aguirre	14,100	642,109	628,009
Américo Gonza Castillo	105,236	711,267	606,031
Francis Paredes Castro	102,160	667,370	565,210
Kelly Portalatino Ávalos	84,000	615,252	531,252
Edgar Tello Montes	26,400	538,452	512,052
Luis Kamiche Morante	46,352	539,605	493,253
Jaime Quito Sarmiento	22,000	343,007	342,985
Alex Flores Ramírez	50,000	299,200	249,200

Fuente; Diario La República

ESPAÑA: LA IZQUIERDA REFORMISTA SE MUERDE LA COLA

En el año 2016, Pedro Sánchez es obligado a renunciar a la secretaría general del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), debido a una jugarreta de parte del sector más burgués de la organización, dirigida por los barones, entre ellos el adinerado Felipe González, pero se presenta a las elecciones internas, realizando una intensa campaña proselitista por toda la República ibérica, ganándolas de largo, siendo ratificado en dicha responsabilidad partidaria en el XXXIX Congreso del PSOE.

Vuelto al ruedo con los poderes investidos, en el anuario de 2018, en el ínterin la Audiencia Nacional de España, para el caso de corrupción llamado Gürtel, emite la correspondiente sentencia encontrando culpabilidad del Partido Popular (PP), condenando a prisión a 29 militantes, acumulando en total 351 años; en la parte considerativa de la condena se incluye al presidente del país español, señor Mariano Rajoy, por lo menos como conocedor de la trama.

Dicha circunstancia es perfectamente aprovechada por Pedro Sánchez y el PSOE, para presentar una moción de censura contra tal mandatario, la misma que es aprobada mayoritariamente por la Cámara de Diputados del Congreso de la República; acto seguido el secretario general de los socialistas es entronizado, asumiendo

el poder como presidente de España, hasta el adelanto de elecciones debido a la obstrucción presentada por el burgués PP.

Realizados los comicios generales, a nivel de los sufragantes sale triunfador el PSOE, pero no obtiene los votos necesarios para proceder a la investidura presidencial, a pesar de la propuesta del Partido Podemos de Pablo Iglesias y la no aceptación de la hoy desaparecida agrupación centrista Ciudadanos liderada por Albert Rivera, viéndose obligado a convocar nuevas elecciones nacionales.

El resultado del siguiente escrutinio fue bastante parecido al anterior, Pedro Sánchez 6.752.893 votos, seguido del PP con 5.019.869, con una diferencia a su favor de 1.733.024 boletas. Sin embargo, obtuvo tres escaños menos que el escrutinio anterior, tampoco consiguió las butacas necesarias en la Cámara de Diputados, para la proclamación de su presidencia; en cambio en la de Senadores si fue mayoría absoluta.

Ante tal realidad no tuvo más alternativa que cristalizar una alianza, entre otras fuerzas políticas, con la agrupación Podemos, concretando así la formación del segundo gobierno, para el período comprendido entre el año 2020 al 2023 (Pablo Iglesias es ungido como primer vicepresidente hasta el 31Mar2021). Paralelamente, el PSOE consiguió ganar las elecciones en la mayoría de las comunidades autónomas (CC. AA.), reflejando así que la organización de los socialistas aún contaba con una importante simpatía popular, a pesar del

bajón experimentado en los últimos comicios generales.

Seria caída que se vio reforzada como lo demostraron los resultados de las siguientes elecciones subnacionales (CC. AA., municipales y ayuntamientos), realizadas en el año 2023, en las que el PP consiguió triunfar en la gran mayoría, mientras tanto el PSOE, obtuvo un resultando bastante reducido, registrando con ello que los socialistas, Podemos y aliados marchan en desgaste.

Pablo Iglesias de Podemos que, renunció a la vice presidencia para candidatear a la Comunidad de Madrid, en el camino sufre una fractura con la aparición del grupo Sumar, fue derrotado estrepitosamente, dando lugar a su renuncia de toda actividad política, para proceder a refugiarse en el periodismo, en la tertulia y en la docencia universitaria. Este contexto produce que el gobierno nacional proceda a efectuar adelanto de comicios generales, para el mes de julio de 2023.

El presidente en vigencia se vuelve a presentar como candidato al sufragio general de 2023, pero queda en segundo lugar con 7.760.332, redujo el caudal electoral en 1.007.349 votos; en tanto, el PP ocupó el primer lugar con 8.091.082, registrando un importantísimo incremento del orden de 3.071.213 balotas que, viene a representar el 61,18% de la votación obtenida en el proceso inmediatamente anterior.

A pesar del resultado obtenido, el PP no logró mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, aun

sumando los curules del fascista Partido Vox. En cambio, el PSOE en base a compromisos políticos logró formar coalición con la Alianza Sumar, Esquerra Republicana de Catalunya, Euskal Herria Bildu, Partido Nacionalista Vasco, Bloque Nacionalista Galego, Coalición Canaria y Junts per Catalunya; con lo que obtuvo mayoría absoluta pasando a la elección de Pedro Sánchez y por consiguiente el Rey Felipe VI de España procedió a la investidura presidencial.

En el tercer mandato del presidente Pedro Sánchez, la coordinadora general de la Alianza Sumar y antigua militante del Partido Comunista, la abogada Yolanda Díaz, entra al gabinete ministerial con mayor potencia, llegando a ocupar el puesto de vicepresidenta segunda y manteniendo el cargo de ministra de Trabajo y Economía Social, asimismo, miembros de la agrupación ocupan otras carteras. A su vez el mandatario procede a no convocar a las dirigentes del Partido Podemos, a Ione Belarra e Irene Montero, ya que mantenían cierta radicalidad frente al accionar timorato de la dupla Sánchez y Díaz; Podemos ya fuera del gobierno ha adoptado mayor cuestionamiento, exigiendo a los gobernantes de turno, profundizar las reformas enunciadas en la plataforma electoral y detener el avance de los partidos de derecha (PP) y de la ultraderecha (Vox).

Pedro Sánchez asumió la jefatura del gobierno español desde el 02 de junio de 2018, procediendo, en alianza, a aplicar una serie de medidas en los diferentes ámbitos de la sociedad española, siendo quizá las de mayor importancia económica: Incremento del salario mínimo y pensiones, prórroga

a los contratos de alquiler de viviendas, política educativa, plan de recuperación, transformación y resiliencia en el marco de la pandemia del Covid-19, plan energético de ayuda para la compra de vehículo eléctricos, reforma laboral pactada con el empresariado ibérico, aplicación de los ERTES (expediente de regulación del empleo), normas sobre seguridad laboral; también, rescate, ayuda y financiamiento en beneficio de los rentistas y grandes capitalistas, etc.

En el caso del gravísimo problema de la vivienda, el gobierno tiene un comportamiento bastante dudoso, mientras el precio de los alquileres de vivienda está en alza constante. A su vez los fondos buitres en manos de grandes inversionistas, literalmente hacen lo que quieren, compran edificios, desalojan a los residentes, después los remodelan, para luego alquilarlos en montos prohibitivos. Esto sucede principalmente en grandes ciudades como Madrid, Barcelona, Sevilla, Mallorca, Ibiza, Tenerife, etc.; obligando a los desalojados a irse a pueblos lejanos en búsqueda de alquileres más baratos, y a otros a vivir en caravanas, que se vienen multiplicando.

Las medidas de política económica, aplicadas previamente, fueron pactadas con la Confederación Española de Organizaciones Empresariales (CEOE), lo que implica, de alguna manera salvo algún leve fastidio de los burgueses que, las medidas implementadas por este gobierno y las que están en el tintero, no representan mayor controversia para las inversiones y ganancias de la burguesía, del imperialismo y sobre todo para la

continuidad del sistema capitalista, aunque se llame estado de bienestar, que cada vez es más reducido.

Mientras aquellos hechos acontecen, el gobierno español actual, con la finalidad de fondear la corrupción, la violencia contra la mujer, la debacle ético-moral y el enriquecimiento, legal e ilegal de los altos funcionarios de ayer y hoy. No deja escapar cualquier oportunidad para publicitar los éxitos gubernativos, como ser uno de los países europeos con mayor crecimiento económico, la reducción de la inflación, el incremento de la llegada de turistas extranjeros, el tener crecimiento del empleo por encima de los registrados por las administraciones del PP (Mariano Rajoy y José María Aznar). También se vanagloria de poseer tasas mínimas de delincuencia, el otorgamiento de aumento del sueldo y de las pensiones, el incremento de unos cuantos Euros en el salario mínimo mensual (SMI), la entregas de dádivas y bonos de ayuda familiar y de transporte a personas de bajos ingresos, pensionistas y cesantes, etc.

Data que, a nivel de parámetros macroeconómicos, de cuadros económicos, sociales y laborales, son ciertamente una realidad; sin embargo, para el pueblo llano y sencillo, sean nativos o inmigrantes, aquel que sufre las terribles consecuencias del sistema capitalista, la realidad no pinta bonita, como todos los días lo manifiestan la dupla Pedro Sánchez y Yolanda Díaz, y el séquito de ministros.

Para los sectores populares que tienen trabajo, percibiendo el salario mínimo interprofesional

equivalente a 1,184 euros o por debajo, laburando en pésimas condiciones de trabajo, con contratos precarios e ínfimos, de horas hasta de poquísimos días (por ejemplo en el sector de la hostelería), los que trabajan horas extras pero no se le reconoce, menos se les cancelan, así como, para los que bregan en más de una faena, con el fin de obtener un poco más de dinero para poder llegar con las justas a fin de mes; amén de los pobres que no tienen trabajo, en particular entre los jóvenes que no estudian menos trabajan. La purita realidad no es nada halagüeña para los sectores populares, no es tal como tanto lo comunica la administración Sánchez que repite un discurso carente de veracidad concreta ante el parlamento español y europeo, y en los medios de comunicación, vendiéndose como un gran equilibrista entre «Los de Arriba» y «Los de Abajo», entre el capital y el trabajo (incluye al ejército industrial de reserva, los desocupados).

Con las bajísimas remuneraciones e ingresos que perciben los explotados, oprimidos y abandonados a su suerte, entrelazadas con la deficiente empleabilidad y la falta de oportunidad para los desempleados; el pueblo tiene que afrontar la realidad, tiene que concurrir al mercado de abastos, encontrando los alimentos de primera necesidad con precios en constante incremento, afrontar el alza incesante del costo del alquiler de la casa o piso, agudizado por la maldita especulación producida en el mercado de los arrendamientos a cuenta de los fondos buitres.

Mientras la situación material y psicológica de «Los de Abajo» se hace cada vez más difícil, la

monarquía borbónica, como garante del Estado español y de la gran burguesía y del imperialismo, recibe suculentas transferencias monetarias para sostener una vida llena de placeres, manajes y exquisiteces. La Reina Letizia recibe cuantiosas asignaciones pecuniarias, ella nunca repite la lujosa vestimenta que exhibe, y las hijas cada una por su lado, recibe jugosas transferencias de dinero del erario nacional.

Se precisa que parte de los ingresos económicos a las arcas públicas y privadas españolas, también, provienen de la expoliación y el saqueo que mantienen en los países atrasados de África y América Latina, como en Perú.

De otro lado, los altos directivos de las empresas privadas y públicas; los diputados y senadores; los altos jerarcas públicos, sean estos civiles, militares o policiales, los jerarcas religiosos, las elites partidarias y las aristocracias sindicales siguen engordando al cochino. Para ellos el sistema capitalista es una bendición, en tanto, los sectores populares se empobrecen en modo creciente.

Durante el lapso de ocho temporadas, el gobierno de Pedro Sánchez, aparte de sostener al sistema capitalista y asegurar su continuidad, de no afectar al capital y a las ganancias de la burguesía externa e interna; más concretamente a partir del tercer período gubernamental, ha venido registrando hechos graves de casos de corrupción y compadrazgo en el manejo de la economía pública y en el mismo PSOE. Allí se tiene el caso Koldo, dirigido por el empresario Víctor de Aldama, en el

que están comprometidos dos ex secretarios nacionales de organización, el señor José Luis Ábalos (exministro de comunicaciones) y el señor Santos Cerdán; la denuncia por el rescate de la empresa aérea Air Europa con fondos del erario nacional; la trama Fuel del Combustible en donde nuevamente aparece comprometido el empresario Víctor de Adama junto a Claudio Rivas. También es investigado José L. Ábalos, bajo la presunción de haber recibido una coima de un millón de euros, por desfalcar al Estado con cerca de 300 Mlls. de Euros.

El procesamiento judicial al hermano presidencial, David Sánchez, por haber sido colocado en un puesto estatal de dirección por el entonces secretario general del PSOE de la CC. AA de Extremadura, Miguel Á. Gallardo. Este dirigente amigo del mandatario español a pesar de su procesamiento judicial por corrupción, se presentó a las elecciones en Extremadura (dic2025), obteniendo la peor derrota en la historia de aquella localidad, evidenciando que el PSOE no es consciente de la corruptela o busca normalizar dicha conducta.

En este entramado de denuncias festinado por el Partido Popular (PP) y Vox (Vox), también ha sido incluida la esposa de Pedro Sánchez, la señora Begoña Gómez, supuestamente por tráfico de influencias, delitos corrupción. El procesamiento del caso está a cargo del derechista juez, y cercano ideológicamente al PP, el Dr. Juan Carlos Peinado, quien realiza diversas gestiones y pedidos de información a la Policía (UCO) con la finalidad de sustentar el procesamiento judicial.

En otra arista de la debacle de la agrupación socialista, varias compañeras denunciaron haber sido objeto de diversos ataques, agresiones, acoso laboral y también de carácter sexual, causadas por ciertos dirigentes del Partido, acusaciones que las compañeras las hicieron públicas después de cinco meses de sucedido los hechos, a consecuencia de la indiferencia y del ocultamiento por parte de la dirección nacional de Partido.

El PSOE, henchido de emoción y a todo pulmón asumió las banderas del feminismo, agitándolo por donde le fuera posible, aunque de la corriente pequeño burguesa y centrado en sí mismo, a la hora de asumir plenamente su proclama consistente en la defensa de la mujer contra cualquier atentado a su integridad física y psicológica, salió a relucir la mentalidad reaccionaria y retrograda, poniendo de relieve el pensamiento patriarcal y machista vigente sobre todo en el cerebro de la alta dirección de las agrupaciones socialdemócratas y reformistas, incluso en las mismas organizaciones de izquierda.

No solo dieron la espalda los hombres del PSOE, también lo hicieron la Dra. María Jesús Montero, vicepresidenta primera de gobierno y ministra de Hacienda, y la Lic. Pilar Alegría, exministra de educación, ex vocera presidencial y secretaria general de Aragón (en dicha CC. AA. fue estrepitosamente derrotada en las elecciones del 08 de febrero de 2026), saliendo presurosa a darse golpes de pecho, pidiendo perdón por su conducta esquivada. Sin embargo, la que mayor sorpresa dio fue la secretaria nacional de organización, señora

Rebeca Torró que, en conferencia de prensa, sin aceptar preguntas, minimizó lo más que pudo la denuncia presentadas con mucha anterioridad por las compañeras, generando con ello mayor queja por parte de las afectadas y los militantes conscientes.

Frente al comportamiento burgués, demagógico, equilibrista y erróneo de la dirigencia del PSOE, el PP no hizo más que apretar con mayor fuerza el acelerador de desgaste en contra del gobierno socialista. Inició una campaña de oposición sorda y de desprestigio, desde el primer día del tercer mandato del presidente Pedro Sánchez, al cual denuncia por cualquier asunto o cuestión, contando para ello con la plena disposición de la derechista prensa hablada y escrita, especialmente de la televisión privada y de los principales diarios de circulación nacional.

El PP no se cansa de denunciar y anunciar días tras día y a cada momento los hechos o no de corrupción y malos manejos del gobierno sanchista, tratando de ocultar que tiene piso de vidrio y encima rajado. El Partido hoy dirigido por Alberto Núñez Feijóo, tiene una larga trayectoria y experiencia corruptiva, allí están algunos hechos: Mariano Rajoy incluido en la sentencia del caso Gürtel, mencionado en líneas anteriores; Rodrigo Rato, exvicepresidente y exministro de Hacienda, condenado a cuatro años y cinco meses de prisión por fraude fiscal, blanqueo de activos y corrupción; Trama Bárcenas (Caja B), referido a donaciones oscuras o poco transparentes de parte de los ricachones, por lo cual el PP fue multado, más su gerente partidario fue sancionado a dos años de prisión por financiamiento irregular;

Caso Púnica, corrupción regional y municipal, que concluyó con penas hasta de hasta ocho años a un total de 29 personas; Caso Lezo, corrupción en la Comunidad de Madrid, desvió de fondos públicos a cuentas privadas; Caso Taula en la Comunidad de Valencia por soborno y blanqueo relacionado al PP, entre muchísimos otros.

A dichas tramas, se suman las denuncias de transferencia millonaria a beneficios de empresas privada que manejan hospitales públicos, el de Castrillón de la Comunidad de Madrid a cargo de la presidenta Isabel Díaz Ayuso, cuya pareja, señor Alberto González Amador, viene siendo procesado judicialmente, ante la Audiencia Provincial de Madrid. por los delitos de fraude fiscal y falsedad documental.

En relación a la corrupción en Vox, en primer lugar, su nacimiento en gran parte se debe a los dineros que recibía en la Comunidad capitalina, cuando aún era miembro de PP, después ya como organización política recibió financiamiento oscuro de parte de burgueses y grupos de orientación fascista, siendo sancionado por el Tribunal de Cuentas de España hasta en tres oportunidades. En la última, Vox fue condenado al pago de 50,000 euros por infracción muy grave, en una sentencia anterior se le aplicó la multa de 862.000 y en otra, 233,324 euros.

El desastre producido por el fenómeno natural la Dana en la Comunidad de Valencia, en el 2024, que provocó la muerte de 229 personas, miles de heridos y damnificados, y destrucción de domicilios

e infraestructura; Vox, a través del grupo Juvenil Revuelta procedió a solicitar donaciones pecuniarias logrando captar aproximadamente 100,000 euros, pero en vez de repartirlos se los embolsicaron.

Además, el PP ha formado gobiernos regionales y municipales con los votos de Vox, como en Valencia, Murcia y Melilla, etc., en donde se ha denunciado casos de corrupción, mientras tanto, Vox se pone de costado, se hace el ciego y el mudo, para aprovecharse de las facilidades económicas y materiales que reciben de los gobiernos subnacionales, en función a su fortalecimiento y crecimiento electoral a nivel nacional, tal como lo registra las recientes elecciones en Extremadura; Vox, ahora según el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), es la tercera fuerza a nivel país, hacerse el desatendido de la corruptela del PP le da buenos dividendos.

En el caso de la violencia y agresión sexual contra las mujeres el PP, ha salido a la palestra denunciando que el PSOE representa un verdadero peligro para el sector femenino de España, pero ni bien el señor Alberto Núñez Feijóo, terminaba su perorata, se presentaron denuncias de acoso sexual de dirigentes de la organización y autoridades estatales del PP, como es el caso del alcalde de Algeciras (Cádiz), pero trataron de callarlo tal como manifestó el portavoz Miguel Tellado, asegurando que «no consta denuncia alguna ... ni pública ni privada»

En la última semana del mes de enero de 2016, salió la noticia que una concejala del PP, hacía cerca

seis a siete meses denunció, a la interna, que el alcalde de Móstoles del PP (perteneciente a la CC. AA de Madrid), señor Manuel Bautista, inicialmente la acosó sexualmente, pero como la militante no aceptó tales requerimientos, pasó de inmediato al acoso laboral. Ambas situaciones las denunció ante el PP de Madrid y Nacional; no solo no le hicieron caso sino, que la amenazaron que, si iba al Poder Judicial, le harían a ella un juicio; a pesar de la intimidación, la víctima ha procedido a hacer pública su denuncia, a lo que el PP ha salido a negar todo y a desprestigiarla.

En el caso del Partido Vox, a mediados de diciembre de 2025, se hizo pública la denuncia de agresión sexual de parte del alto dirigente Javier Esteban Bejarano, director de Redes de Vox, en contra de un adolescente de 16 años de edad; hecho del cual la alta dirección partidaria se ha querido desatender completamente, basado en criterio de que el sujeto acusado ya presentó su renuncia ante la agrupación.

Dentro de este marco de denuncias de agresión, acoso y violación, el 18 de diciembre de 2025, a través del Radio Red dirigido por Pablo Iglesia, se hace de conocimiento público que el expresidente Adolfo Suarez, en pleno ejercicio de su mandato y con 50 años de edad, violó de forma continuada a una menor de edad de 17 años, entre 1982 y 1985; la víctima denunció la agresión alrededor de 13 meses atrás, pero la totalidad de la prensa burguesa ibérica lo calló por completo, por ser el denunciado el patricio de la democracia liberal española, con homenajes y monumentos por todo el

territorio; al aeropuerto de Barajas le cambiaron de denominación y le pusieron su nombre. Sobre el específico, el PSOE, el PP y Vox se han callado en mil idiomas.

Con respecto al tema de la violencia en contra de las mujeres, el Partido Vox, en parte defiende sólo a la mujer española de arriba, no condena las agresiones que ejecutan ricos y hombres en general contra la mujer pobre e inmigrante, niega por completo el feminicidio como práctica concreta, tampoco es partidario de la igualdad de género.

El PP de la boca para afuera asume con cierta distancia el apoyar la lucha en contra las orientaciones y la práctica permanente de agresión y acoso hacia la mujer, pero esa defensa epidérmica es dejada de lado cuándo requiere contar con los votos de la agrupación de Santiago Abascal (Vox), para formar gobiernos subnacionales, como por ejemplo en las Comunidades Autónomas de Sevilla, Extremadura, Aragón, entre otras.

En tanto, la socialdemocracia y la izquierda reformista, defienden el feminismo de características chabacanas, lo toman como un asunto en sí mismo, casi exclusivo y al margen de la lucha de clases entre la burguesía y, el esclavo asalariado y el pobre. No toman en cuenta las causas reales de la problemática de la mujer, desvinculándolas del sistema capitalista que, aparte de reflejar la conducta patriarcal y dominante, la burguesía considera a la mujer como mercancía, peor aún si es oprimida y explotada, en la tarea de concretar pingues negocios con el cuerpo de ella. La visualiza exactamente

como una mercancía más, sujeta al mercado, a la ley de oferta y demanda; además, se desentienden que, en el sistema capitalista, en el hogar el hombre actúa como el capitalista y la mujer como la proletaria.

La liberación de mujer de las condiciones económicas, sociales y culturales impuestas por las doctrinas del pasado y por la ideología burguesa, así como las dogmáticas religiones a las que se encuentran sometidas, serán liquidadas junto a la liberación del proletariado y del pueblo oprimido, a través de un proceso revolucionario auténtico y no solo con las meras reformas que propugnan el PSOE, Sumar, Podemos, Izquierda Unida, entre otros reformistas atosigados y empedernidos socialdemócratas, que cuentan con la colaboración de las dirigencias centrales de la Unión General de Trabajadores (UGT) y las Comisiones Obreras (CC. OO.)

Frente a esta realidad española, de terribles consecuencias para los oprimidos y explotados, el acoso a las mujeres, de verborrea gubernamental, de corrupción y de decadencia ético-moral; las organizaciones zurdas y reformistas, desde hace mucho tiempo se han entregado por entero a la participación electoral, haciendo de ella el aspecto exclusivo y excluyente de su labor política, ofreciendo, demagógicamente, resolver la difícil situación por la que atraviesa los sectores más afectados del pueblo ibérico. Sin embargo, dichos dirigentes cuándo ya están en el gobierno, sin afectar en demasía los intereses de la gran burguesía, entregan una que otra dadora, reconocen alguna reivindicación, como ligeros aumentos de

remuneraciones y pensiones, y el otorgamiento de determinados bonos, con la finalidad de mantener a duras penas el cada vez más declinante estado de bienestar.

Política de infiltración burguesa que ha conseguido sumergir a los sectores populares en una borrachera reformista de mínimo impacto, habiendo dado pie a la castración del espíritu de lucha, de unidad y de empuje combativo que debe poseer todo pueblo, para demandar y lograr sus objetivos inmediatos y mediatos. De allí que la lucha de los trabajadores españoles sea meramente reivindicativa, espontánea, esporádica, y aislada, sin mayor coordinación o relación de una base sindical respecto a otro gremio, menos de apoyo real a los movimientos populares de las naciones atrasadas y sometidas por el imperialismo español.

Mientras, la izquierda del capital y la socialdemocracia cumplen a plenitud, el seguir siendo la punta de lanza de la penetración de la ideología burguesa, con la finalidad de obstruir y/o la liquidar la conciencia y organización política del proletariado y del pueblo español de cara a sus objetivos históricos; las agrupaciones partidarias revolucionarias consecuentes se encuentra muy debilitadas y casi al borde de la desaparición, a pesar de que el proceso de implementación del capitalismo neoliberal se hace más concreto, generando grandes y mayores condiciones favorables para el trabajo revolucionario; condiciones materiales que demanda sobre todo a los dirigentes, a una mayor dedicación al trabajo

político revolucionario en el seno del proletariado y del pueblo ibérico.

España, 10 de febrero de 2026

REVISTA “ORIENTAS” n° 12: EDITORIAL

Los partidos políticos burgueses, de la derecha y la ultraderecha, con la participación de la izquierda reformista y la socialdemocracia, el 18 de febrero de 2026, censuraron al presidente del Congreso de la República, José Jerí que, había sido destacado por el pacto mafioso a Palacio de Gobierno. Se basaron en los innumerables actos de corrupción que el sujeto había cometido en el período de 130 días, como reuniones clandestinas y lobbies con representantes de compañías chinas, otorgamiento de empleo a señoritas, luego de que visitaran o pernoctaran en la casa gubernamental, manipulación de la información sobre el incremento de los homicidios, sicariato, extorsión y demás cifras sobre el avance de la inseguridad ciudadana, entre otras oscuras perlas.

Antes de su elección en la junta directiva del parlamento, ya había sido denunciado hasta investigado por sendos despachos fiscales, por una diversidad de hechos públicamente conocidos, como el abultado incremento patrimonial, coima denunciada por una empresaria cuando se desempeñaba al frente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la Republica. Además, una jueza resolvió que llevara terapia psicológica por patología psicosexual luego de haber participado presuntamente en una violación sexual, sentencia que ha incumplido, etc. Fuerza Popular, Renovación Popular, APP, Podemos, Perú Libre, etc., de todas maneras, lo eligieron porque

necesitaban en el gobierno a un tipejo invalido moral, a fin de asegurase la farra presupuestal, la corrupción, la defensa de la burguesía y del imperio yanqui.

El escrutinio de la censura se configuró de la siguiente manera: 76 votos a favor, se opusieron 24 parlamentarios: 16 de Fuerza Popular, cinco de Somos Perú, dos de AP y uno de la bancada Honor y Democracia; en abstención 3 legisladores: Acción Popular, APP y No agrupado.

Luego de consumado el hecho, procedieron a la elección del próximo gestor de intereses burgueses, presentando cuatro propuestas: 1. Héctor Acuña de la bancada Honor y Democracia. 2. Maricarmen Alva de Acción Popular. 3. Édgar Raymundo de Bloque Democrático Popular (Juntos por el Perú) y 4. José Balcázar de Perú Libre (PL). La Lista 3 perdió de largo, procediendo a denunciar al pacto mafioso, es decir, si ganaban no había pacto capitalista delincencial, lo que pone de manifiesto una vez más la conducta oportunista de estos izquierdistas.

Pasaron al segundo *round* las listas 2 y la 4, la integrante de AP, consiguió 46 boletas, dos más que la anterior; en tanto, que el ligado a PL obtuvo 64 votos, 18 por encima de la primera vuelta; siendo ungido como presidente José M. Balcázar, en reemplazo de José Jerí.

Nuevamente, el Congreso de la República procedió a elegir a una persona ampliamente cuestionada, que no tiene currículum vitae digno, sino que más parece un prontuario repleto de denuncias,

investigaciones fiscales, exabruptos hasta posiciones ideológica-políticas conservadoras, machistas y sexistas. ¿Qué clase de gente captó y mantiene lazos el partido PL?

La selección de este sujeto, calzaba perfectamente con la lógica perversa del parlamento, por cuanto en esencia es más de lo mismo, el Poder Legislativo seguirá a trote con sus vericuetos, sin muros de contención. Tan es así que de inmediato José Balcázar, apenas juramentado puso de manifiesto, en primer término, y lo dijo claramente, que garantizaba la continuidad del modelo económico, tanto así que el presidente de la Confiep salió a los medios de comunicación en estado de euforia y complaciente a expresar en nombre de la burguesía su total respaldo.

Asimismo, sentenció el mantenimiento de la política monetaria actual, otorgar estabilidad a los agentes económicos, asegurar elecciones generales y la transferencia ordenada al siguiente gobierno; rodeándose gabinetes ad hoc, primero, Miralles y días después, Arroyo. No dijo nada sobre la paupérrima situación socio-económica y psicológica de los oprimidos y explotados, tampoco se refirió a la creciente problemática de la inseguridad ciudadana, menos habló del combate a la corrupción, tampoco de los pésimos servicios públicos, como en salud, etc.

PL y el Secretario General Nacional, Vladimir Cerrón, se presentaron a elecciones generales para ganar el gobierno, según ellos, para avanzar en la creación de la sociedad socialista; para tal propósito

no han sido diligentes, ni han tenido reparos en la selección de los candidatos; de sus filas han salido Pedro Castillo, un cristiano pentecostés, improvisado y desubicado; Dina Boluarte, cristiana católica y asesina; Valdemar Cerrón, conchabado con los reaccionarios; Betsy Chávez y Guido Bellido, ahora activos militantes del Partido Podemos; también, surgió el impresentable presidente actual. Aquello evidencia que PL solo tenía apetito de poder y nada más.

Lima, 01 de abril de 2026

PARLAMENTO: FARRA PRESUPUESTAL

Genérica	2020	2026 (1)	Incremento/ Decremento
Remuneraciones	341,622,132	1,201,941,979	860,319,847
Pensiones	66,396,775	128,767,708	62,370,933
Bienes y Servicios	54,943,061	318,317,036	263,373,975
Donaciones y Transferencias corrientes	1,883,541	1,476,888	-406,653
Otros Gastos	7,222,094	3,344,771	-3,877,323
Donaciones y Transferencias de capital	-	10,066,132	10,066,132
Adquisición de activo no Financieros	2,987,378	105,560,642	102,573,264
Total S/	475,054,981	1,769,475,156	1,294,420,175

Fuente: Consulta Amigable – MEF

1) Presupuesto Institucional Modificado

El Congreso de la República, del período de julio-2021 a julio-2026, después de la ida y vuelta de los parlamentarios, siempre estuvo bajo el férreo control de las fuerzas burguesas del Fujimorismo, Partido Renovación Popular, APP y Perú Libre, etc., quienes gestionan el presupuesto de acuerdo a sus intereses personales y partidarios, manejo que raya con el capitalismo delincuencial y que generaron un fuertísimo egreso al erario nacional.

El anterior Congreso, en el anuario de 2020, ejecutó un presupuesto total por la cantidad de S/ 475,054,981, a la siguiente legislatura, resultado de las elecciones generales de 2021, los recursos dinerarios alcanzaron a la cifra de S/ 588,053,406, es decir, de un año a otro creció en la suma de S/ 112,998,425, equivalente, al 23.79% de incremento.

Considerando el presupuesto ejecutado en el último año del parlamento anterior (S/ 475,054,981) frente a la asignación dispuesta para el año en curso (S/ 1,769,475,156), se tiene un crecimiento ascendente a S/ 1,294,420,175 cifra que viene a representar nada menos que el 272.48% de aumento. Respecto, a las finanzas de 2026 en relación al 2025, la subida presupuestal es de S/ 512,352,301, o sea, el 40.76%,

La hegemonía del Poder Legislativo sobre el debilitado Poder Ejecutivo, no solo se ha manifestado sacando y poniendo a inquilinos precarios en palacio de gobierno; también, lo ha ejercido abusivamente en cuanto a imponer, en cada año, el incremento de mayor cobertura presupuestal, a fin de dar rienda suelta al elevado confort de vida de los legisladores y de cierta manera de los trabajadores (bonos, primas, aumentos)

Sobre el último aumento (40.76%), la mesa directiva ha querido defenderlo con el cuento de la próxima entrada en vigor de la cámara de senadores, aunque en la argumentación para su creación, sustentaron que no demandaba mayor desembolso dinerario por parte de la hacienda pública.

En cuanto a los gastos en detalle, entre el 2020 al 2026, considerando a las asignaciones propicias para las maniobras legales e ilegales de la mesa directiva congresal, a través de la oficialía mayor y del personal de confianza, se tiene que la partida Remuneraciones aumentó en S/ 860,319,847, es decir, el 251.83%, en tanto, la asignación Bienes y

Servicios obtuvo el crecimiento fabuloso de S/ 263,373,975, o sea, el 479.36%. En tanto, el rubro Gastos de Capital, su tremendo aumento está orientado fundamentalmente a la construcción y remodelación de más oficinas burocráticas y para la culminación de la clínica parlamentaria, en este concepto entra la coima del 10% que se pagaría a los constructores de la obra.

Específicamente, dentro de la asignación Sub-genérica Servicios, en la partida específica Consultoría ligada a la contratación de personas jurídicas el crecimiento ascendió a S/ 28,428 (37.31%), el ítem Consultoría de personas naturales aumentó en S/ 17,803 (28.62%), en el de Técnico y Profesional por persona jurídica se elevó hasta S/ 339,276 (100.00%), en el de Técnico y Profesional por persona natural la elevación alcanzó a S/ 685,115 (2,455,61%) y en el de Otros Servicios el incremento trepó en S/ 4,226,737 que equivale al 20.58%.

Precisamente, en las partidas Específicas citadas en el párrafo anterior, es donde se concentra el mayor peso de la corrupción, por cuanto a través de éstas contratan consultorías, estudios y trabajos a cargo de personas naturales (amantes, entenados, familiares, afiliados) y de empresas directamente, fraccionando las adquisiciones, a través de procesos de selección truchos, dirigidos a favorecer al proveedor (personas y empresas) recomendado por los congresistas o la alta dirección del parlamento.

Lima, 01 de abril de 2026

PROGRAMAS DE GOBIERNO DE IZQUIERDISTAS Y SOCIALDEMÓCRATAS

De cara a las elecciones generales programadas para el 12 de abril del presente año, a nombre de la izquierda y de la socialdemocracia, según dicen, en representación de los sectores populares, van a participar en una organización política y dos coaliciones, ellos son: El Partido Perú Libre (PPL), la Alianza Venceremos (AV) y el Frente Juntos por el Perú (JxP).

En el presente material se tratará las coincidencias teóricas con la finalidad de tratar de entender o no, cuáles fueron los argumentos programáticos para que cada una de estas agrupaciones escogieran su propio camino, presentándose independiente la una de la otra a la contienda electoral o en su defecto verificar que las diferencias fueron soportadas en otro tipo de basamento.

El presente artículo se desarrolla en base a los aspectos más generales de cada bloque electoral, como el tipo de sociedad, características de Estado y organización social y política a la que aspiran concretar en caso de ganar el Poder Ejecutivo y poseer mayoría absoluta en el Congreso de la República, junto a la modalidad o instrumento destinado a la concreción de los objetivos fundamentales, la estrategia y la alternativa de solución; asimismo, se abordará las propuestas relacionadas de sistema económico.

Lo entrecomilla tiene como fuente el documento de Plan de Gobierno 2026 – 2031, de cada grupo político que, se encuentran en pleno proceso de postulación.

1. Propuesta del Partido Político Perú Libre (Perú Libre)

En el denominado documento PLAN DE GOBIERNO POR LA REVANCHA DEL PUEBLO 2026-2031, que fuera presentado ante el Jurado Nacional de Elecciones y a la ciudadanía peruana, esgrime la siguiente formulación: «Hoy nos corresponde plantear un camino distinto. Un camino donde el Estado vuelva a tener un rol activo, donde la economía esté al servicio del ser humano y no al revés, donde la cultura, la identidad y la dignidad del pueblo peruano sean pilares de desarrollo. Un camino donde la política recupere su sentido más noble: servir al país con ética, firmeza y humanidad. La lucha no es solo económica, es ideológica y cultural; solo una población consciente, organizada y con visión histórica podrá llevar adelante esta transformación.

2. Dimensión Institucional:

Refundación del Estado y Nueva Constitución (Estado y gobernabilidad). **Objetivos estratégicos:**

-Descentralizar efectivamente el poder político, económico y fiscal, construyendo un Estado plurinacional que garantice la participación directa de las regiones y del pueblo en la toma de decisiones, incrementando significativamente el porcentaje de presupuesto anual otorgando a los

gobiernos subnacionales y garantizando estrategias para un incremento en inversión pública y una disminución en gastos ordinarios. Y -Desmontar el marco legal neoliberal de la Constitución de 1993, eliminando los candados constitucionales que protegen intereses privados y contratos lesivos al Estado, recuperando la capacidad soberana del Estado para planificar, intervenir, nacionalizar sectores estratégicos y redistribuir la riqueza en favor de las mayorías».

Comentario del autor

Perú Libre, en una suerte de deslinde y diferenciación con las agrupaciones de la izquierda longeva (en proceso de extensión) y de la neo izquierda (a la que denomina caviar), a quienes acusa de reformistas, capitalinas y de alguna manera responsable de que el neoliberalismo se haya instalado en el país, sin muchos inconvenientes; procedió a autodefinirse como «una organización de izquierda socialista que reafirma su corriente ideológica, política y programática, basada en la teoría marxista, leninista y mariateguista», luego agregó «...También recurrimos a los postulados de la economía política y del socialismo científico, para plantear los criterios de solución que satisfagan a las mayorías» (Perú Libre *Ideario y Programa, sobre la naturaleza del Partido*).

Entre otros fundamentos, el Marxismo-Leninismo (M-L) -al que se plegó de modo convicto

y confeso José Carlos Mariátegui-, a través de su basta producción planteó de manera clarísima cuestiones generales que a lo largo de la historia han quedado claramente confirmadas; entre estos aspectos tenemos la teorización sobre la cuestión del Estado, considerándolo como un instrumento en poder de la clase social dominante, que posee el control de los medios de producción, del gobierno (la Administración Pública) y las fuerzas del orden.

El M-L, sustenta que en la época del capitalismo, el Estado se encuentra en las manos de la burguesía, en su condición de propietaria del aparato productivo, lo utiliza como instrumento de defensa y en salvaguarda de sus intereses; junto al sometimiento, explotación y expoliación de la clase obrera y del conjunto del pueblo oprimido; maquinaria de dominación a la que el proletariado y el pueblo, sí quiere liberarse de la esclavitud del capital, no debe aspirar a ella para administrarla, cambiarle una que otra característica, lavarle el rostro, sino que mediante una revolución popular debe tomarla por asalto, para destruirla y sobre sus escombros levantar un nuevo Estado, el Estado o la Dictadura del Proletariado y del pueblo, dentro del contexto de una nueva sociedad, la socialista científica.

Con el propósito de refrescar la memoria de los olvidadizos, sacar de la penumbra a los agazapados, desenmascarar a los traficantes, falsificadores, adulteradores y «socialistas de cátedra», a continuación, se transcribe algunas citas que nos pueden ayudar a clarificar el tema del Estado, como factor clave de la lucha:

«Poder del Estado es el fundamental en toda revolución» (V. I. Lenin: *Dualidad de poderes*). «La clase obrera no puede limitarse a tomar simplemente posesión de la máquina estatal existente y a ponerla en marcha para sus propios fines» (Marx-Engels: *Manifiesto comunista*). «Marx quiere decir que la clase obrera debe destruir, romper, hacer saltar (Sprengung: hacer estallar, es la expresión que emplea Engels) toda la máquina del Estado» (Lenin: *El Estado y la revolución*).

Nuevamente, Lenin sustenta «En términos generales, puede decirse que, de esta actitud evasiva ante la cuestión de las relaciones entre la revolución proletaria y el Estado, actitud evasiva favorable para el oportunismo y de la que se nutría éste, surgió la tergiversación del marxismo y su completo envilecimiento» (*El Estado y la revolución*). «Kautsky se pasa del marxismo al oportunismo, pues en él desaparece en absoluto precisamente esta destrucción de la máquina del Estado, completamente inaceptable para los oportunistas, y se les deja a estos un portillo abierto, en el sentido de interpretar la "conquista" como una simple adquisición de la mayoría». (*El Estado y la revolución*).

Prosigue «Comparten ellos mismos, inculcan al pueblo la falsa idea de que el sufragio universal es, "en el Estado actual", un medio capaz de expresar realmente la voluntad de la mayoría de los trabajadores y de garantizar su efectividad práctica» (*El Estado y la revolución*). «Y la meta de nuestra lucha política sigue siendo, con esto, la que ha sido hasta aquí: conquistar el Poder del Estado ganando

la mayoría en el parlamento y hacer del parlamento el dueño del gobierno (K. Kautsky). Esto es ya el más puro y el más vil oportunismo, es ya renunciar de hecho a la revolución acatándola de palabra» (V. I. Lenin, *El Estado y la revolución*).

En otra arista de la temática, especialmente, el dirigente de la Revolución Bolchevique, de igual modo José Carlos Mariátegui, estableció la importancia de clarificar sobre el papel de la clase obrera como vanguardia revolucionaria de la nueva sociedad que, se encargará de dirigir los destinos de los explotados y oprimidos; determinando la decisiva importancia de la existencia del partido del proletariado, como su estado mayor, compuesto por profesionales dedicados a la revolución, por militantes comunistas disciplinados, de procedencia obrera y de otros sectores populares que hayan asumido plenamente la conciencia política proletaria (V. I. Lenin ¿Qué hacer? capítulo IV).

Específicamente en Perú, por lo menos desde la invasión, conquista y virreinato a cargo del sanguinario imperio español, pasando por la independencia hasta la presente sociedad y quizá por largo intervalo de tiempo, el aparato estatal siempre fue de la clase dominante, los terratenientes y ahora con mayor énfasis el poder recae en las manos de la burguesía, aliada y socia menor de imperialismo, antes del inglés, ahora estadounidense.

En contrapartida la dominada (clase obrera, el campesinado y los sectores medios del país), siempre estuvieron explotados y oprimidos por «Los

de Arriba» y cuando los sectores populares se movilizan, paralizan actividades, se alzan y protestan en función a sus demandas reivindicativas y por la exigencia de algunas reformas de carácter político; pues allí está la soldadesca para reprimir, apresar, herir y masacrar a los manifestantes, y perseguir, detener, desaparecer o eliminar a los dirigentes políticos, sindicales y gremiales conscientes.

En relación al partido, José Carlos Mariátegui, después de un largo y arduo trabajo, por fin pudo fundarlo el 07 de octubre de 1928, deslindando por completo con los planteamientos formulados por el político Víctor Raúl Haya de la Torre, a cerca de la constitución del partido pluriclasista; logrando reunir a diversas células y comités comunistas desperdigadas en el exterior como del interior de Perú, procediendo a denominarlo como el estado mayor del proletariado peruano (Punto 9° del Programa del Partido Socialista del Perú).

Traída a colación el tema del Estado y el Partido; Perú Libre y por ende su secretario general nacional, o sea, el médico Vladimir Cerrón, junto a la dirección nacional, documentariamente y de modo verbalizado manifiestan plena identificación con los lineamientos generales teorizados por el M-L y el mariateguismo, además, no tienen el menor reparo en referirse con desdén a la izquierda reformista y a la socialdemocracia, endilgándoles su rotundo y total fracaso político e ideológico, enrostrándoles su adaptación y acomodamiento en la sociedad vigente.

Sin embargo, Perú Libre y el líder principal, a la hora de hacer política concreta, por completo se olvidan, se distraen, se distancian o en todo caso, proceden a sustentar la más burda de las adulteraciones de la doctrina M-L y de las formulaciones elaboradas por José C. Mariátegui.

Según Perú Libre, con respecto al papel del Estado, cuestiona que, desde la presencia del neoliberalismo, han procedido a reducir drásticamente el papel del Estado, como contraposición plantea que este instrumento tenga un rol distinto, con una participación preponderante en la economía nacional, en donde con una política humanizada y una población consciente y organizada se encamine a la **transformación** de la sociedad peruana (Plan de Gobierno 2026-2031).

Vladimir Cerrón y su consorcio político, por arte de magia desaparece la esencia de clase del Estado, no lo define como lo que es, como un Estado burgués que tiene como finalidad administrar y defender los intereses de la burguesía interna y del imperialismo yanqui, principalmente; limitándose a señalarlo como una magnitud numérica, castrándolo para otorgarle la operatividad de menor a mayor involucramiento en la actividad productiva, a través de empresas estatales; sin considerar el tipo de sociedad en la que actúa, en la capitalista, pero no se queda allí, avanza un poco más lejos, indicando que este Estado, al lado del pueblo consciente y organizado, avanzará en la transformación social.

El diccionario de lenguaje WordReference.com, asemeja la palabra

TRANSFORMACIÓN como: Alteración, modificación, cambio, conversión, reforma, reajuste, variación, mutación, metamorfosis, renovación, evolución. En los 11 vocablos equiparados no se contempla el término **REVOLUCIÓN**.

Precisamente, en los documentos publicitados por dicha organización (llámense, Ideario y Programa, Planes de Gobierno 2021-2026 y de 2026-2031, y pronunciamientos), se refieren a cambios, renovación, transformación, no existiendo el término revolución, lo que implica que la nueva sociedad que propugnan, como estrategia, se realizaría al margen de un proceso revolucionario, que no será necesario asaltar el poder estatal, hacerlo saltar por los aires y construir en reemplazo uno totalmente nuevo de fondo y de forma; equivalente a un Estado de carácter popular, amparado en la nueva base económica, tal como lo postula el M-L y el Amauta Mariátegui.

Perú Libre dentro de esa misma lógica publicó «Este documento, contestatario al neoliberalismo, donde los niveles de la lucha de clases no se circunscriben al plano económico, político o social, sino algo más importante, a los planos ideológico y cultural nacional e internacional, establece una estrategia para rescatar al Estado minimizado, casi imperceptible y moribundo frente a la dictadura del mercado» (Perú Libre, *Ideario y Programa*, Introducción) y más adelante adiciona «Una alianza pluriclasista golpeada por el neoliberalismo y unida por la voluntad de **RECUPERAR** el poder para el pueblo» (Plan de Gobierno 2026-2021, Presentación).

En los documentos antes mencionados, esta organización política sostiene que el Estado ha sido reducido a la mínima expresión a consecuencia de la fuerte presencia del librecambismo, por cuanto el neoliberalismo reduce el rol del Estado a su mínima expresión, modelo capitalista de la economía peruana de puertas abiertas al mercado internacional, que entre otras cuestiones más, trajo la mayor desindustrialización y la casi total desaparición de la industria interna.

Entonces, frente a ello se han trazado como objetivo estratégico, rescatar para modernizar al Estado, ensanchar su papel, darle mayor dinamismo y protagonismo en la sociedad peruana, convertirlo en empresario e inversor industrial, seguramente a través de empresas públicas.

El Diccionario de la Lengua Española, define el vocablo **RECUPERAR**, de la siguiente manera: Volver a tomar o adquirir lo que se tenía.

Hasta donde se tiene conocimiento, por lo menos desde la presencia del imperio español, pasando por la República hasta estos días, la propiedad de los medios de producción se concentró en manos de los españoles, latifundistas, terratenientes, y hoy en la burguesía junto al imperialismo de diverso pelaje. Aquello quiere decir que, el Estado siempre fue y, sigue siendo a la fecha, propiedad de las clases y sectores dominantes, externos e internos; estableciendo la democracia liberal para «Los de Arriba» y dictadura para «Los de Abajo», dictadura que la gradúan, a través del

Estado burgués, de acuerdo al estadio de la lucha de clases.

En tanto que, la clase dominada compuesta por los obreros, el campesinado y la pequeña burguesía, es decir, el pueblo peruano jamás, pero nunca, ha tenido en sus manos la propiedad de los medios de producción y del aparato económico, y no ha ejercido el poder político del Estado hasta el momento; el pueblo no se ha erguido como clase dominante, menos ha establecido democracia proletaria para sí mismo y dictadura para la burguesía y aliados.

Aunque los reformistas, estudiosos e investigadores, por interés político e ideológico, teórico y academicista, consideran que, con Pedro Castillo, el pueblo llegó al poder del Estado (solo fue al gobierno), vamos a suponer que el acontecimiento fue verídico, por lo menos en mínima magnitud, pero este hecho fue rápidamente desbaratado por otro poder del Estado, el Congreso de la República, junto a las fuerzas del orden (FF. AA. y PNP).

Perú Libre, al establecer como uno de los objetivos estratégicos **RECUPERAR** al Estado, simplemente está engañando al pueblo, está haciendo demagogia barata, tan parecida a la que utilizan las alianzas Juntos por el Perú y Venceremos, con el respaldo de las organizaciones políticas que conviven en su interior; discursando la verborrea de rescatar al Estado, para democratizarlo y ponerlo al servicio del país.

Con respecto al partido, el M-L de igual modo el Amauta José C. Mariátegui, fue sumamente claro en cuanto a la esencia, características y

conformación de la vanguardia de la clase obrera; sin embargo, Perú Libre que se declara único y autentico heredero de la doctrina marxista, en el proceso querer deslindar con la izquierda reformista y la socialdemocracia, llega a sostener lo siguiente: «Frente a esa farsa, nosotros decidimos construir un verdadero partido de izquierda. Una fuerza nacida del pueblo, integrada por el proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía y el empresariado nacional patriota. Una alianza pluriclasista golpeada por el neoliberalismo y unida por la voluntad de recuperar el poder para el pueblo» (Plan de Gobierno 2026-2021)

Si contrastamos entre lo que ha expresado Lenin y Mariátegui, frente a lo publicado por Perú Libre, evidentemente existe una gran diferencia, mientras ellos precisaron que el partido es uniclasista, perteneciente a la clase obrera y que los militantes procedentes de los otros sectores populares deben proletarizarse asumiendo la ideología del proletariado; Perú Libre construye una agrupación política compuesta por diversas clases y sectores sociales, incluyendo a la burguesía nacionalista.

Aquello no es ni más ni menos lo argüido por el fundador y máximo líder del APRA que sustentó y construyó una organización política pluriclasista, centrada básicamente en la intelectualidad y en la pequeña burguesía, bajo el criterio de la unidad del trabajo intelectual y manual, que a lo largo de la historia devino en una agrupación repleta de intelectuales y de sectores medios, con reducida presencia de obreros; la teorización del partido

pluriclasista fue duramente cuestionada, rebatida y superada por el Amauta Mariátegui, partiendo de las enseñanzas leninistas, de allí que este pasara a definir al partido de aquel entonces como M-L y estado mayor del proletariado.

En el fondo la argumentación de Perú Libre, tiene un fundamento principalísimo, ganar, captar al mayor número, especialmente, de militantes sin la mayor comprensión teórica e investigativa, sin practicismo coherente y carentes de moral revolucionaria; con la finalidad de aquilatar la maquinaria electoralista construida, con el único objetivo de ungir al fundador y secretario general nacional a candidaturas electorales que se presentaran en el camino, tal como ha sucedido en la trayectoria de su trajinar; desde que fundó la primera agrupación en su pueblo natal, Vladimir Cerrón de inmediato se postuló a la alcaldía del pueblo de origen y así ha continuado, para luego ser electo gobernador de Junín y desde 2021 aspirante presidencial permanente.

Bajo esta visión, el médico Vladimir Cerrón configuró al Partido, en una especie de agencia de comicios, estableciendo una organización completamente abierta, con locales a cuya concurrencia acuden los dirigentes, militantes, invitados y público en general sin cortapisa alguna; una situación bastante parecida a lo que acontece en local partidario del Apra o en un recinto sindical, en tal aglomeración convergen sin el mínimo grado de seguridad interna, todo el mundo, desde los altos cargos pasando por invitados y personas para socializar, en búsqueda de alguna recomendación

hasta de influencias de diversas índoles (trabajos, contratos, etc.)

En cuanto a la alternativa al modelo económico, Perú Libre contrapone al sistema capitalista neoliberal, según lo expresado en el documento *Ideario y Programa*; primero, la instalación del capitalismo de Estado, para luego avanzar hacia el socialismo y el comunismo; sin embargo, lo que no señala si su capitalismo de Estado se concretará en base al capitalismo estatista y proteccionista, en donde la propiedad privada de los medios de producción sigue en manos de la burguesía, tal como sucedió en Chile, Venezuela, Bolivia, etc. o en un capitalismo de Estado en base a la propiedad socialista de los medios de producción, como aconteció en Rusia (1917), Albania (1944), China (1949), entre varios.

El partido cerronista no despeja con claridad la salida económica y política frente al sistema capitalista, que mantiene a los sectores populares en condiciones deplorables y depreda la naturaleza. Sin embargo, por intermedio del último Plan de Gobierno, como una auténtica panacea expone que la alternativa de solución a la cuestión interna, es la elaboración, aprobación y puesta en funcionamiento de una nueva constitución política del Estado, con la cual derrotará al neoliberalismo recogido en la Carta Magna de 1993, gestionada y aplicada por el fujimorismo y todos los gobiernos hasta el de hoy del impresentable José M. Balcázar.

Para Perú Libre, ya no es necesaria la revolución; es suficiente con ganar las elecciones

generales, conseguir el Poder Ejecutivo, en primera vuelta con el 50.1% del electoral, lo mismo el Congreso de la República, obteniendo mayoría absoluta que, le permita llamar a un referéndum para la convocatoria de una asamblea constitucional, con la finalidad de elaborar el bálsamo, la nueva ley de leyes, para su posterior aprobación mediante el voto popular, algo parecido a lo acaecido con el gobierno de Hugo Chávez y Evo Morales.

Según ellos, en tanto convocan al referéndum y aprueban la nueva constitución, se supone que en el ínterin gestionarán el gobierno ganado hacía la instalación del capitalismo de Estado, en camino a la nueva economía.

Mientras se regocijan con el triunfo electoral y se encaminan hacia la nueva carta magna, para Perú Libre, la burguesía y el imperialismo norteamericano junto al aparato estatal burgués, se quedarán quietos, tranquilos, mirando como es desactivado el neoliberalismo, como las expropiaciones y las confiscaciones transcurren, sin poder impedir las medidas promulgadas por la novísima administración gubernamental perulibrista.

Tamaño demagogia, inmensa mentira por donde se le observe; Perú Libre por su convivencia con el fujimorismo y demás partidos defensores del capital, por su total falta de transparencia y las acusaciones e investigaciones sobre delitos de corrupción, ante los ojos de la mayoría del pueblo peruano, ha quedado completamente desacreditado. Tan es así que no logrará siquiera pasar la barrera del 5% del electorado nacional, con

lo que va a devenir en la lenta agonía de dicha organización.

En un primer momento de su vida política, Perú Libre, de alguna manera generó ciertas expectativas entre «Los de Abajo», hecho que con el transcurrir del tiempo y con la verificación de su práctica concreta, los ha llevado a la situación de catalepsia. Sin embargo, viene utilizando casi la misma monserga electoralista, pero sumada a la aparente radicalidad, con la finalidad de cuestionar con dureza a sus congéneres de la coalición Juntos por el Perú y la alianza Venceremos, bajo la perspectiva de ganarse algunos votos, entrar al Poder Legislativo, para contener el creciente debilitamiento orgánico.

2. Planteamiento de la Alianza Venceremos

Este consorcio electorero se originó, principalmente, con la creación del Partido Voces del Pueblo, a cargo del congresista Alejandro Bermejo, quien buscaba ser presidente de la nación, pero una sentencia judicial jalada de los pelos y roñosa, lo ha mandó a prisión por 15 años, su abogado Ronal Atencio entra al ruedo en reemplazo, ganándole en el sufragio interno a Vicente Alanoca que, ante la derrota salió tirando barro a la agencia y al ganador.

Luego de estos acontecimientos la franquicia se consolida y formula *El Plan de la Patria Venceremos, 31 Propuestas Para Refundar el Perú de la Mano del Pueblo*, precisando entre otros aspectos: «Las propuestas de la Dimensión

institucional están orientadas a recuperar el Estado, la democracia y la soberanía popular. El objetivo de las acciones de esta dimensión es refundar el Estado peruano para recuperar la soberanía popular, erradicar las mafias políticas y económicas, garantizar justicia con derechos humanos y construir una democracia social, participativa y sin impunidad.

Objetivos específicos de la propuestas y acciones de la dimensión institucional son los siguientes:

-Convocar vía referéndum a una Asamblea Constituyente Plurinacional para aprobar una Nueva Constitución nacida del pueblo. - Desmontar la captura mafiosa del Estado, garantizando independencia real de poderes y control ciudadano. -Erradicar la impunidad por corrupción y crímenes de Estado, reformando integralmente el sistema de justicia. -Garantizar verdad, justicia, memoria y reparación para las víctimas de la represión y la violencia política. - Construir una seguridad ciudadana democrática, preventiva y respetuosa de los derechos humanos, con participación comunitaria».

Comentario del autor

Palabras más vocablos menos, plantea casi lo mismo que el anterior quiosco electoralista, también tiene como dimensión institucional recuperar el Estado, la democracia y la soberanía popular, enarbolando las mismas banderas, expuestas a modo precedente, como si los sectores populares en algún momento de la historia hubiese tenido en sus

manos el aparato económico y el poder del Estado, asunto que ninguna investigación de carácter serio y clasista lo da por acontecido; lo mismo sucede con los conceptos democracia y soberanía popular.

El hecho de que, por un espacio de tiempo, exista alguna una que otra libertad democrática y cierta soberanía popular dentro de la sociedad capitalista y que lo permita el Estado burgués; esto no quiere decir, que el pueblo debe rescatar estas dadivas otorgada por las clases explotadoras. Lo que tiene que hacer, guiado por la vanguardia del proletariado es utilizar la tribuna electoral, para luchar, difundir su pensamiento y organizarse a fin de construir su propia economía, su Estado de obreros junto al pueblo y la verdadera democracia, la popular, su propia autonomía de clase y someter a la que fuera la clase dominante.

En la misma dirección del grupo anterior, la Alianza Venceremos acoge como única alternativa la ya pregonada asamblea constituyente plurinacional y popular encaminada, ilusamente, a la obtención y aprobación de nueva carta magna que se traerá abajo al neoliberalismo y al Estado burgués, según Venceremos, con el rol protagónico de los diferentes sectores populares; charlatanería propia de la pequeña burguesía estridente y acomodaticia que, utiliza las necesidades, demandas, requerimientos e intereses de los trabajadores, para espectáculo público en búsqueda de acomodarse más y mejor dentro sistema social imperante, en el contexto de un proselitismo reformista y electoralista creciente.

Como parte del guion electorero en entrevista al periodista Marco Sifuentes, el aspirante a gobernante, Ronald Atencio, respondió: «... vamos a quitarles a las agroexpotadoras esos 2,000 Mlls. de exoneraciones tributarias y esos 2,000 Mlls. le vamos a dar al agricultor, al campesino, al que necesita crédito, porque las agroexportadoras empobrecedoras que, pagan sueldos de hambre que, envenenan a sus trabajadores que, se llevan todo el dinero a paraísos fiscales, no necesitan exoneraciones tributarias, vamos a ser que todo ese dinero pase al campesinado peruano, eso qué cosa es, redistribuir mejor la riqueza, entregarle al que si necesita, entregar al que si necesita este tipo de actividad o necesita este tipo de préstamo para lograr surgir o sobre salir» (<http://www.facebook.com/share/r/1DjcGiogzM/>)

La respuesta del candidato presidencial, deja clarificado que la clase burguesa explota sin contemplación y coloca en las peores condiciones de vida a la clase trabajadora; además, reconoce que obtiene pingues ganancias, pero que la plusvalía se la llevan fuera del país, a fin de engrosar las cuentas bancarias e incrementar el accionariado empresarial. Ante tal realidad, manifiesta que, de llegar a ser el primer magistrado de la nación, procederá a quitarle a tales burgueses los subsidios, para entregárselos al sector medio y pobre del campesinado. Con dicha medida estaría señalizando que aplicaría la política de eliminación de la subvención a determinado grupo de la burguesía agroexportadora, dentro de la óptica de repartir mejor la riqueza; al estilo de lo predicado por

el economista francés Thomas Piketty, quien señala que la forma de solucionar la pobreza y miseria de los pueblos es a través de la redistribución de la riqueza y de la ganancia.

El aspirante Ronald Atencio, *ipso facto* reconoce y denuncia con euforia la existencia de la clase burguesa, de la propiedad privada de los medios de producción por esta y el poderío con el que cuenta. Sin embargo, basado en el reformismo y en el credo del estudioso francés, solo se anuncia como disyuntiva, medidas políticas de corte paliativo, siendo la redistribución de la riqueza una de ellas, dejando completamente a salvo la propiedad privada y el capital de los explotadores, es decir, diagnóstica la enfermedad, pero a la hora de dar la receta precisa y contundente, que destruya al patógeno, recomienda medicación analgésica (de adormecimiento) con lo que engaña al paciente, prolongando el sufrimiento y martirio.

El candidato de Venceremos, con aquella respuesta no hace más que confirmar y evidenciar lo que pretenden, realiza la labor de maquillar al capitalismo, hacerlo cosméticamente más presentable, escondiendo la descomposición política y moral del sistema económico, contribuyendo a hacer más largo en el tiempo el sufrimiento y las miserias que producen «Los de Arriba» en contra de «Los de Abajo».

Esta política ilusionista, reformista, electoralista y demagógica es esencia reaccionaria, es burguesa; que invoca a una lucha fuerte y de verdad.

3. Plan del Frente Juntos por el Perú (JxP)

Esta coalición suscribe el Plan de Gobierno 2026-2031, expresando entre otros puntos: «El presente Plan de Gobierno que ofrece Juntos por el Perú a los peruanos y peruanos, resume los pasos a seguir para la transición hacia un verdadero Estado social y democrático de derecho, con soberanía y justicia social, para recuperar la patria y reivindicar la dignidad ... para lograr una revolución democrática que abrirá los cauces de una nueva sociedad soberana, descentralizada, plurinacional, pluricultural, multiétnica y sustentable como horizonte de construcción de una sociedad superior ... Postulamos la regeneración moral de la sociedad y el Estado, como elemento básico del desarrollo y la lucha contra la pobreza y las desigualdades sociales. **Principales Ejes de gobierno, Retorno a la democracia y Nueva Constitución:** La reforma de la Constitución debe hacerse por una Asamblea Constituyente convocada para esa finalidad expresa».

Comentario del autor

Este es el tercer frente que fomenta ilusionismo que se consolidó después de muchas de idas y venidas, con diversos grupos como el Partido A.N.T.A.U.R.O. de A. Humala, *Adelante Pueblo Unido* de Aníbal Torres y Anahi Durand, *Movimiento por la Unidad Popular* de Hernando Cevallos, entre otros; cubileteo centrado básicamente en la figura del exmandatario Pedro Castillo, en el entendido que

representaría un importante bolsón de sufragantes, especialmente en las regiones Puno, Cusco y Arequipa; en donde se concentraron las mayores protestas contra su vacancia presidencial y donde, como respuesta, el pueblo recibió una de las más dura represiones, con el saldo de decenas de asesinados, centenares de heridos y, numerosos detenidos y procesados judicialmente.

Este hecho fue gravitante en la dura pugna entre los políticos como Alejandro Bermejo, Hernando Cevallos, Duberlí Rodríguez y Roberto Sánchez, por quien se lo jalaba a su correspondiente frente electoral. La figura en disputa tampoco se mantuvo al margen del tira y afloja, determinando cuales eran las oportunidades, fortalezas y posibilidades de negociación, procediendo el exmandatario a armar una estratagema, constituyendo su propia agrupación partidaria, llamada *Todo con el Pueblo*, demandando, entre otros requerimientos que, vean a profundidad, con la seriedad debida, la detención arbitraria que viene sufriendo a costas y por ende que luchen por su libertad (completamente justa), asimismo, planteó el otorgamiento de cupos en la lista de candidatos al parlamento nacional.

Al final del mercadeo, de la oferta y demanda, el profesor Pedro Castillo se decidió por la alianza JxP, es así que el candidato Roberto Sánchez cada vez que podía levantaba la bandera de libertad del maestro, recluido en la prisión del Fundo Barbadillo, hasta conseguir ganárselo; en tanto, Perú Libre y la Alianza Venceremos muy raramente mencionaban

palabra alguna respecto a la liberación del mencionado presidario.

Ya definido el pacto con JxP, logró la incorporación de familiares directos en el padrón de aspirantes congresales, allí se encuentran el hermano José Mercedes Castillo Terrones, para la Cámara de Senadores con el N° 1; en la lista de candidatos a la Cámara de Diputados figuran Yenifer Paredes, hermana de Lilia Paredes y cuñada del exmandatario, la hermana Irma Castillo Terrones, y Cledin Vásquez Castillo, sobrino de Pedro Castillo. De igual forma incluye en el padrón, castillistas como el congresista Pasión Dávila, a los señores Iber Maraví, César Tito, etc.

En cuanto a la plataforma electoral, de cara al próximo quinquenio gubernamental, programáticamente, Juntos Por el Perú, sostiene casi los mismos criterios de las dos franquicias electorales, vistas en líneas anteriores; también, sustenta que los males de la actual sociedad peruana se deben a la existencia de la economía de libre mercado, causante de la difícil situación del pueblo, cuestionando acremente al modelo económico.

Desde su perspectiva, JxP postula que la solución a la problemática nacional de los explotados y oprimidos, transcurre por la renovación moral de la sociedad y el Estado, como elementos básicos para el desarrollo del país, y la lucha contra la pobreza y las desigualdades sociales, dentro de esta óptica, convoca a trajinar electoralmente en pro de la

transición hacia un verdadero Estado que favorezca al pueblo.

El ex guerrillero y escritor boliviano, el sociólogo Álvaro García Linera, uno de los principales responsables del estrepitoso fracaso teórico y práctico del susodicho *Socialismo del siglo XX*, considera a la categoría política Estado, solo como una definición semántica, terminológica y completamente al margen de las condiciones socio-económicas de cada país y de las clases sociales, claro que este laberinto académico no es novedoso, solo con el tiempo cambió de barniz, reproduciendo la definición del Estado aclasista y sustentando que se le debe rescatar, modernizar y democratizar.

La Alianza JxP, con conocimiento de causa o no, hace suyos los cuestionados planteamientos del investigador del país vecino; pasando a asumir que el Estado, solo es una palabreja, al cual se le rellena de acuerdo a quien está en el manejo del poder estatal. Dentro de esta concepción, desde el Plan de Gobierno, invoca a la transformación, a la metamorfosis del Estado, exponiendo que el quehacer político consiste en cambiarle una que otra característica a este ente, borrándole el sello de clase, en la perspectiva de reestructurarlo para ponerlo al servicio de la ciudadanía en general y proceder a la modernización de Perú.

Igualmente, precisa que los males del país, el atraso socio-económico de la sociedad peruana, la dependencia frente al imperialismo yanqui, principalmente, la deprimente situación de la clase trabajadora, de los subempleados, desocupados,

etc.; se resolverá mediante la nueva constitución popular y multinacional, alternativa completamente igual a la enarbolada por Perú Libre y la Alianza Venceremos; precisando Roberto Sánchez una distinción, para él de suma importancia, declarando: «Yo no soy leninista, no soy expropiador», señala para marcar distancia de Ronald Atencio y Cerrón» (Hildebrandt en sus Trece, n° 772, pág. 8, del 06 de marzo de 2026)

El aspirante presidencial de JxP, ratifica la plena coincidencia en cuanto a la pomada hechicera, al exponer: «Podemos disentir en muchos aspectos, pero en lo fundamental, que es la Asamblea Constituyente y la lucha contra ese sentimiento vendepatria que se ha apoderado del Perú es algo que compartimos» (Hildebrandt en sus Trece, n° 772, pág. 9, del 06 de marzo de 2026)

---- . ----

Finalmente, producto del análisis comparativo de los tres agrupamientos reformistas (Partido Perú Libre, Frente Juntos por el Perú y Alianza Venceremos) se llega a la conclusión que el trío de franquicias electoralistas, plantean casi lo mismo en todo.

El primer estamento, con un poco más de radicalismo verbal, a fin de diferenciarse de los otros dos restantes, autocalificándose de izquierda popular y provinciana; en tanto, cataloga a los otros consorcios como izquierda demagoga, de cafetín, izquierda centralista que, pregonan de la boca para afuera la lucha por mejor democracia y por una

sociedad mejor, dentro del sistema de explotación y opresión capitalista y aliados.

El segundo conglomerado, es un tanto menos radical, en comparación al anterior, no se refieren con nitidez a la búsqueda, al combate por una sociedad socialista, llegando a plantear la redistribución de la riqueza, como mecanismo de justicia y atención social.

La tercera opción, es la menos radical y adaptada a la sociedad vigente, según ellos, a la cual se debería efectuar los cambios necesarios para mejorarla y hacerla progresar.

Como podemos visualizar los tres agrupamientos en el plano general o macropolítico, cuestionan el tipo de sociedad en que vivimos, la existencia del capitalismo librecambista, de puertas abiertas al mercado internacional, de tener una economía basada en la explotación y exportación de materias primas y de productos de pan llevar, junto a la producción de mercancías de reducido valor agregado, de un lado y del otro, ser importador neto de productos industrializados, maquinarias y motores, y de tecnología de segundo orden, entre ellas la informática y la armamentista.

Las tres agrupaciones reformistas y demagógicas confluyen en que, ante la difícil situación económica, social y psicológica de la clase desposeída; frente a la ganancia permanente de la burguesía e imperialismo; presentan como ungüento mágico, el retorno del Estado (mejor dicho, el gobierno) como partícipe fundamental y directo en el aparato productivo nacional, vale decir, la

reinstalación del capitalismo de Estado, tal vez extrañando la política estatista iniciada por el general Juan Velasco Alvarado y continuada hasta el 28 de julio de 1990.

Junto a las referidas propuestas programáticas, colocan la dación y aprobación de la nueva constitución política de la nación, de carácter popular y plurinacional, como el bálsamo, el curatodo de los males sociales; en tanto, cada agrupación a través del respectivo plan de gobierno 2026-2031, en mítines y alocuciones, recitan un sinnúmero de promesas que, se supone, en caso de ganar las elecciones generales de abril próximo, desde el primer día comenzarían con el proceso de implementación a lo largo y ancho del país.

Promesas que pareciera que el pueblo y el país marcharía a un mundo celestial; ver para creer. Y si no, no ganan, de seguro ellos se irán a buscar trabajo al gobierno, a fortalecer sus ong's o de vacaciones.

Los candidatos de los tres quioscos electoralistas y las plataformas de gobierno, silencian por completo, no refieren absolutamente nada, o no toman en cuenta las posibilidades de concreción de las promesas, en caso de que triunfen electoralmente, callando frente a la segura respuesta de parte de la burguesía interna y la reacción de los partidos políticos que la representan, al haber perdido el manejo del gobierno. Tampoco expresan palabra alguna en referencia a la posible ofensiva del gobierno estadounidense que, con la figura del genocida Donal Trump, se ha agudizado,

interviniendo directamente en los asuntos internos de cada nación, incluso bombardeando; concretamente en el país, ahora más explícito con la presencia del neo virrey Bernie Navarro (embajador yanqui en Perú).

En previsión a sí ganan electoralmente, Perú Libre, JxP y Venceremos, se quedan completamente mudos, sin escritos, ni palabras pronunciadas, son completa nulidad respecto a cuál es la forma de organización de autodefensa y de respuesta frente a la segura ofensiva que vendrá del poderío de los perdedores externos e internos, de sus defensores y aliados. Seguramente sucederá lo que aconteció, en diciembre de 2022 y enero de 2023 a consecuencia de las protestas por la vacancia del maestro presidente Pedro Castillo, en el que el pueblo sufrió una durísima respuesta de «Los de Arriba»

Cabe una última reflexión en cuanto los planes de gobiernos de los agrupamientos, los tres casi tienen el mismo diagnóstico de la sociedad peruana, los tres hablan del mejoramiento y progreso del país y en particular de la mejora de las condiciones de vida de los explotados y oprimidos; coinciden en la alternativa, la nueva constitución política del Estado.

Sin embargo, estos politiqueros de marras, a la hora del armado de la plancha presidencial y del tinglado en la confección de las listas de candidatos al Poder Legislativo, cada quien negoció lo que pudo, cada cual se colocó en el vientre de alquiler más o menos compatibles con los intereses personales o de grupo y de acuerdo a las posibilidades de entrar en la lista de aspirantes; así

lo demuestra cada dirigente principal y allegados de las agrupaciones recientes o preexistentes, apareciendo de todas maneras como candidatos a una curul.

Desde el punto de vista del autor, la afinidad política de las tres organizaciones y sus correspondientes integrantes, no es tan importante, ni determinante, tampoco es realmente cierto que estén preocupados en la situación y solución a la problemática de «Los de Abajo», aquello es pura demagogia y encima de la barata.

Ellos saben perfectamente que no ganarán sentarse en Palacio de Gobierno y tal vez consigan alguna butaca congresal, por lo que la retahíla de ofrecimientos caerá en saco roto; sin embargo, continúan adelante con su conducta divisionista, reformista y engañosa, para felicidad de «Los de Arriba», provocando más y mayor daño al movimiento proletario-popular.

En realidad, a estos personajillos lo que les empuja es el apetito e interés personal, el acomodo, el mejoramiento del estándar socio-económico, los suculentos sueldos que se percibe en las altas esferas gubernamentales y en el Congreso de la República, el poseer prestancia e influencia para colocarse en mejores condiciones y para favorecer a familiares y el entorno más cercano, bajo el discursillo de la lucha popular; de allí que poco o nada les importe la concientización y organización política de los sectores populares en atención a la perspectiva histórica de la emancipación.

Lima, 15 de marzo de 2026

LA IZQUIERDA ELECTORALISTA: CARNAVAL DE OFRECIMIENTOS

La Asociación Civil «La Comuna», el 21 de febrero del presente, organizó el Foro Sindical denominado ¿Por quién debe votar la clase trabajadora?, en el auditorium de la Federación Centro Unión de Trabajadores del Seguro Social (EsSalud), base de la Central Unitaria de Trabajadores del Perú (FED-CUT). En la publicidad aparecen en calidad de expositores el abogado Gilmer Ibáñez, la politóloga Indira Huilca y, el abogado y secretario general de la Federación de Construcción Civil, Luis Alberto Villanueva, los tres del Partido Ahora Nación; también, se visualiza a la parlamentaria Sigrid Bazán a nombre de la franquicia Venceremos y a la socióloga Anahí Duran del Partido Adelante Pueblo Unido, asociado al consorcio político Juntos por el Perú.

La concurrencia al mencionado certamen fue ciertamente pobre, de un ambiente destinado por lo menos para 250 individuos, concurrieron solamente entre 70 y 80 personas, aproximadamente; estuvo programado para las 09.00 horas, pero se dio inicio al evento con media hora de tardanza; al parecer la causa fue motivada por la tardía asistencia de la primera expositora, la actual ocupante de una butaca del Congreso de la República y pujante aspirante a la reelección parlamentaria en el lista del Bloque Venceremos.

Al final, para la plasmación del Foro Sindical, concurriendo la legisladora Sigrídz Bazán, a nombre de la agrupación de López Chau (Ahora Nación), participaron la socióloga Indira Huilca y el abogado, y dirigente sindical, señor Gilmer Ibáñez (asociado a la dirección de la CGTP y al Partido Comunista Unidad), asimismo el dirigente sindical obrero Wilmer Díaz de la Vega, al parecer vinculado al Movimiento de Liberación ML-19, a nombre del Frente Juntos Por el Perú; es decir, no asistieron los señores Luis Villanueva y Anahí Durand; nadie se dignó en proporcionar explicaciones a los asistentes, simplemente realizaron el encuentro como si nada hubiese sucedido.

Antes de entrar a analizar la participación de los oradores, quiero referir a la incorporación de las tres marías al Partido Ahora Nación, Indira Huilca, Ruth Luque y Mirtha Vásquez, las dos primeras siempre mostraron estar más ligadas a la neo-izquierda junto a Verónika Mendoza, de allí su incorporación o cercanía al Movimiento Nuevo Perú; la última, estuvo más cerca al Frente Amplio, por su activismo en la defensa de los Derechos Humanos.

Para postular a las elecciones generales en ciernes, por cálculo numérico decidieron incorporarse al Partido Ahora Nación, -al igual Luis Alberto Villanueva del PC-Unidad-, distanciándose de sus anteriores compañeros (de Juntos por el Perú y de Venceremos), es decir, para ellos poco o nada les importó la orientación política, la conducta zigzagueante y opaca de López Chau; el objetivo fundamental de los cuatro es entrar al parlamento

nacional, haciendo realidad el dicho: *voto mata a argumento*.

El cónclave arrancó con la congresista, empezó la exposición mencionando al inicio y al final de su disertación que el plan de gobierno abanderado por Ronald Atencio, es el más coherente y solido en favor de los sectores populares, frente a las otras propuestas izquierdistas y progresistas; durante el desarrollo de la ponencia, realizó un recuento, según ella, de los logros y éxitos obtenido durante la legislatura 2021-2026, manifestando que, había trabajado intensamente en el seno de la clase trabajadora, organizado cinco escuelas sindicales, realizado visitas a diversos sindicatos en pie de lucha, etc.

Que había efectuado una gran cantidad de reuniones de trabajo con los laburantes; accionar que iba repetir en caso de ser nuevamente electa; también refirió el intenso trabajo que había realizado para la reforma de las pensiones a través de las AFP, propuesta que fue mandada al archivo, por cuanto Fuerza Popular sacó adelante su proyecto haciéndose ley; de igual modo puso en conocimiento un conjunto de iniciativas que se habían quedado en calidad de proyectos, como la ley de mejora remunerativa para los empleados públicos, incorporación de los trabajadores CAS a la planilla pública.

La congresista dejó ver que está angustiada por la reelección. A fin de lograr tal propósito, lleva como banderas el hacer realidad los proyectos de ley quedados en el tintero, además que luchará contra

la privatización de Petroperú; agregó que presentará iniciativas para la reducción de 48 a 40 horas semanales de labores, aumento del salario mínimo vital a S/ 1,900; en la misma orientación se refirió a sustentar el pedido cuando nazca un bebé, la aprobación de días de paternidad para que sea tan igual a los de la maternidad. Además, anunció que pugnará por normar la estabilidad familiar y de la salud mental de la clase trabajadora, exigiendo mayor asignación de recursos presupuestales con destino al Ministerio de Trabajo. También planteó elevar el presupuesto a SUNAFIL para una mayor y mejor fiscalización laboral con la contratación de más inspectores laborales.

Esta expositora gozó de tiempo por más de una hora, esgrimió su perorata hasta cerca de las 11.45 de la mañana. Al cierre de su intervención manifestó que, si no le aprobaban sus iniciativas legislativas, para esos estaban ustedes (los trabajadores), para combatir, codo a codo, en las calles a fin de presionar al parlamento y al gobierno para la aprobación y dación de dichas demandas.

Le siguió en las exposiciones la socióloga Indira Huilca, fue mucho más escueta, también recordó su paso por los asientos del parlamento nacional en el 2016 hasta la disolución en septiembre de 2019, en la filas del Frente Amplio, pero ligada al Movimiento Nuevo Perú; habiendo desempeñado la presidencia de la Comisión de la Mujer y la Familia, y en especial como miembro titular de la Comisión de Trabajo y Seguridad Social, según ella, desde la cual luchó arduamente por los intereses de la clase laburante.

En cuanto, a sus promesas electorales en relación a los trabajadores, casi al 99% fueron iguales o muy parecidas a las sustentadas por la conferencista antecesora, con la única diferencia de ser un poco más generales, sin entrar tanto al detalle. También plantó cara a que, si los trabajadores no estaban al lado de las tareas de los futuros parlamentarios de izquierda, el movimiento popular y sus legisladores serían fácilmente derrotados; en tanto, el crecimiento de la derecha y de la ultraderecha iban a arrollar cualquier oposición que se pusieran al frente de sus intereses. La charla sostenida adicionada a las preguntas del panelista y del público, más las respuestas, tomó cerca de 45 minutos, más demoramos en esperarla.

El tercer conferenciante, el señor Gilmer Ibáñez, abogado y trabajador (hoy en licencia sin goce de haber), empezó manifestando que en el proceso de la lucha sindical fue duramente acosado laboralmente, reprimido y luego despedido del centro de trabajo que, luego de un largo trajinar por los pasadizos del Poder Judicial, por un período de ocho años, finalmente fue repuesto en su puesto.

En cuanto, a las promesas que sustentan su aspiración con la finalidad de obtener la correspondiente curul en el recinto parlamentario en el período 2026-2031, se dieron en el contexto de una charla relacionada a la legislación laboral existente, cuestionando que exista una disparidad de normas y jurisprudencia laboral, criticó la existencia de normativas sobre el trabajo por sectores productivos, entonces, él se comprometía a luchar por la aprobación y promulgación de un

código único de trabajo, tema que lo viene desarrollando en la CGTP con un equipo de apoyo multidisciplinario. En la misma orientación anunció que laburará por el aumento de sueldos y pensiones, combatirá a los services y a la tercerización laboral, en defensa del reconocimiento de los derechos y la estabilidad laboral de los trabajadores. Su exposición con preguntas y respuestas duró aproximadamente 45 minutos,

El cuarto ponente, fue un dirigente sindicalista de procedencia proletaria, fue el único que cuestionó acremente el sistema económico existente, manifestando que la verdadera causa de los problemas de los trabajadores era el sistema capitalista neoliberal, consagrado en la actual Constitución Política del Estado de 1993. Este orador rompió por completo el esquema y criticando que los expositores anteriores no fueran al fondo de la problemática de la sociedad peruana, como alternativa, lanzó el planteamiento del cambio del modelo económico y por tanto, la variación, elaboración, aprobación y promulgación de una nueva carta magna, pasando por la realización de una asamblea constituyente.

Luego de ello comenzó a lanzar sus ofertas electorales, señalando que laborará por el aumento de remuneraciones y pensiones, el sueldo no debe estar por debajo del costo de la canasta familiar definida por el INEI, la mejora de la atención al adulto mayor, financiamiento con préstamos a menor intereses en favor de las pymes y micro empresas. Expresó que los trabajadores no deben votar por la derecha y la ultraderecha, no deben votar por Ahora

Nación, porque sus candidatos de la plancha marchan junto al explotador (marcha de José Luis Villanueva con la Confiep) y por las reuniones sostenidas con la entonces presidenta Dina Boluarte, asesina de nuestros compañeros en el sur peruano.

Manifestó eufórico que no solo hay intermediación laboral en beneficio de los empresarios, sino que también existe intermediación política a favor de dirigentes que no son trabajadores, lo que ha redundado en el debilitamiento del movimiento de la clase obrera, por eso hizo un llamamiento a los trabajadores a votar por él que es obrero y con la participación directa de los mismos laburantes.

La ponencia fue la que menos duró, ya eran cerca de las tres de la tarde, la mayor parte de los concurrentes ya habían abandonado el auditorium porque ciertamente ya había cansancio y hastió. Esta última exposición y las preguntas correspondientes abarcaron menos de 40 minutos, el moderador del Foro Sindical apareció en el escenario, en señal que el disertante ya debía dar por culminada su intervención. Fue un trato, por decir lo menos, descortés con un proletario.

Comentarios del suscrito

1. El Foto Sindical llevó la denominación ¿Por quién debe votar la clase trabajadora?, ya de por sí de la interrogante se infiere que la clase obrera y el

pueblo en general, tiene que participar activamente en las elecciones generales *ad portas*, no quedándole más alternativa que sufragar por el partido político y el candidato que mejor le parezca, parafraseando al historiador Antonio Zapata, en la exposición Historia Electoral de los Trabajadores, refería: *hay gente buena que están participando en las elecciones de 2026, búsquelas, comprométanse, para conseguir algo* (IV Taller, organizado por el señor Marco Pflucker, febrero 2026), en una suerte de derrotismo de la pequeña burguesía anciana.

Efectivamente, el desarrollo del Foro Sindical se encuadró dentro de este contexto, de que dentro de la izquierda reformista y la socialdemocracia se encuentre la «mejor» alternativa o la menos dañina para la organización de los sectores populares, el catedrático Zapata se olvidó por completo de la historia de la nefasta participación electoral de esa izquierda. Hubiera sido algo diferente y de mayor discusión, tal vez, la siguiente interpelación: ¿Debe participar el movimiento obrero-popular en el proceso electoral con este tipo de candidatos?

2. El evento fue denominado Foro Sindical; para determinar la magnitud real de este certamen se intentan conceptualmente definir en qué consiste un acontecimiento de esta naturaleza, manifestando que el objetivo principal de un foro es permitir a un grupo de personas comunicarse entre ellas, hablar sobre temas que les interesen o que quieran conocer.

Efectivamente el tema elegido fue a cerca del involucramiento de la clase trabajadora en las elecciones generales en pleno proceso, si fue

tratado; sin embargo, no fue del todo democrático, menos de amplio intercambio de ideas.

En primer lugar, los expositores no aparecieron en conjunto, cada uno desfiló en tiempos diferentes, con lo cual a su manera se despacharon sin la condición de que alguno de los otros disertantes oyera la charla y tal vez pueda ser aceptada o cuestionada parcial o totalmente.

En segundo lugar, los organizadores establecieron que las preguntas dirigidas por el público concurrente, debían gestionarse mediante el código QR y dirigidas al panelista de turno, esta modalidad dejó fuera de juego a los asistentes que, debido a una u otra razón, en esa circunstancia, carecían de teléfono celular; algunos de los confluente, como fue el caso del suscrito, pedimos con mano en alto, formular alguna pregunta, situación que fue completamente rechazada por los organizadores.

Tercero, las preguntas aceptadas fueron solo conocidas por el panelista de ocasión, no se pudo verificar si las interrogantes fueron las demandadas, todas o seleccionadas, dejando un halito de dirigismo.

Cuarto lugar, se le prestó la menor importancia posible al candidato procedente del sindicalismo obrero, además, se le proporcionó el menor espacio de tiempo; desde nuestro particular punto de vista, rompió en algo la monotonía reformista del Evento, debió ser el primer ponente, por cuanto era la esencia del encuentro, además, había mayor concurrencia. Una vez más queda en evidencia que la pequeña burguesía acomodaticia y arribista, impone sus condiciones, su forma de

actuar y su pensamiento al movimiento obrero-popular.

Al respecto, se concluye que el Foro Sindical estuvo completamente manejado, por lo menos así lo demuestra el favoritismo hacia la parlamentaria Sigrid Bazán, de igual manera, a beneficio del Partido Ahora Nación que contó con dos conferencistas; indudablemente, para el último tertuliano, el ponente obrero, fue lo contrario, siendo muy mal tratado.

Al parecer los organizadores de la convención y los conferencistas, los hechos así lo registran, sellaron el pacto de que cada ponente expusiera sus ideas programáticas e intereses personales y políticos, cada uno por su lado, sin que tuvieron que responder a alguna pregunta insidiosa o que algún asistente del público les observe o cuestione las formulaciones expuestas y su conducta política; es decir, la intención fue que no se plantease ninguna idea contraria a las afirmaciones emitidas por los ponentes. No tocar ni con el pétalo de una rosa el propósito de los discursantes.

3. A excepción del último ponente que en algo se refirió al asunto económico interno; los tres ponentes primeros no dieron, en absoluto, ni siquiera una pincelada denunciando las terribles y depredadoras consecuencias que produce el modo capitalista de producción, hoy en versión librecambista. Tampoco, hablaron de los efectos socio-económicos y psicológicos a los que son sometidas las diferentes clases y capas de los sectores populares del país. Mucho menos se refirieron a la gran problemática que sufren «Los de

Abajo» en relación a la escasa y pésima atención en los servicios públicos (salud, educación, transporte, etc.).

Enmudecieron por completo respecto a la inseguridad ciudadana que se ceba con los más pobres, la corrupción galopante en todos los poderes del Estado, la creciente arremetida represiva por parte de las Fuerzas Armadas y en particular, de la Policía Nacional; tampoco se refirieron a la ascensión al gobierno producida el 18 de febrero de 2026, del impresentable parlamentario del Partido Perú Libre, el congresista José María Balcázar, dueño de diversas ideas reaccionarias y de carpetas fiscales en pleno procesamiento por ser posible responsable un cierto número de delitos.

Menos aún, los conferencistas Bazán, Huilca, Ibáñez y Díaz de la Vega, se dignaron siquiera en pronunciar una sola palabra con respecto al intervencionismo del imperialismo yanqui, como, por ejemplo, en Venezuela y en particular en Cuba, en este último, en donde está a punto de producirse una gran catástrofe humanitaria. Los susodichos panelistas no ubican en que tal vez, si su organización política, por azar del destino, ganase los comicios generales próximos, también sufrirá el zarpazo del matón que gobierna en el imperio estadounidense.

Los ponentes no correlacionaron los asuntos gubernamentales nacionales con la agresividad de la administración norteamericana, allí se tiene varios casos en América Latina, en donde los presidentes están atemorizados; la disertación de los ponentes fue carente de esta realidad, lo que indica que estos no visualizan o no comprenden la problemática

vigente más allá de sus expectativas personales. Tal vez sin proponérselo los conferencistas, una vez más no previenen al pueblo de lo que pueda suceder, ni tampoco señalan nada de, ¿qué hacer para prevenir o defenderse de la ofensiva externa?, también de la interna.

Tal caballo con anteojeras, los tres primeros conferencistas se dedicaron de lleno a las lanzar y explicar las promesas específicas de sus respectivas campañas, el último cogió algunos minutos para referirse al neoliberalismo en el Perú. Todos ellos insistieron en sus cualidades personales y ratificaron el número de su candidatura.

La impresión que dejaron a la casi totalidad de concurrentes, aunque la mayoría de los asistentes eran adherentes a las organizaciones políticas vinculadas a los conferencistas, es que habían intentado convencer a los otros invitados, para que sufraguen a favor de cada uno de los ponentes. Tan es así que, en el intervalo de tiempo, entre ponencia y ponencia, cada expositor salía en medio de vivas y aplausos de sus compañeros de afiliación, las fotos no se hicieron esperar.

La vertiginosa y numerosa cantidad de promesas reformistas lanzadas por parte de aquellos aspirantes al parlamento nacional, en verdad fue bastante apabullante e impactante, hasta chocante, tanto que en conservación directa con uno que otro de los asistentes al mencionado Foro, dieron claras muestras de gran entusiasmo por las numerosas propuestas y alternativas lanzadas; según ellos, las ponencias fueron con la finalidad de

solucionar los diversos problemas de la clase trabajadora.

La demagogia, la verbosidad llena de ilusionismo, de reformismo y de parlamentarismo huero, se mostró en toda su esencia y dimensión, para convencer a los concurrentes que, cualquiera de los tres consorcios políticos participantes en las elecciones generales, representan la encarnación de los intereses del pueblo. A los cuatro ponentes poco les faltó decir que con ellos y su respectiva agrupación política, siempre y cuando les votaran y resultaran ganadores, la solución a los problemas de los pobres sería inminente.

Los expositores sin excepción se dedicaron a presentar sus propuestas en base a reformas a gestionar ante el Palacio Legislativo, aquello quedó muy claro en los tres primeros ponentes, el cuarto inició cuestionando a la sociedad vigente, el empobrecimiento y los desastres que produce el capitalismo entre las clases trabajadoras, pero al final terminó casi en lo mismo, manifestando que todo se solucionaría con la dación de una nueva constitución, y con el cambio básicamente del capítulo económico de la vigente. Por supuesto ninguno de los conferencistas se tomó siquiera medio segundo para hablar de la lucha por una sociedad por lo menos mejor a la existente.

Finalmente, habría que expresar que, ninguno de los cuatro expositores se refirió a qué hacer en caso de que la agrupación política que representan y su propia candidatura, no ganase los comicios al Poder Ejecutivo o no obtuviese mayoría absoluta en

las cámaras de diputados y senadores del Congreso de la República o que no superen la barrera del 5% quedando completamente fuera de la inscripción electoral ante el Jurado Nacional de Elecciones.

Ante la derrota total o parcial de la izquierda, queda flotando en el ambiente político, la interrogante ¿Qué le proponen al movimiento obrero-popular, para continuar en la lucha por sus intereses inmediatos y mediatos?

Este vacío de alguna manera refleja que los participantes en los procesos electorales, no lo hacen bajo la perspectiva de utilizarlos como tribuna de agitación, propaganda, educación y organización de «Los de Abajo», sino con la única preocupación de entrar a esos poderes del Estado, fomentando así la corriente ideológica de la burguesía, el reformismo y el parlamentarismo, en el seno del movimiento obrero-popular, para darle retoques epidérmicos al sistema capitalista, garantizando su perpetuidad. Paralelamente, por supuesto, estos políticos oportunistas buscan mejorar el estándar de vida particular y familiar.

Lima, 20 de marzo de 2026

NEO VIRREY BERNIE NAVARRO, A SUS ANCHAS EN PERÚ

Premunido del apoyo proporcionado por el intervencionista y guerrerista presidente norteamericano, el burgués Ronald Trump, llegó a nuestro país, en la última semana del mes de enero del año en curso, para hacerse cargo de las funciones y la responsabilidad de las relaciones bilaterales y para llevar un control estricto de los asuntos relacionados con el Perú, el nuevo embajador estadounidense Bernie Navarro.

Fue recibido con una aparatosa recepción de gran protocolo que, entre líneas lanzaba el mensaje del arribó de todo un poderoso del Imperio del Norte, en señal de que tienen sometidos a los países aliados (Unión Europea) y débiles, dominados o atrasados, como nuestra nación. Se presentó como una autentica réplica de su jefe yanqui.

En primer lugar, es conveniente que los peruanos en general, conozcan quién es el todopoderoso bravucón y pedante que, se vino a instalar en los aposentos que le fueron preparados en la residencia y despacho de la representación gringa que, a la vez es la radiante oficina principal de la CIA en el país, con quien, de la mano, harán sus mejores esfuerzos para cumplir la faena delegada por el Estado norteamericano, en resguardo de sus intereses monopolistas.

El neo virrey defendido a ultranza por el guerrerista Donald Trump y el secretario de Estado

Marco Rubio, es investigado por la Reserva Federal debido a presuntas transferencias fraudulentas y apropiación indebida de fondos públicos de un programa de ayuda económica creado durante la pandemia de Covid-19. Se le acusa del desvío de 49 Mlls US\$ y una deuda con el Estado de cerca de 67 Mlls US\$.

El designado embajador de Washington en Perú, preside la financiera Benworth Capital, afincada en Miami y Puerto Rico, y que participó en el Paycheck Protection Program, de asistencia económica a afectados por la pandemia de Covid-19. La firma del cubano-norteamericano Navarro, añade el informe citado, recibió 4,000 Mlls. US\$ y obtuvo ganancias por 680 Mlls, solo en comisiones. Añade que la Reserva Federal acusa a Benworth Capital y a sus propietarios, Bernie Navarro y su esposa, de apropiarse indebidamente de 66 Mlls. US\$ del fondo público, por lo que se presentó una demanda en su contra en Puerto Rico, en julio de 2024.

Precisa que la empresa hizo transferencias fraudulentas por 49 Mlls. US\$ entre Florida y Puerto Rico, como si fueran pagos de dividendos y parte de esos fondos habrían sido depositados en cuentas personales de Navarro y su esposa.

Hildebrandt en sus Trece refiere que dicho personaje tiene estrechos vínculos con el secretario de Estado, Marco Rubio, a quien ha apoyado económicamente en sus campañas electorales y en el 2021 le prestó 850 Ml. US\$. El semanario señala que, Rubio intervino a favor de Navarro en la

investigación sobre la defraudación citada. (<https://www.tercerainformacion.es/articulo/internacional/31/05/2025>)

Afrontando una de las denuncias, este sujeto llegó a un acuerdo con la Reserva Federal de EE. UU. (www.elnuevoherald.com/noticias/politica/article312084164.html, 12.09.25)

Desde el primer momento de su llega a Perú, ha tenido un protagonismo a prueba de fuego, casi de inmediato, cumpliendo al pie de la letra con las instrucciones impartidas por la administración Trump, en su lucha y cerco contra su competidor que le disputa la supremacía del mercado mundial globalizado, la República de China; el residente de la casa blanca no tuvo el menor reparo y al mismo estilo intervencionista y agresivo, se lanzó con todo, sin impórtale los protocolos; como lo viene haciendo en el mundo entero.

Dicho imperio, sobre el puerto de Chancay, a través de la Oficina de Asuntos del hemisferio occidental, publicó «Apoyamos el derecho soberano de Perú a supervisar infraestructura crítica en su propio territorio. Que esto sirva de advertencia para la región y el mundo: el dinero barato chino cuesta soberanía». El neo virrey de inmediato haciéndose eco del mensaje procedió a sumarse manifestando «Todo tiene un precio y, a la larga, lo barato sale caro. No hay precio más alto que perder soberanía» (Infobae, 11 de febrero de 2026)

Parece paradójico que el país en el mundo que menos respecta y constantemente viola la soberanía de los países, este sumamente preocupada por la

nuestra; en realidad el mensaje del imperio estadounidense, es decirle a la patria del presidente Xi Jinping, no te metas en mi territorio, en mi patio trasero, el Perú es parte de mi patrimonio, para eso contamos con las clases dominantes de esa nación, con el Estado y las agrupaciones políticas afines.

El hecho público siguiente (la mayoría de acciones de los agentes yanquis son clandestinas), estuvo vinculado al lobbismo del entonces gobernante, José Jerí, en beneficio de empresas de origen chino; asimismo, con la cena nocturna, luego denominado el famoso chinagate, El embajador Bernie Navarro aprovechó la oportunidad para invitar al mandatario a cenar, después colgó la fotografía de los dos en la cuenta oficial **X**, escribiendo «Cambiando de menú. Compartiendo una hamburguesa americana con el presidente del Perú», cuyo mensaje, en esencia es, aquí mandamos los EE. UU, he venido a poner más orden y control a fin de garantizar nuestros intereses y el sujeto que funge de mandatario, se encuentra sometido a los dictámenes de nosotros.

De otro lado, dicho individuo, de conducta nada transparente y bastante parecida a la del genocida Trump; en el colmo de la desfachatez ha querido insultar a nuestra gastronomía que, de paso, es una de las mejores del mundo, que se encuentra totalmente por encima de la estadounidense; específicamente, al plantear la sandez de un maridaje de nuestro exquisito chifa y ceviche con su comida chatarra, llamada también, comida basura.

En el momento en que el pozo séptico, el Congreso de la República, discutía la censura o vacancia del pobre diablo José Jerí; muy suelto de huesos, como un elefante encima de un piso de vidrio, sin pestañar expresó su particular punto de vista, sentenciando que, para bien de los peruanos, no es conveniente estar cambiando seguidamente presidentes del país, porque aquello se ve mal para los EE. UU y el mundo; añadiendo que los peruanos deben estar más tranquilos, «bajar el tono» con el propósito de asegurar el desarrollo normal del proceso eleccionario a concretarse el 12 de abril del presente, para la estabilidad del Perú, siendo necesaria la permanencia del gobernante de turno.

El neo virrey, no es que esté preocupado por el cambalache que produce el clan parlamentario, con desastrosas consecuencias para el país; para él, el señor José Jarí, ya era una criatura perfectamente controlada y amoldada a los intereses de la gran burguesía y del Estado yanqui.

Por tanto, la rotación del mandatario podía generar alteraciones en la ya ganada relación de sometimiento, por tanto, su laburo podría complicarse de alguna manera, en la posibilidad de que el nuevo mandatario sea un poco chúcaro, pudiendo resistirse en algo a las directrices geopolíticas del gobierno norteamericano, en especial, sobre la República de China.

Ante el desvergonzado intervencionismo de tal representante, en el programa de Canal N que conduce el neoliberal Mario Ghibellini, de fecha 16 de febrero de 2026, a las 19.00 horas, se

presentaron el premier Álvarez y el canciller Hugo de Zela, entre otros temas, para dar «respuesta» a las declaraciones del entrometido Bernie Navarro; con la complicidad del «independiente» periodista, intentaron echarle paños fríos a aquellas declaraciones, justificando las expresiones vertidas por aquel funcionario gringo, reiterando que los EE. UU. tienen un profundo respeto por el Perú.

El temor a tener dificultades en el cumplimiento de su misión, se diluyó rápidamente, por cuanto los parlamentarios mandaron a Palacio de Gobierno, a otro mequetrefe, a José M. Balcázar, cercano colaborador del Partido Perú Libre, quien ya se puso a órdenes del imperio, habiéndolo recibido, en el corto tiempo, hasta en dos oportunidades (el 20 de febrero y 02 de marzo de 2026)

Este fulano venido a Perú no descansa, desde que ha puesto su humanidad en territorio nacional; al momento como puntos sumamente prioritarios se ha concentrado en lograr el acuerdo definitivo e inició concreto de la modernización de la Base Naval del Callao -situada a 80 km del puerto de Chancay, construido con capitales chinos-, valorizada en 1,500 Mlls de US\$, proyecto que incluye el destaque de 20 funcionarios portavoces estadounidenses, por el período de 10 años, con equipamiento y servicios; todo ello bajo el posesivo control yanqui.

EE. UU. no tiene ni una pizca de preocupación por la seguridad e integridad del Perú, este va tras su objetivo fundamental, cerca o sacar de juego en América Latina y en el mundo a la República de China.

Entonces, la remodelación de aquella base militar, para los EE. UU, va de todas maneras, para lo cual está dispuesto, a realizar cualquier estratagema, desde intervenir en los comicios próximos, para que uno de sus partidos sea gobierno, a través de la CIA realizar propaganda a favor de los afines y en contra de los oponentes, hasta ejecutar golpe de Estado, bombardear.

Los yanquis saben que la corrupción reina en Perú, en esa dirección con plena seguridad destinará unos cuantos Mlls. de US\$, para comprarse a altos oficiales de las FF. AA, a presidentes, ministros y altos funcionarios; los viajes, comisiones y viáticos serán un auténtico festín de dinero. Dicho accionar calza perfectamente con el currículo de Trump y de Navarro.

Van a actualizar una base naval que, en caso de haber un gobierno peruano contrario a su estrategia geopolítica, la van a bombardear fácilmente como, por ejemplo, lo concretado en Irak e Irán.

Otra de las gestiones en la que viene trabajando intensamente, tiene que ver con la aprobación de la adquisición de aviones caza F-16, el proyecto ya fue aprobado por los exmandatarios Dina Boluarte y José Jerí, y es continuado a pies de juntillas por el actual, que ha procedido mediante decreto supremo a declararlo «secreto militar», destinado a la de recuperación de la capacidad de control aeroespacial y precisión de aviones de combate militar, con el altísimo costo aproximado de 3,500 Mlls US\$.

El proceso de compra avanza a paso firme, para felicidad de los señores de la guerra externos e internos, el gobierno viene efectuando mayores desembolsos de dinero a favor del Ministerio de Defensa. José Jerí autorizó S/ 1,137 Mlls. y José Balcázar ya destinó S/ 522 Mlls.

En medio de la adquisición se desarrolla una cruenta competición, a fin de hacerse con el succulento negociado, se encuentran los EE. UU., Suecia y Francia, siendo el primer país con la oferta la más cara y menos aviones; debido a la presión de Donald Trump la balanza se inclina a favor de los yanquis, también por el intenso trajín llevado a cabo por el bravucón Bernie Navarro.

En Perú, amplios sectores populares sufren las duras consecuencias del neoliberalismo; la salud, la educación, la seguridad ciudadana, la infraestructura en general, son deprimentes; sin embargo, se da el lujo de dilapidar 3,500 Mlls US\$, por presión de los militaristas, ricachones y norteamericanos.

El Estado burgués está dilapidando aproximadamente S/ 12,500'000,000 (al cambio del 07.03.26), de los cuales muchos de ellos, producto de la corruptela irán a parar a las cuentas corrientes de poderosos y de generalotes. Y encima están comprando maquinaria de segunda generación, que fácilmente puede ser derribada por tecnología militar de primerísimo orden, como misiles y drones.

El neo virrey de EE. UU Bernie Navarro, en suelo peruano, tiene claramente asignadas las tareas por llevar adelante; la de continuar con el sometimiento del país, a la par asegurar los

intereses de la gran burguesía imperialista y del Estado norteamericano. Para el cumplimiento de las labores indicadas, es plenamente facilitado por las clases dominantes internas, el Estado burgués, partidos políticos y organizaciones empresariales afines al imperio.

En el caso de las agrupaciones políticas que dicen actuar a nombre de los sectores populares, en su totalidad, ellas están abocadas a conseguir votos para obtener una curul en el Congreso de la República, a fin de engordar el cochino para mejorar el estándar de vida.

Al momento no existen las fuerzas suficientes para rechazar la presencia del sujeto; desde aquí, por lo menos levantamos la voz de protesta contra este gachó por su conducta y por la concepción doctrinaria y política que representa.

¡¡¡FUERA BERNIE NAVARRO DEL PERÚ!!!

Lima. 28 de marzo de 2026