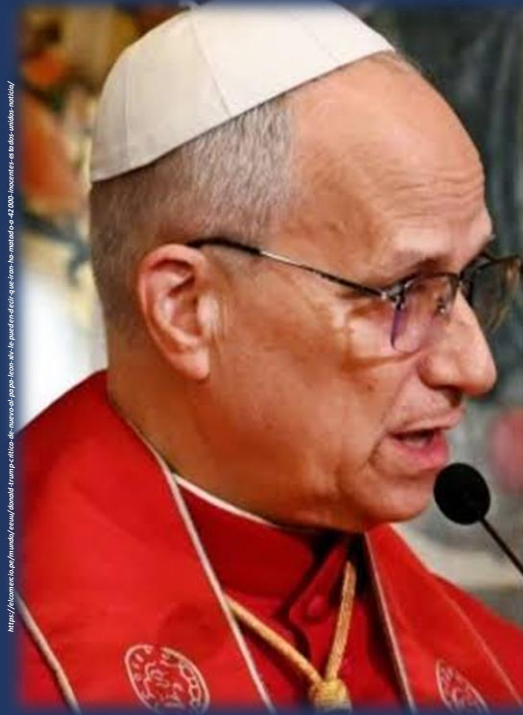


Internacional



TRUMP FRENTE AL MUNDO



POR WALTER SEMINARIO (*)



SU PALABRA YA NO ES LEY

Las reuniones entre el presidente chino, Xi Jinping, y su homólogo estadounidense, Donald Trump, por un lado, y ruso, Vladimir Putin, por otro, a mediados de este mayo reciente, sellaron la suerte del futuro inmediato del mundo geopolítico.

Lo primero en quedar claro fue que Washington no es más el hegemon acostumbrado a imponer su autoridad política y presencia militar en diferentes partes del globo a tal punto que cualquier huésped electo de la Casa Blanca hubiese podido afirmar, sin que nadie le contradijera, “En mis bases militares no se pone el sol”. Llegó a tener un poco más de mil en todo el mundo. Debido al deterioro que ha comenzado

a corroer al imperio, el hombre de la Casa Blanca ya no puede decir, dirigiéndose a la humanidad, como proclama la canción mexicana que se llama El rey, “Mi palabra es la ley”. Antes lo podía.

Claro, no es que ya no tenga bases militares ultramarinas. Le quedan unas ochocientas. El número seguirá decreciendo a medida que la desfavorable economía vaya apretando.

Irán, por lo pronto, le destrozó una veintena de ellas en Medio Oriente, con lo cual, de paso, hizo trizas el argumento con el cual el entonces presidente Richard Nixon consiguió que los países árabes vendan el petróleo en dólares. El argumento fue: ustedes venden el crudo en dólares y, a cambio, nosotros los protegemos militarmente. Así nació el “petrodólar”. Hoy, medio siglo después, esta moneda singular desfallece.

TIERRAS RARAS

La cumbre entre el visitante que viajó desde Washington y el anfitrión en Pekín no culminó con una declaración conjunta, como es lo formal en estos casos. Terminó en una conferencia de prensa en la cual Trump derramó halagos a Jinping y este no le devolvió ninguno. Más bien, le hizo una advertencia: no provoques una guerra. Se lo dijo mencionando la metáfora geopolítica

conocida como la “trampa de Tucídides”, según la cual la potencia que decae frente a una potencia emergente padece la tentación de desencadenar un conflicto armado en un desesperado intento por evitar su declive.

Por otro lado, aunque no hay versión oficial sobre el siguiente asunto, varias especulaciones periodísticas sugieren que el mandatario chino le pidió a Trump no solo que no apoye a Taiwán en su afán independentista, sino que “se opongá” a ello. Según analistas, nadie se había atrevido a hablarle con tanta firmeza a un presidente de los Estados Unidos de América.

Algo que corroboraría esta versión extraoficial podrían ser las declaraciones de Trump a su regreso a casa. Dijo que va a reconsiderar la venta de armas por la suma 24 mil millones de dólares de Taiwán. La transacción ha sido aprobada por el Congreso, pero falta su consentimiento. Trump también declaró que Taiwán debería mermar su intensidad en el conflicto con Pekín. El gobierno taiwanés no se ha pronunciado sobre el caso hasta el momento de la salida de este número de YUYAY.

(*) **Walter Seminario.** Periodista peruano radicado en Canadá. Ex Secretario General del Centro Federado de Periodistas de Lima. Trabajó en diferentes medios limeños como reportero y editor. Autor del libro *El legado del Cóndor* (novela histórica novelada sobre la “Operación Cóndor” del cono sur latinoamericano). También escribe historias cortas en el género de cuentos.

China no ha dicho nada en torno a una presunta negociación que le habría planteado Trump a Jinping sobre la apertura en la venta de tierras raras (o minerales raros), que Pekín le ha dosificado a Washington. Ha trascendido que EE. UU. necesita ese elemento para continuar fabricando sus cazas F-36. El gobierno chino señaló hace más o menos un año que podría cortarle en seco la venta de tierras raras.

Reportes de prensa no confirmados ni desmentidos indican también que Jinping le habría planteado a su contraparte americano el respeto a la libre determinación de los países. El economista y analista internacional español David Barrios descarta que la cumbre haya culminado con un acuerdo secreto de dividirse el mundo en zonas de influencia.

HUMILLACIÓN

Un detalle más sobre la visita de Trump a Pekín —los días 13, 14 y 15 de mayo— es el de las niñas que lo recibieron en el aeropuerto agitando banderitas estadounidenses. Insidiosos comentarios insinuaron que eran una velada referencia a las niñas raptadas en la isla de Jeffrey Epstein, hechos en los cuales habría participado el ilustre visitante.

Cuando, cuatro días más tarde, arribó el presidente Putin, no hubo niñas en el aeropuerto.

Putin estuvo en Pekín dos días. La visita terminó con la firma de una alianza “sin límites”

entre ambas potencias. Era su visita número 25 a China.

En total, los mandatarios suscribieron unos cuarenta acuerdos relacionados a cooperación tecnológica y comercial —en yuanes y rublos esta última— así como a “la construcción de un orden mundial multipolar”. Condenaron el “unilateralismo” y las acciones de política exterior de los Estados Unidos.

Además de abogar por el cese de hostilidades en Medio Oriente, suscribieron un párrafo que se refiere específicamente a América Latina. El párrafo dice en una parte: “Se debe respetar los modelos de desarrollo y soberanía de América Latina”.

Ambos líderes conversaron sobre el ambicioso proyecto de construir un gasoducto de cuatro mil kilómetros de longitud a través del cual Rusia suministrará a China hasta cincuenta millones de metros cúbicos de gas al año. El gasoducto discurrirá desde

Siberia Occidental y atravesará Mongolia hasta llegar a China. El proyecto se llama “Fuerza Siberia 2”.

El caso de Ucrania no recibió un trato especial a nivel público. Sin embargo, varios medios periodísticos afirman que China continuará apoyando a Rusia como lo ha venido haciendo: mediante una “neutralidad prorrusa” en vez de “un apoyo al máximo”.

Putin y Jinping declararon al término de la cumbre que sus países continúan unidos “en una relación inquebrantable”.

Para Putin, la cumbre fue provechosa. Para Trump, no lo fue. Subió al Air Force Number 1 con los ánimos caídos y cuando descendió en Washington hizo las declaraciones que se alinean tanto con la posición de Jinping que muchos observadores no dudaron en señalar que su visita al líder chino fue humillante para el gringo de la Casa Blanca.



LA ALIANZA YANQUI-SIONISTA Y SU EXPANSIÓN POR AMÉRICA LATINA (PARTE I)



POR MANUEL MOSQUERA (*)



I.- Contradicciones interimperialistas

A).- La restauración del capitalismo en la URSS y los países pertenecientes a su esfera de influencia, tuvo como uno de sus indicadores sociopolíticos la consolidación de la burguesía en el poder, la aplicación del neoliberalismo en estos países y el control de sus economías por parte del imperialismo estadounidense, quien se fortaleció en el campo económico y militar al ser el principal protagonista del saqueo de la Unión Soviética y las exrepúblicas democráticas populares, con lo que USA pasaba a tener el control del planeta, tornándose en

potencia hegemónica en los campos económico y militar.

También, en la década del 90 del siglo pasado, China pasaba por un acelerado desarrollo de las relaciones capitalistas; la transformación del gigante asiático iniciada dos décadas antes¹ cuando inició un nuevo ciclo diplomático y económico con Estados Unidos, que permitió el ingreso de los monopolios anglo-europeos a su gigantesco mercado interior y la modernización de la ciencia y la tecnología. Los imperialistas estadounidenses trasladan sus empresas en China debido a que las grandes luchas del pueblo estadounidense en los años sesenta y setenta puso en

peligro al sistema mismo y el alto costo de la mano de obra producía una gran caída de la tasa de ganancia, de ahí que la dislocación de los grandes complejos fabriles y su traslado a China donde los salarios que pagaban los imperialistas eran ínfimos, les permitió elevar su tasa de ganancia y consolidar a la burguesía China.

En los años 80-90, del siglo pasado, el PCCH, inicia la constitución de un nuevo proletariado, mediante la destrucción de aldeas campesinas en cuyos territorios se realizaron grandes obras de infraestructura y energéticas, cuyo resultado fue el traslado

¹ En los años 70, también la URSS apertura su mercado interior a las transnacionales imperialistas las que penetran principalmente en la industria liviana y algunos sectores de la industria pesada, como la producción de automóviles, sin embargo, no pudieron ingresar a las áreas pertenecientes al complejo industrial militar, el petrolero-gasístico y a las áreas de la investigación fundamental al servicio de la producción de armamentos, los viajes espaciales y el desarrollo atómico.

(*) **Manuel Mosquera.** Antropólogo peruano formado en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Su labor se ha centrado en la investigación social y cultural, con una producción de ensayos y estudios sobre identidad, cultura andina y dinámicas contemporáneas desde un enfoque crítico.

hacia las ciudades costeras de más de 20 millones de campesinos los que se proletizaron integrándose al proceso de desarrollo industrial y es en este período que se profundiza la penetración de los monopolios anglo-europeos en la economía China, quienes por esos años llegan a producir el 60% del PBI chino.

El saqueo a los países exsocialistas, a las naciones de América Latina, África, los países árabes y gran parte de Asia Oriental convirtió a Estados Unidos en la única potencia hegemónica y, como tal, inició una serie de guerras de rapiña para obtener el control de los recursos mineros, petroleros, gasíferos y de las drogas, entre ellas la cocaína y el opio. Como parte de su estrategia, constituyó, en alianza con Israel y Arabia Saudita, una serie de grupos terroristas, entre ellos los Talibanes, Al Qaeda, el ISIS y la Hermandad Musulmana, quienes iniciaron su expansión por los países árabes de corte antiimperialista.

Conjuntamente con Al Qaeda y el ISIS destruyeron Irak, Siria y Libia. Atacaron Afganistán con el fin de derrotar a los Talibanes, quienes habían acabado con el cultivo y la comercialización del opio, que reactivaron y colocaron en el mercado mundial mediante la mafia anglo-europea. La guerra contra el pueblo afgano duró veinte años y tuvieron que huir, ya que fueron derrotados militarmente.

A las guerras de agresión contra estos países árabes se une la destrucción de Yugoslavia, nación a la cual fragmentaron, y fue mediante la formación de grupos paramilitares que crearon el caos, el odio étnico, la guerra civil y las matanzas. El genocidio en Yugoslavia les permitió a los Imperialistas construir el argumento que las milicias serbias habían cometido crímenes de lesa humanidad y con la OTAN bombardearon Serbia para terminar por liquidar al Estado Yugoslavo. El motivo de la destrucción de este país se origina en poseer el control total de los Balcanes, desde Albania hasta Bulgaria e impedir a futuro una alianza entre Rusia y Yugoslavia, ya que ambos países, son países eslavos y la recuperación de Rusia, así como la existencia de Yugoslavia ponía en peligro su control militar sobre los Balcanes y el Mediterráneo e impedía su expansión por Europa oriental.

Mientras llevaban a cabo sus guerras de agresión dejaban un gran vacío en lo que ellos consideraban su patio trasero,

donde ingresaron capitales chinos y rusos, quienes, debido a las alianzas con los países de orientación progresistas, pudieron influir en los campos económicos, políticos, tecnológicos y militares, así como extenderse por toda Nuestra América, gestándose de esa manera una nueva correlación de fuerzas que atentaba contra la Pax imperialista y su poder en esta parte del mundo.

China, mediante sus bancos, tanto el de desarrollo, como el de exportaciones e importaciones, compitió exitosamente con el FMI y el BM; entre el 2005 y el 2021, invirtió 115 mil millones de dólares en Latinoamérica, siendo Brasil con 64 mil millones y Perú con 25 mil millones, los mayores receptores de esta inversión. Así mismo, entre el 2005 y el 2020, colocó en calidad de préstamo 137 mil millones de dólares, en Venezuela, Argentina, Ecuador y Brasil, los países latinoamericanos que más se endeudaron. Y, en cuanto al intercambio comercial, se produjo un crecimiento exponencial, pasó de ser 18 mil millones de dólares en el 2002 a 318 mil millones en el 2020².

El año 2007, fue el año en que nuestros países se convirtieron en el sustancial proveedor de veinte de los principales rubros que constituyen las importaciones de China³. Esa creciente demanda china de productos básicos impulsó las exportaciones, pero no mejoraron los términos de intercambio de los países de



² ZAPATA, Sandra. *Auge chino y caída rusa.*

<https://www.politicaexterior.com/auge-chino-y-caida-rusa-en-america-latina/>

³ RUIZ HIDALGO, Hellen. *TLC con China: geopolítica, comercio y diplomacia.*

<https://www.uned.ac.cr/ocex/index.php/capsulas/647-abriendo-las-puertas-a-asia-10-anos-del-tlc-con-chi>



América del Sur, a pesar de ello, fue el principal factor de su recuperación y crecimiento económico. Este intercambio tiene por característica el ser asimétrico, mientras ellos compran a los países latinoamericanos materias primas, soya, carnes, frutas, menestras y minerales, como cobre, vanadio, tierras raras, litio, oro, plata, zinc y titanio, ellos nos venden productos de gran desarrollo tecnológico, autos, camiones, aviones, móviles entre otros.

La política China de cooperación al “desarrollo” comprende tres pilares, inversión, comercio y finanzas. Estableciendo seis ejes sectoriales: Energía; Recursos Naturales; Infraestructura; Innovación Científica; Tecnología de la Innovación y Agricultura⁴.

Uno de los pilares de China, es el multilateralismo, constituyendo una de sus representaciones los Tratados de Libre Comercio, TLC, los que abarcan los cinco continentes e

incluye algunas de las economías más dinámicas del mundo. Mediante este tratado China ha tejido una serie de acuerdos económicos y diplomáticos. Es una de sus puertas de entrada a nuevos mercados, operaciones optimizadas y crecimiento a largo plazo; mediante los Tratados de Libre Comercio, TLC, han establecido una relación fructífera con Chile, Perú, Costa Rica, Nicaragua, Honduras y en Panamá ha realizado la modernización del canal y con los países caribeños desde hace tres décadas posee una serie de acuerdos. Como parte de ese acuerdo, a Cuba y Trinidad y Tobago, les ayudó a recuperar sus campos petroleros, realizó obras de infraestructura, en Bahamas donde construyeron un moderno puerto, en Jamaica adquirieron un complejo azucarero y a Guyana le compraron su mina de bauxita, la cual es una de las más grandes del mundo⁵. El resultado de la penetración de capitales chinos en América Latina fue el desplazamiento de

los Estados Unidos, como principal inversor.

Desde el 2004, es miembro observador en la OEA y el 2009, se incorporó como miembro del Banco Interamericano de Desarrollo, BID. En el 2014, creó el Foro de Cooperación China-CELAC, desde donde se promueve la cooperación de China, con las naciones latinoamericanas y caribeñas, posibilitando que 19 países miembros de la CELAC, obtuvieran una serie de acuerdos económicos con el gigante asiático, así como su incorporación a la Ruta de la Seda.

Si bien las inversiones rusas en América Latina no son tan enormes financieramente



⁴ ZAPATA, Sandra. Ibid

⁵ China y el Caribe: acercamientos, desconfianzas y desafíos. En Nueva sociedad

<https://www.nuso.org/articulo/china-y-el-caribe-acercamientos-desconfianzas-y-desafios/>

<https://www.sela.org/wp-content/uploads/2025/04/WhatsApp-Image-2025-04-09-at-6.33.08-PM-980x653-1.jpeg>

como las que realiza China, estas se orientan a la minería, energía, armas y sistema financiero. Sus inversiones tienen como particularidad el influenciar geopolíticamente, diversificar mercados y evitar las sanciones económicas.

México recibió una importante inyección de capitales rusos para la realización de proyectos en el campo de la energía y el turismo. Cuba y Nicaragua, se han convertido en sus principales aliados políticos, a su vez, son importantes receptáculos de los préstamos rusos. Rusia les ha condonado la deuda que contrajeron con la URSS, también, les ha brindado petróleo subsidiado y ha firmado con ellos sendos acuerdos en los campos de la investigación y producción de fármacos. Venezuela fue un importante comprador de armas y tecnología militar rusa, a esto se le agrega la

deuda que tiene con este país que llega a los 3 400 millones de dólares⁶ y como una forma de pago le dio parte de sus pozos petroleros para que los explotara hasta el año 2041, sin embargo, después del rapto de Nicolás Maduro, el gobierno interino de Delcy Rodríguez se puso al servicio de los intereses estadounidenses y le ha permitido el control de sus pozos petroleros y su comercialización, con lo que Rusia perdió el control de este recurso. En República Dominicana, existe una fuerte inversión inmobiliaria por parte de la burguesía rusa y existe un fuerte flujo de turistas hacia este país.

En Latinoamérica, el capital financiero ruso posee una serie de estrategias para ingresar a los mercados internos estas van desde condonación de deuda, apoyo a la investigación, ventas de armas

y tecnología militar; además es inversor corporativo y realiza intercambio de insumos esenciales. La relación de Rusia con Sudamérica es de corte comercial y gira en torno a la venta que hace en el campo militar y de los fertilizantes, así como la adquisición de materia prima agrícola que posee Sudamérica. Anualmente invierte 14 mil millones de dólares⁷ y se encuentra estableciendo una amplia red militar que incluye a Nicaragua y Cuba. Su estrategia geopolítica se centra en cercar a Estados Unidos y tener una amplia presencia militar en América Central y el Caribe. Como parte de esta estrategia viene modernizando el puerto cubano de Mariel, lo que asentaría su presencia económica y militar, en lo que Estados Unidos siempre ha considerado su principal área de control, desde el siglo XIX: el Caribe.



El presidente Vladímir Putin en el discurso inaugural de la Conferencia parlamentaria internacional Rusia-América Latina (Foto: RT)

<https://misionverdad.com/claves-sobre-la-conferencia-parlamentaria-internacional-rusia-america-latina>

⁶ La lista de acreedores a los que Venezuela les adeuda US\$154.000 millones.

<https://www.bloomberglia.com/latinoamerica/venezuela/la-lista-de-acreedores-a-los-que-venezuela-les-adeuda-us154000-millones/>

⁷ GHOTME, Rafat. La presencia de Rusia en el Caribe: hacia un nuevo equilibrio del poder regional

<https://www.redalyc.org/pdf/110/11040046007.pdf>

TEOLOGÍA IMPERIAL O LIBERACIÓN DEL YUGO (*)



POR UBALDO TEJADA GUERRERO

"Todos los que habían creído estaban juntos y tenían en común todas las cosas" (Hechos 2:44-45).



El triunfo del Frente

Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador, el 15 de marzo de 2009, constituye un homenaje a figuras cristianas comprometidas con la justicia social como Monseñor Óscar Arnulfo Romero, Camilo Torres y Frank País. Su victoria simboliza la esperanza de una América Latina más soberana, justa e independiente.

Hace décadas advertíamos que la liberación de nuestros pueblos no sería una tarea sencilla. Los mecanismos económicos, políticos y culturales del capitalismo mundial han demostrado una enorme capacidad para neutralizar o revertir procesos de transformación social. Sin embargo, la búsqueda de una sociedad más humana sigue siendo una tarea histórica y espiritual.

La teología del imperialismo

Una pregunta fundamental es

por qué las iglesias latinoamericanas no han producido un liderazgo capaz de enfrentar con mayor eficacia las estructuras de dominación que han afectado a nuestros pueblos. Durante siglos se predicó una fe centrada exclusivamente en el más allá, descuidando los problemas concretos de la sociedad.

Buena parte de esta visión proviene de una interpretación dualista heredada de la tradición platónica. Según esta perspectiva, el mundo material sería inferior al espiritual y el creyente debería apartarse de los asuntos sociales y políticos. Como consecuencia, muchos cristianos fueron educados para la pasividad, considerando que la política, la economía o la transformación social eran asuntos ajenos a la fe.

Esta concepción contribuyó a separar a las iglesias de la realidad histórica de América Latina. Mientras millones de personas sufrían pobreza,

explotación y dependencia, gran parte de la actividad religiosa se limitaba a la vida interna de los templos.

El problema no radica en la espiritualidad cristiana, sino en una interpretación incompleta del Evangelio. La Biblia muestra reiteradamente a un Dios preocupado por la justicia, la dignidad humana y la liberación de los oprimidos. Los profetas, Jesús y los apóstoles actuaron dentro de una realidad histórica concreta y nunca separaron la fe de la responsabilidad social.

Discipular naciones: una tarea política y moral

La política suele ser presentada en muchas comunidades cristianas como una actividad corrupta o indigna. Sin embargo, gobernar una sociedad implica decisiones morales que afectan la vida de millones de personas. Por ello, la fe no puede permanecer indiferente frente a la pobreza, la exclusión o la injusticia.

El mensaje de Jesús en Mateo 25 identifica la verdadera espiritualidad con la solidaridad hacia quienes padecen hambre, enfermedad, abandono o prisión. De igual modo, los textos bíblicos

(*) Publicado en *Aporrea.org*, 21 de marzo de 2009. (Versión resumida 2026).

insisten en que la autoridad debe ejercerse al servicio de los más débiles y no de grupos privilegiados.

La liberación de los pueblos latinoamericanos exige formar ciudadanos con principios éticos capaces de intervenir en todas las esferas de la vida pública. La iglesia no debería limitarse a la predicación individual, sino contribuir a la construcción de sociedades más justas.

Una de las debilidades históricas del cristianismo latinoamericano ha sido su escasa preparación para analizar la realidad económica, política y social. Muchos creyentes fueron formados para ser activos dentro de la iglesia, pero no para asumir responsabilidades en la sociedad civil. Esta situación debilitó el papel profético que el cristianismo pudo desempeñar frente a las diversas formas de opresión.

En las últimas décadas, mientras crecían fenómenos como la teología de la prosperidad, las megaiglesias y el énfasis en el éxito individual, persistían graves problemas de pobreza y dependencia. Ello obliga a replantear el sentido social del mensaje cristiano.

Desmitificando la política y el rol social de la iglesia

Diversos sectores cristianos han comenzado a cuestionar la ideología neoliberal dominante. La crítica central señala que un sistema basado exclusivamente en el mercado tiende a privilegiar la ganancia económica sobre la dignidad humana, ampliando las desigualdades sociales.

Desde esta perspectiva, la preocupación por los pobres no es una opción secundaria del cristianismo, sino un elemento esencial de la tradición bíblica. La justicia social constituye uno de los ejes permanentes del mensaje profético.

Autores como Erich Fromm destacaron la cercanía entre la tradición profética bíblica y la búsqueda de una sociedad basada en la justicia y la dignidad humana. Del mismo modo, líderes latinoamericanos como Fidel Castro y José Carlos Mariátegui denunciaron los efectos deshumanizadores de una civilización subordinada exclusivamente al dinero y al mercado.

Más allá de las diferencias ideológicas, estas reflexiones coinciden en señalar que ninguna sociedad puede desarrollarse plenamente cuando el valor de las personas queda subordinado a los intereses económicos. Cristianos al reencuentro con su prójimo

En el siglo XXI muchas iglesias latinoamericanas han comenzado a redescubrir el vínculo entre espiritualidad y compromiso social. Este proceso implica regresar a las fuentes bíblicas y comprender que la fe cristiana no puede separarse de la historia ni de los problemas concretos de los pueblos.

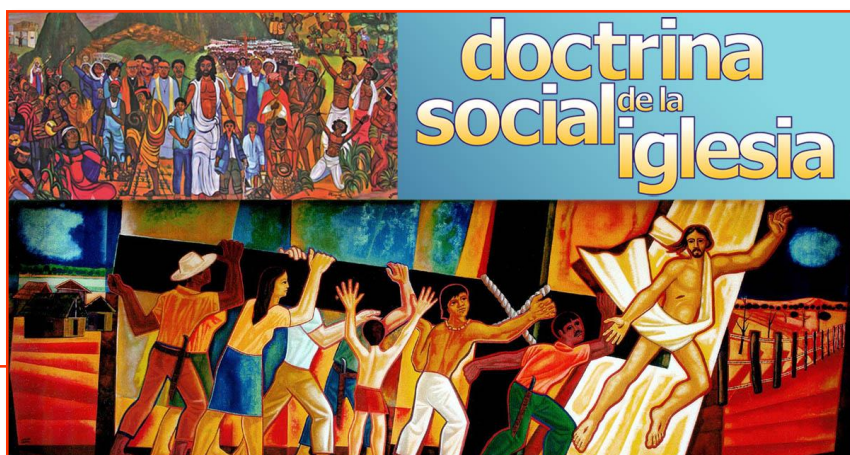
La misión cristiana consiste en ser "luz" y "sal" en el mundo, promoviendo la verdad, la justicia, la solidaridad y la dignidad humana. La vida espiritual no se opone a la vida social; por el contrario, ambas forman parte de una misma realidad.

La Biblia presenta al ser humano como una unidad integral. Por ello, la redención no se limita a la salvación individual, sino que abarca también las relaciones sociales, económicas y políticas. La preocupación por la justicia, la paz y la defensa de la vida forma parte del núcleo mismo del mensaje cristiano.

La tarea de los cristianos latinoamericanos consiste en recuperar esta visión integral del Evangelio y contribuir a la construcción de sociedades donde prevalezcan la justicia, la solidaridad y el respeto a la dignidad humana.

La liberación del yugo no es solamente una cuestión política o económica. Es también una tarea espiritual que exige reconciliar la fe con la responsabilidad histórica de transformar la realidad en favor de los más pobres y excluidos.

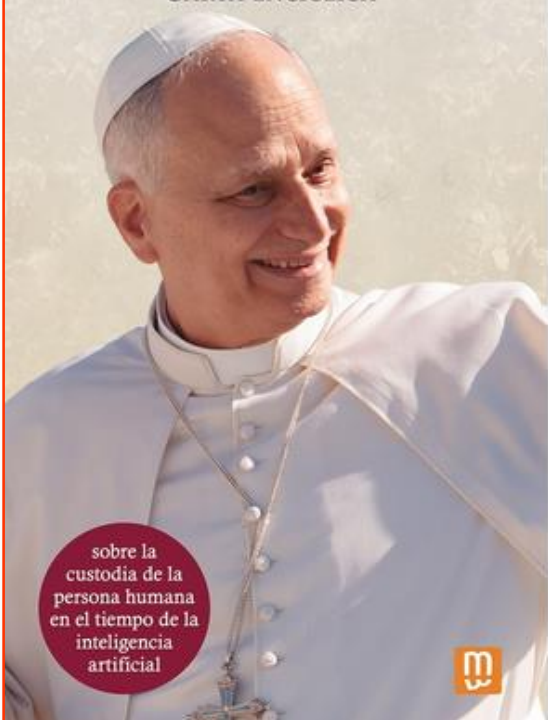
Que Dios bendiga a América Latina en la búsqueda de justicia, dignidad y libertad.



ENCICLICA “MAGNIFICA HUMANITAS” E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

RICARDO RODRIGUEZ (*)

LEÓN XIV *Magnifica humanitas* CARTA ENCÍCLICA



La encíclica Magnifica Humanitas, publicada por el papa León XIV el 15 de mayo de 2026, aborda uno de los grandes desafíos de nuestro tiempo: el impacto de la inteligencia artificial sobre la dignidad humana, el trabajo, la democracia y la justicia social. Siguiendo la tradición de las grandes encíclicas sociales de la Iglesia, el documento reflexiona sobre el rumbo que está tomando la humanidad en medio de una transformación tecnológica sin precedentes.

Así como Rerum Novarum

(1891) de León XIII y Quadragesimo Anno (1931) de Pío XI respondieron a los desafíos planteados por la industrialización y la concentración del poder económico, Magnifica Humanitas busca orientar a la humanidad frente a la revolución digital. Su principal novedad consiste en trasladar al siglo XXI preocupaciones históricas de la doctrina social de la Iglesia- la concentración de la riqueza, el poder económico sin control, la explotación laboral y la subordinación de la persona a la lógica de la eficiencia-, hoy vinculadas a los datos, los algoritmos y la inteligencia artificial.

León XIV reconoce los beneficios que pueden aportar las nuevas tecnologías, pero advierte que el progreso técnico debe estar subordinado a principios éticos y al bien común. Su preocupación se dirige especialmente a los trabajadores afectados por la

automatización y a los sectores más vulnerables que podrían quedar excluidos de los beneficios de la revolución digital. Frente a la pregunta de si la tecnología servirá al ser humano o terminará subordinándolo, la encíclica reafirma la primacía de la persona humana y propone una sociedad fundada en la solidaridad, la justicia social y el bien común.

Resumen 7 puntos centrales
(León XIV, 15 de mayo de 2026)

1. La dignidad humana es irremplazable

La encíclica parte de una idea fundamental: la inteligencia artificial es una creación humana y debe permanecer al servicio de la persona. Aunque puede procesar enormes cantidades de información y realizar tareas complejas, no posee conciencia moral, libertad, creatividad ni capacidad de amar. Por ello, las decisiones fundamentales que



afectan la vida humana deben seguir dependiendo de las personas y no de las máquinas.

2. El trabajo humano no puede reducirse a una mercancía

León XIV advierte que la automatización puede incrementar la productividad, pero también generar desempleo, precarización laboral y una mayor concentración de riqueza. El trabajo no es únicamente una fuente de ingresos; constituye una dimensión esencial de la dignidad humana, de la participación social y de la realización personal. Por ello, la economía debe estar al servicio de las personas y no al revés.

3. Crítica a la concentración del poder tecnológico

La encíclica expresa preocupación por el creciente poder acumulado por las grandes corporaciones tecnológicas. Cuando unas pocas empresas controlan los datos, las comunicaciones y los algoritmos que organizan la vida cotidiana, existe el riesgo de debilitar los mecanismos democráticos y aumentar las desigualdades. El Papa reclama mayor transparencia, regulación internacional y control público para evitar la formación de monopolios digitales.

4. La verdad frente a la manipulación

El documento alerta sobre el uso de tecnologías capaces de generar imágenes, videos y textos falsos con apariencia de autenticidad. Estas herramientas pueden

emplearse para manipular a la opinión pública, influir en procesos electorales, destruir reputaciones o fomentar conflictos. Frente a ello, la encíclica recuerda que la búsqueda de la verdad y la responsabilidad ética siguen siendo tareas que no pueden delegarse a las máquinas.

5. Inteligencia artificial y guerra

Uno de los pronunciamientos más contundentes del texto se refiere a las armas autónomas. León XIV rechaza que una máquina pueda decidir sobre la vida o la muerte de las personas y considera que delegar decisiones letales a algoritmos constituye una amenaza para la humanidad. Por ello, exhorta a la comunidad internacional a establecer acuerdos que prohíban o limiten estrictamente estas tecnologías.

6. Una nueva cuestión social

Así como la encíclica *Rerum Novarum* respondió a los

desafíos sociales surgidos de la industrialización, Magnifica Humanitas busca orientar a la humanidad frente a la revolución digital. El documento plantea una nueva cuestión social: quién controla la tecnología, quién obtiene sus beneficios y quién soporta sus costos.

7. La civilización del amor

En su conclusión, León XIV retoma uno de los principios centrales de la doctrina social de la Iglesia: el progreso técnico solo adquiere verdadero sentido cuando está acompañado por el progreso moral. La tecnología tiene valor únicamente cuando contribuye a construir una sociedad más humana, justa y solidaria. Debe ser siempre un instrumento al servicio del bien común y nunca un fin en sí misma.

Fuente:

<https://www.vatican.va/content/leo-xiv/es/encyclicals/documents/20260515-magnifica-humanitas.html>

