

LA PATRAÑA SOBRE LOS «PERUANOS DEL EXTERIOR»

POR LAVID E., PDEO ⁽¹⁾

Un colega y amigo centroamericano, de aquellos que practicaron el enfrentamiento directo con el imperialismo yankee durante largos años, antes de lograr escapar a la mortal represión desencadenada por las fuerzas armadas imperialistas y sus cómplices locales, me ha escrito para preguntarme si, en mi calidad de «peruano del exterior», no formo parte de los que están «facilitando» la denominada «llegada al poder», del fujimontesinismo (como un vargasllosiano «Zavalita» quien presuntamente les diría a los «peruanos del interior»: *jódanse...*) Le he contestado inmediatamente para recordarle que dicho 'sistema' ya tiene el poder, que no es que «va a llegar a él», que está vivito y coleando allí dentro, acaparando el Estado realmente existente desde hace décadas, pero que la reciente patraña sobre los «peruanos del exterior» que se propala a diestra y siniestra, amerita que se le arranque íntegramente toda veracidad y pertinencia... He aquí los extractos de dicha comunicación, que tal vez pueda interesarles.

«(...) Te contesto «al toque», o sea inmediatamente, mon cher A., para que puedas compulsar la terrible falsedad del infundio que se difunde, desde hace varias horas, por las

denominadas «redes sociales» —aunque no exclusivamente—, sobre la culpabilidad y la responsabilidad de los «peruanos del exterior» en la victoria electoral del fujimontesinismo por territorios del mencionado país andino... Antes de ello me permito informarte de un dato central —que tal vez desconozcas— en esas elecciones, en las que los dos primeros (o sea los dos contrincantes de la segunda vuelta) apenas alcanzaron, juntos y revueltos, unos 20% de votos, en la primera vuelta —es decir que cuatro de cada cinco votantes no lo hizo por ellos. Ahora bien, ya en la segunda vuelta, sea quien fuera quien ganase, su número de votantes será apenas superior al número de abstenciones (voluntarias o involuntarias) agregado al número de los votos blancos, nulos o viciados (!). Si ha habido indiferencia en el electorado (o vocación de abstención, hasta en el Perú meridional, central u oriental, de lo que poco se habla), también ha habido voluntad de rechazar y repudiar tanto la operación electorera montada como el 'sistema' mismo, inclusive confundiendo sus votos con los de la oposición de turno. Pero volvamos a nuestro asunto.

La noción «peruanos del exterior» es toda una construcción ideológica (un “constructo” como dicen los denominados especialistas),

una narrativa sin fundamento empírico, creada e ideada por el mismo chovinismo fujimontesinista (directamente por su lideresa actual, en sus maniobras electoreras) y difundida con la ayuda de algunos circunstanciales aliados, inclusive dentro de la misma oposición electorera, quienes han visto allí, al mismo tiempo, una manera fácil de explicar su fracaso final. Dentro de unas elecciones —cabe recalcarlo— en las que ya casi todo estaba previsto y organizado por parte del propio poder fujimontesinista, plenamente vigente, para reforzar y relegitimar al mismo 'sistema'. No hay que dejarse engañar por el «argumentativo» simple y presuntamente elemental que desarrollan sus iniciadores y que es repetido como amazónicos loros y papagayos (inclusive por gente de izquierdas), ya sea por inconsciencia, ya sea voluntariamente.

Es en realidad otra de esas maniobras para dividir a unos y otros, o sea, por un lado, aquellos a los que el neoliberalismo impidió que logran encontrar otra alternativa diferente a la de sucumbir ante la explotación y opresión «locales», en sus propios territorios (por un sistema neoliberal depredador), versus aquellos (seguramente los más jóvenes y activos) que de una u otra manera lograron

(1) H Historiador y economista, residente en Francia (lavidepdeo@gmail.com).

Véase, entre otros, LaVID E., PdeO: <https://grupoporelsocialismo.com/wp-content/uploads/2026/04/Pag.-69.-Un-voto-contra-el-Sistema.pdf>



Remesas de los migrantes: envíos de poder de compra netos

irse fuera, al extranjero (adónde fuese posible), para «buscárselas» como mejor pudiesen (haciendo el trabajo que se presentara) y poder financiar la subsistencia de los suyos, o sea de aquellos que se quedaron sin poder irse, a pesar de haberlo deseado —e inclusive intentado... (¡!) Aunque el precio fuese el desarraigo y la pérdida de referentes.

La novísima noción «peruanos del exterior», en boca del fujimontesinismo y sus acólitos (voluntarios o involuntarios) es una construcción aritmética de última hora, mi estimado A., una categoría de escrutinio y conteo, una vil y maligna maniobra, pero es asimismo un «engaña-muchachos ideológico», una auténtica patraña... Los fujimontesinistas y su japono-peruana lideresa la han añadido adrede al final del conteo, como presunta evidencia estadística, para hacerles creer a los insulsos — en déficit de análisis y conciencia—, que son los «peruanos de afuera» —los que presuntamente «gozan» de los beneficios y «larguezas» del capitalismo—, o sea los «peruanos del exterior», los que han decidido el resultado final, a favor de la fujimontesinista en jefe y sus

cómplices (¡!)... Es claramente un «ejemplar» de la ideología del «divide para reinar» y hacer enfrentar a los más débiles, no contra el 'sistema' o el fujimontesinismo en el poder, sino contra aquellos que han conseguido trabajo en el extranjero —honesta y honradamente— y mandan mensuales «remesas» a sus familiares para que puedan sobrevivir... (¡!)

Es un argumentativo típico en Francia y Europa —con las evidentes diferencias del caso, desde luego—, de la ideología que supura el neofascismo (de retorno y readaptado), con la que intenta dividir, sobre todo dentro de los más frágiles y menos conscientes, para hacerlos venir a su causa y apoyo. ¡Ojo! No hablo, ciertamente, de aquellos peruanos que por razones de estatuto, o por su pertenencia a los medios sociales privilegiados, o por sus opciones particulares, se han establecido fuera de los territorios del espacio peruano. Me estoy refiriendo a los millones de migrantes que no tuvieron otra salida que dejar su patria en busca de un futuro mejor. Aquellos que, nada más en 2025 (sin contar las «remesas» invisibles, no registradas) mandaron a Perú

un poder de compra neto de más de 5 mil millones de dólares.

De hecho bastaría, mon cher A., con proceder al revés, artiméticamente hablando, es decir, colocar dicha categoría («peruanos del exterior») no al final sino al inicio del conteo de votos y dejar para el final, por ejemplo... a Lima, la capital de esos territorios, ampliamente ganada al fujimontesinismo electoral (¡!) Y entonces habría que decir que este se impone en las elecciones gracias al voto de los «peruanos de Lima»... Y entonces, se volvería en su contra el relato construido, porque —como ya lo pretenden algunos—, serían los «limeñitos» los culpables y responsables, aquellos a los que habría que impedir que votasen y excluirlos del «cuerpo nacional» (¡!), como lo vienen señalando los más lenguaraces de los papagayos y loros repetidores de la mencionada patraña, respecto a los peruanos que votan en el extranjero... Es un chovinismo de zarzuela barata, mi estimado A. (¡!), una perla del «pensar fácil»... Por eso tiene mucho éxito...

De allí que salgan fórmulas como las que tu agregas y me remites en tu mensaje, sobre Zavalita y su escribidor, que olvidan (no todo olvido es ni casual ni impune, como bien sabemos) que el neoliberalismo no conoce fronteras y que hay cada vez más millones de «extranjeros» por el mundo (como decía el cómico ítalo-francés Coluche); porque desde el inicio del nuevo siglo se ha multiplicado por 3 el número de migrantes a través del planeta, especialmente hacia Europa (Nature, 10/06/2026) —no

exclusivamente peruanos ni latinoamericanos, desde luego—, los mismos que optaron por tal solución para poder sobrevivir y mandarles dinero a los que se quedaron en sus territorios, cautivos y quizá «prisioneros» de la explotación del capital más depredador y arrogante, procedente de varios orígenes...

Lo que no implica, mi estimado A., que se desconozca el hecho de que los caminos ideológicos y políticos son sinuosos y cambiantes, cuando se transitan los senderos del exilio y la migración de mediano o largo plazo, como les ocurre a muchos de nuestros compatriotas latinoamericanos, por ejemplo, por Europa... Pero también sucede que dichos cambios muten para mejor percibir las maniobras de las clases dirigentes in situ, en cada uno de nuestros territorios: por ejemplo, para compulsar las diferencias existentes entre las burguesías imperialistas —las del capitalismo central—, aquellas a las que sus clases obreras y trabajadoras les han impuesto mediante la lucha social, concesiones y les han arrancado victorias, de las que también aprovechan los inmigrantes... Y establecer las diferencias entre tales burguesías (sin «blanquearlas» ni sobreestimarlas, desde luego) con unas oligarquías como las nuestras, infames, despiadadas y crueles, antinacionales, herederas y reproductoras de la colonización y sus mecanismos, especialistas en la depredación y el saqueo de las riquezas naturales y la energía humana domésticas... (¡!)

No pienso que exista nada que

permita que se las defienda (ni a las unas ni a las otras)... en absoluto... Ya sea que estén en el poder, ya sea que se sitúen en la oposición (como es parcialmente el caso que nos ocupa, en territorios peruanos), a pesar de algunas apariencias, que han sido hechas sobre todo para eso, es decir para «aparentar». A tal punto, mon cher A., que han sido justamente varios los grupos de «peruanos en el exterior», por diferentes países de acogida (siempre precaria y bajo sospecha), inclusive algunos de los que han hecho campaña por la oposición, los que más claramente han percibido y denunciado el abandono secular de los sectores populares por las oligarquías del 'sistema' y la maniobra de relegitimación y consolidación del fujimontesinismo en el poder y su domesticada oposición.

Es decir que también vale la pena que sepas que la abstención (voluntaria o involuntaria), el voto blanco, nulo o viciado, de rechazo a las maniobras electoreras, parecen haber sido netamente mayores

en el extranjero... No te voy a poner el caso de Francia, ni en la primera ni en la segunda vueltas (fácil sería), pero te adjunto el cuadro de los votos de segunda vuelta en Londres —para muestra un botón—, según las cifras oficiales, para que veas claramente lo que te digo... No te lo voy a analizar, porque se analiza solo... Menos de 25% de votantes efectivos, con relación al universo electoral posible (¡!) Sin hablar de los numerosos migrantes no inscritos, especialmente los más jóvenes...

No, mi estimado A...

Ni socioeconómicamente, ni sociopolíticamente, ni desde ningún punto de vista, se puede aceptar la maniobra ideológica respecto a los «peruanos en el exterior», que se propaga como relato para explicar la victoria electoral del 'sistema' —y la derrota posible de la oposición— del que te has hecho accidental y puntualmente portavoz en estos intercambios... Y que me he permitido explicarte, en el cuadro de nuestra vieja amistad, gracias a este mensaje (...).

País: Reino Unido							
Ciudad: Londres							
Centro: Regent High School							
	Mesa	Universo de votantes	Votos Emitidos	Votos para JP	Votos para FP	Votos Blancos	Votos Viciados
1 impug	087728	473	105	37	61	0	6
Fusionado	087729	484	93	26	61	0	6
Fusionado	087730	484	114	44	61	2	7
	087731	484	120	38	74	1	7
	087732	484	110	41	58	2	9
2 impug Fus	087733	484	123	60	58	0	3
Fusionado	087734	484	115	34	76	0	5
	087735	484	101	36	58	0	7
	087736	484	125	40	82	0	3
Fusionado	087737	484	118	43	71	1	3
Fusionado	087738	484	121	50	66	1	4
	087739	483	116	58	57	0	1
	087740	483	99	33	60	0	6
Total		6279	1460	540	843	7	67
Porcentaje de Votos Emitidos				37%	58%	0%	5%
Porcentaje de Votos Válidos				39%	61%		
Asistencia		23%					