



NUEVA REPÚBLICA

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO Y DEBATE SOCIAL

- EL PROYECTO DE CONTINUIDAD DE LA DERECHA PERUANA
- LOS ACUERDOS DE BASILEA Y EL CASO DEL PERÚ
- ODA A LA ESCLAVITUD



Foto Generada con IA

Contenido

EDITORIAL	3
SEGUNDA VUELTA EN MEDIO DEL CAOS	3
EL PROYECTO DE CONTINUIDAD DE LA DERECHA PERUANA	4
LOS ACUERDOS DE BASILEA Y EL CASO DEL PERÚ	9
MUCHOS HEMOS NACIDO EN LA CAPITAL	11
PROPUESTAS ELECTORALES	15
REFLEXIONES DEL CÓMO Y PORQUE EL PUEBLO DECIDE SU VOTO	16
EL MITO DE LA DEMOCRACIA	20
ODA A LA ESCLAVITUD	23
EL DECLIVE DEL IMPERIALISMO YANKI Y UN NUEVO ORDEN MUNDIAL QUE EMERGE EN CONFLICTO	26
DON TAPETE	30
NUESTRA PROPUESTA CONSTITUCIONAL	32
200 RAZONES PARA CAMBIAR LA REPÚBLICA	35
ESTRATEGIAS Y TACTICAS PARA ENFRENTAR UNA SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL	36
NUESTROS LIBROS	40
Nueva República, estructuras de vida y soberanía del continente peruano.	40
Perú, tierra de conflictos y quimeras	40
Éxtasis	41

EDITORIAL

SEGUNDA VUELTA EN MEDIO DEL CAOS

En medio del caos y los berrinches del líder de Renovación Popular, se ha definido la segunda vuelta con porcentajes que no alcanzan el 18%, lo que significa que la lucha por ganar el respaldo con votos de la población dependerá sobre todo de la estrategia que cada uno de los candidatos despliegue con miras a la segunda vuelta.

Esta contienda se dará dentro de una pugna entre los matices de una derecha racista con filiación neofascista, que defenderá la elección reiterativa de Fujimori, la misma que parte con las siguientes ventajas: tiene los medios de comunicación hablados y escritos, gran parte del empresariado, el congreso actual y los poderes del estado, y la iglesia a su favor, que por más que se esmeren en hacernos creer que son imparciales, emprenderán una campaña de:

A.-Miedo a la izquierda que representa el comunismo y por lo tanto constituye el despojo.

B.-La propuesta de cambio de constitución, significa per se, caos, inestabilidad económica, y es inviable.

C.-Que el gobierno de Sánchez será similar al de Castillo y traerá caos.

D.- Y tal vez, dados los antecedentes de impunidad total una campaña racista.

Sin embargo, las desventajas que ostenta esta derecha en su camino a la segunda vuelta radican no sólo en el anti voto, sino también en el despojo del derecho constituyente de la población, en la rotación de presidentes de la república, en los asesinatos que pese a haberse producido bajo la presidencia de Baluarte

han alcanzado impunidad por encubrimiento de la derecha fujimorista en el Congreso, además de todas y cada una de las leyes pro crimen y la continuidad de exoneraciones de tributos a las transnacionales, a lo que se debe agregar la responsabilidad en el déficit fiscal.

La izquierda con Sánchez a la cabeza, parte con una mochila construida por la derecha consistente en satanizar el gobierno de Castillo, el terruqueo persistente, la falta de fortaleza ideológica en sus filas, y la pluralidad es innegable, la mayoría de los medios en su contra lo que dificultará su campaña. En consecuencia, su éxito dependerá de las estrategias que se apliquen de cara a la realidad actual y sus posibles soluciones, las mismas que al construirse como parte de la campaña deberán estar dirigidas:

A.- Fomentar consenso entre las izquierdas, en base a la solución de los principales problemas de la ciudadanía: seguridad, salud, pobreza extrema, empleo.

B.-Cambio de leyes o normas que permitan que las autoridades de gobierno sean dependientes del Congreso, ello teniendo en cuenta que el Senado al cual se le asigna todo el poder está conformado en un 50% por Fuerza Popular y Renovación Popular, a lo que se agrega que la mayoría de ellos son experimentados en estas lides. El objetivo a consignar con esta medida es lograr que el Estado y sus instituciones garanticen la igualdad de derechos ante la Ley.

EL PROYECTO DE CONTINUIDAD DE LA DERECHA PERUANA



Brisa Marina Hurtado de Mendoza Santander

Periódicamente como sociedad estamos participando en elecciones que figurativamente significan un proceso de inclinación de la balanza entre izquierdas y derechas, proceso que en los últimos tiempos se ha preparado durante años, afín de que los resultados de las

2016-2018,-Vacan a Kuzsinky renuncio tras perder poder político

2018-2020, Vizcarra, ante una posible vacancia ejerce la cuestión de confianza, luego fue destituido por incapacidad moral.

2020 Manuel Merino asume la presidencia y los ejerce por sólo 5 días, fue destituido por protestas populares impulsadas por el poder político y los medios de comunicación.

2020-2021 Francisco Sagastegi, asumió como presidente de transición

2021-2022 Pedro Castillo asume el poder después de la segunda vuelta electoral, fue destituido tras un golpe de Estado ficto

2022-2025 Dina Boluarte, asume el poder tras la vacancia exprés y el ficto Golpe de Estado.

2025-2026 José Jerí, asumió tras la destitución de Boluarte, ejerce hasta el 17 de febrero 2026

2026 José María Balcazar asume el poder

ROTACIÓN QUE GENERA CAOS

Aquí se inicia la aplicación de estrategias destinadas a tomar el ejecutivo, para lo que concretan pactos pragmáticos entre bancadas, destinados en primer término a participar en la mesa directiva, influenciar en los ministerios claves a través del nombramiento de ministros. Remover a los presidentes de la república que le sean incómodos y manejar las comisiones con el propósito de construir clientelaje. Al mismo tiempo manejar los nombramientos en los poderes representativos del Estado.

Etapa que junto a la aplicación de una política racista se continua con el nombramiento de autoridades afines, la multiplicación de grupos políticos que les permita gobernar en minoría, y las reformas constitucionales que garanticen su continuidad en el poder.

Están dentro de estas políticas poner en la presidencia de la república a personas condicionando su permanencia a la aceptación de cupos en los ministerios.

Paralelamente inhabilitan por 10 años a posibles candidatos como: Vizcarra, Castillo etc.

siguientes elecciones sean previsibles y representen la continuidad del modelo.

Como una política de Estado impuesta, a través de los sucesivos parlamentos de mayoría fujimorista que legislan entre 2021-2026 período en el cual comparte el poder con Renovación Popular, Alianza para el Progreso, Podemos Perú, Perú Libre, Juntos por el Perú, se ha copado el Poder, a través de la reforma

constitucional, leyes pro-crimen, nombramiento de autoridades en todos los poderes del Estado, a su medida,

así como la reelección inmediata y la bicameralidad. etc. trazando el camino para la continuidad de las mafias políticas, que tienen a su vez el control total de los medios escritos,

hablados y televisivos, en consecuencia, la fuerza, la tecnología y el poder, despojando a la gente popular. Sin embargo, de un total de 91 congresistas que postularon a la reelección sólo el 26 % optaron por un nuevo período, que comprende los siguientes grupos:

GRUPO	POSTULARON	REELEGIDOS
Fuerza Popular	19	14
Renovación Popular	13	6
Juntos por el Perú	7	3
Ahora Nación	1	1

También están otros ciudadanos que representaron el congreso en anteriores oportunidades, como Martha Chavez, Miky Torres y otros.

Estas fuerzas que manejan los destinos del país han tenido la habilidad de trazar un proyecto de largo aliento, con políticas públicas de sobrevivencia, de continuidad del modelo de saqueo que progresivamente se ha materializado en 3 períodos presidenciales, cuyos resultados tácticos después de 15 años, han consistido en nulos cambios estructurales y en disfrazar el saqueo, para presentarlo como servicio a la comunidad, determinando que la política hoy en día se mida por pilones de agua en las zonas periféricas, por la continuidad del vaso de leche, por el incremento en beca 18, por el aumento de pensión 65, o por vías de comunicación necesarias, como anzuelos para el voto, al mismo tiempo que han facilitado la multiplicación de grupos políticos que los lleve a gobernar como minorías, grupos políticos que en su mayoría responden a la política como botín y se desenvuelven entre la lógica formal y delincencial.

Asimismo, el proyecto de largo plazo comprende estrategias destinadas a

capturar y controlar el poder, hecho para el cual han abortado el SENADO como un poder omnímodo, periódicamente han colocado en todos los poderes del Estado a personajes afines a sus principios. Décadas en las que se ha impartido una educación discriminatoria, para la obediencia carente de pensamiento crítico, y un servicio de salud paliativo, complementados con la precarización de empleo, manteniendo, (porque lo requieren para seguir gobernando el 30% de la población en pobreza extrema) paralelos a una política perversa de exoneración de impuestos -más allá de 30 años- a las grandes empresas, ausencia del dominio del Estado y planificación en la exploración y explotación de recursos mineros, suelos, bosques y agua dulce. La estrategia de llamar terrorismo a toda rebelión u acto de protesta, que se insertó en 1990, abriendo un horizonte de miedo no sólo al Comunismo como doctrina, sino también a cualquier caricatura de izquierda, funciona y atrapa los estratos pobres, Asimismo han utilizado con hábil manejo está estrategia, para implementar una política racista, de cara a la no presencia en el poder de un gobernante de estratos populares o procedente de zonas rurales o del interior del país en la

lógica negada que sólo el ejercicio de máxima magistratura deba ejercerla los limeños o costeños.

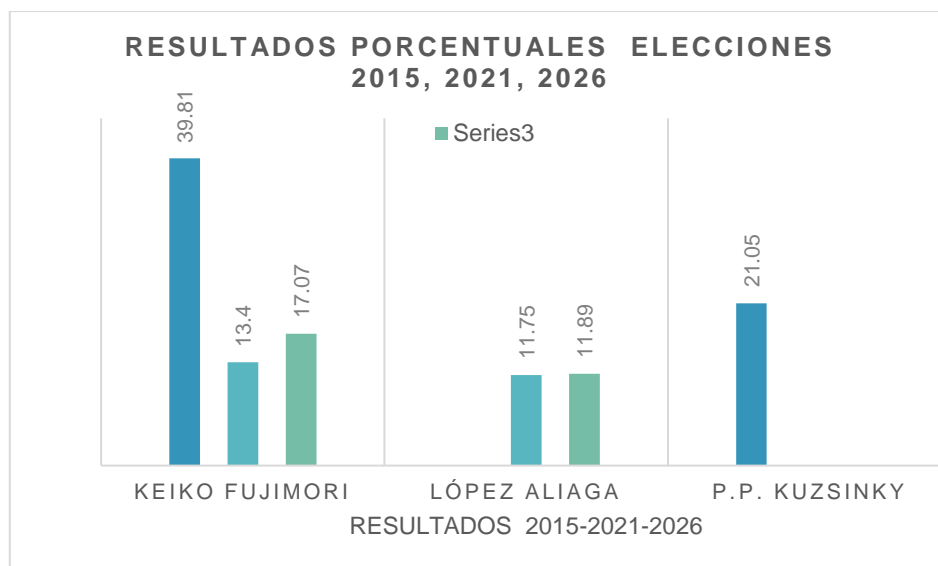
AÑO ELECTORAL	GRUPO POLÍTICO	CANDIDADO A LA PRESIDENCIA	% EN PRIMERA VUELTA	NUMERO DE CONGRESISTAS	Senadores
2016	Fuerza Popular	Keiko Fujimori	39.81	71	
	Peruanos por el Cambio	Pedro P. Kuczinsky	21.05		
2021	Fuerza Popular	Keiko Fujimori	13.4	24	
	Perú Libre	Pedro Castillo	18.92	37	
	Alianza para el Progreso	César Acuña	6.02	15	
	Avanza País	Hernando de Soto	11.62	10	
	Renovación Popular	López Aliaga	11.75	9	
	Juntos para el Perú	Verónica Mandoza	7.86	5	

				DIPUTADOS	Senadores
2026	Fuerza Popular	Keiko Fujimori	17.07	41	22
	Juntos para el Perú	Roberto Sánchez	12.04	22	14
	Renovación Popular	López Aliaga	11.89	20	8
	Buen Gobierno	Nieto Montesinos	11.01	19	7
	Obras	Belmont Cassinelli	10.17	18	5
	País para Todos	Álvarez Losada	7.89		
	Ahora Nación	López Chau	7.33	10	4
				130	60

En esta estrategia de largo plazo también está el compartir el poder con algunos grupos afines, tenerlos como aliados para el logro de sus objetivos y dejarlos implementar algunas acciones como por ejemplo los cupos ministeriales de Alianza para el Progreso en el gobierno de anunciados fracasos y sustituciones como el de Baluarte, la elección de Jerí o Balcazar como presidentes, para desprestigiar su participación y eliminar competidores, manteniendo siempre el control del parlamento. Y para completar este 2026 ingresarán a la segunda vuelta

desprestigiando a la izquierda y presentándolo como el monstruo del ande dispuesto a eliminarlos. Resultados que presentamos en el cuadro adjunto.

Reflejando porcentualmente la pervivencia de dos candidatos que han tenido junto a otros que han desaparecido un rol protagónico en los cambios constitucionales que se han realizado



Entretanto mientras la plutocracia a montando un proyecto político de largo plazo destinado a supervivir, determinando que Fuerza Popular con 13.4 % y Renovación Popular con 11.75 % alcanzados en el 2026, hayan liderado dividido y absorbido en favor de su proyecto a grupos como Perú Libre, Alianza para el Progreso, Somos Perú, Avanza País, creando los mecanismos para impulsar su continuidad, ejercicio que responde a la toma de comisiones estratégicas en el seno del congreso, la presidencia de la mesa directiva, o la Municipalidad de Lima.

La izquierda es la competencia que la derecha ha proyectado mantener latente y sin trascendencia alguna, para favorecer a los grupos de poder, a costa de la precarización, represión y despojo de derechos de la población y el usufructo de los recursos naturales que no revierten en beneficio del bienestar de las mayorías.

Sin embargo, el desastre de la izquierda es similar al de la derecha con la diferencia que, esta derecha, ha sabido prolongar su continuidad implementando un proyecto de largo plazo que garantice su supervivencia. Entretanto que la izquierda no ha estado al corriente o no ha querido

entender la realidad nacional, ni ha interpretado las expectativas populares, se ha perdido entre liderazgos oportunistas, agendas propias, presentando propuestas disímiles producto de su fragmentación e improvisación, alcanzando una votación que porcentualmente representa apenas el 12%. Porcentaje que en nada reproduce a la gran mayoría de la población que pide cambios ni mucho menos representa un proyecto ideológico estructurado que plantee transformaciones estructurales dentro de un plan de acción elaborado con antelación es más una aglutinación de fuerzas, que exigen revancha frente a los acontecimientos acaecidos a Castillo.

La izquierda, tiene el enorme reto de implementar transformaciones estructurales, que satisfagan en tiempos determinados las demandas de la población: acceso oportuno a la educación, la salud, vivienda, agua y desagüe, trabajo, energía limpia, representación y participación en el poder. Así como el cuidado de la Pachamama y la construcción Pluricultural, plurinacional y soberana de la nación peruana. Entendiendo a su vez que se mueve al filo de la navaja y que cualquier error será capitalizado por la plutocracia racista

limeña, con su fructífera campaña de combate al terrorismo y comunismo.

La izquierda debe acercarse a la población, para organizar un verdadero partido de masas, desde la realidad actual y las perspectivas de futuro, no precisamente forzando interpretar esta realidad dentro de los parámetros ideológicos de los años 30, sino teniendo en cuenta el razonamiento de que los acontecimientos históricos, políticos y económicos han creado una nueva realidad social política y económica. En consecuencia, la identidad política de la izquierda no puede seguir anclada en los años 90, tiene que renovarse, y renovar sus cuadros y es más en la difícil situación de vasallaje que atravesamos los peruanos, implementar un proyecto político de largo plazo, con metas, objetivos, presupuestos y estrategias implementadas desde abajo y desde la

realidad. y las posibilidades de llevarlo a cabo. Me refiero a la creación de un partido de masas dentro de un proyecto de 5 años que tendrá como meta tomar el poder, teniendo como tarea definir su doctrina de cambio, preparar cuadros, (políticos, técnicos, gestores que acompañen esta gestión a todo nivel) paralelamente deberá crear las condiciones necesarias para organizar consensos con la población y organizaciones sociales y sindicales, empresas teniendo en cuenta que la mayoría de ellos carece de doctrina.

LOS ACUERDOS DE BASILEA Y EL CASO DEL PERÚ



Mario Enrique La Riva Málaga

En el caso peruano, los Acuerdos de Basilea no se aplican de forma automática, sino que son **adaptados y regulados** por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS). Aun así, han tenido un impacto directo y bastante profundo en cómo operan los bancos en el país.

1. Más capital y mayor solidez

Los bancos peruanos deben mantener niveles de capital adecuados según estándares alineados con Basilea (especialmente Basilea II y III). La implementación de Basilea II, dentro del sistema bancario mundial marca un hito trascendental en el funcionamiento de la banca por que introduce los siguientes requerimientos:

- a) : Requerimientos mínimos de capital: regula los riesgos de crédito, de mercado y operativo.
- b) : El proceso de examen supervisor: contempla el proceso de evaluación de riesgos, la suficiencia del capital y del entorno del control; riesgo de liquidez.
- c) La disciplina de mercado: establece los requisitos de divulgación de información sobre el capital y la gestión de riesgos al mercado

Medidas que representa para el Perú:

- Establecer un ratio de capital mínimo **igual o más exigente que el 8% internacional.**
- Exigir capital de mejor calidad (capital común).

Requisitos que a su vez han determinado que los bancos sean más sólidos frente a crisis, con un **menor margen para expandir crédito sin respaldo de capital.**

2. Gestión de riesgos más sofisticado

Basilea I, estableció un sistema universal y convencional impuesto por el supervisor bancario, en la modificación que realizó el Comité en 1996 para incorporar el riesgo de mercado se facultó a los bancos a utilizar

modelos de medición de riesgo-denominados valor en riesgo (value at risk, VAR) bajo determinados requerimientos mínimos. Manteniendo Basilea II el coeficiente mínimo de solvencia de 8%.

Con la aplicación de Basilea II y III, la SBS exige que los bancos midan distintos tipos de riesgo que se resumen:

- Riesgo de crédito (préstamos)
- Riesgo de mercado (tipo de cambio, tasas)
- Riesgo operativo (errores, fraudes)

Lo que implica que los bancos en Perú han tenido que invertir en:

- Sistemas de medición de riesgo
- Modelos internos
- Equipos especializados

Elevando los costos, para mejorar la estabilidad y sometiéndose a reglas de liquidez más estrictas como:

3. Reglas de liquidez más estrictas

Basilea III: incorpora el riesgo operativo a los requerimientos de capital de los bancos. El riesgo operativo es definido como “el riesgo de pérdida debido a la inadecuación o a fallos en los procesos, el personal y los sistemas internos o bien a causa de acontecimientos externos, lo que obliga a los bancos:

- Tener suficiente liquidez para enfrentar retiros masivos.
- Aplicar ratios similares a LCR y NSFR.

Dentro de esta perspectiva los bancos deben tener mayor capacidad para resistir pánicos financieros, aspecto que reduce la rentabilidad (más dinero “parado” en activos líquidos).

4. Provisiones y colchones anticíclicos

Perú ha sido incluso **más prudente que Basilea** en algunos aspectos, por ejemplo:

La SBS aplica **provisiones dinámicas** (ahorros en épocas buenas para crisis futuras), adelantándose incluso a ideas de Basilea III

El equilibrio del sistema financiero peruano resistió relativamente bien shocks externos como la crisis de 2008.

5. Integración internacional

Al alinearse con Basilea, los bancos peruanos obtienen:

- Mayor y mejor confiabilidad para inversionistas extranjeros.
- Facilidades para el acceso a financiamiento internacional.
- Mayor credibilidad, desde una perspectiva internacional, del sistema financiero del Perú.

6. Impacto en clientes

Los clientes se ven afectados indirectamente por estas medidas que afectan por igual a las personas y empresas a través de:

- Créditos pueden ser **más caros o selectivos** (por exigencias de capital).
- Mejores prácticas de evaluación de riesgo.

- Mayor estabilidad (menos probabilidad de quiebras bancarias).

En Perú, Basilea ha significado los siguiente:

- Bancos más sólidos y protegidos legalmente
- Mejor gestión de riesgos
- Mayor resistencia a crisis
- Mayor costo operativo
- Restricción del crédito en casos con poca historia crediticia personal

Uso de la divisa nacional peruana como amortiguador contra las fluctuaciones de monedas fiat extranjeras

MUCHOS HEMOS NACIDO EN LA CAPITAL

Q'ariy

Muchos hemos nacido en la capital —yo mismo en la provincia constitucional—, pero en realidad venimos de mucho antes que la ciudad. Venimos de caminos largos, de migraciones forzadas o silenciosas, de lenguas que todavía sobreviven en la memoria de los abuelos y de madres que criaron hijos - con sus lenguas de origen, bagaje cultural y lecturas del mundo de la vida- mientras el país se iba construyendo sin terminar de entenderse a sí mismo. Por eso nadie es solo “de Lima”. Lima es lo que quedó cuando todo un país se juntó sin haberse reconocido del todo.

Y ahí empieza algo que todavía no hemos terminado de cerrar: la idea de que unas vidas valen más que otras. Esa idea no nació ayer. Viene de una estructura histórica larga donde se instaló una jerarquía de lo humano que sobrevivió incluso a los cambios políticos formales. Un orden donde “lo blanco” fue colocado como centro de legitimidad, y lo indígena, lo afrodescendiente y lo mestizo como periferia. Ese orden no desapareció con la independencia: mutó y se instaló en ciertos genes “socio-culturales”. Se volvió costumbre, gesto automático y una cuasi-intuición social. Algo que ya no necesitó justificarse para operar.

Esa herencia sigue viva en lo cotidiano. En cómo se mira a alguien por su barrio, por su forma de hablar, por su ropa, por su apellido o por el distrito donde vive. En cómo todavía hay quienes creen, sin decirlo explícitamente, que el valor humano se distribuye según cierta cercanía al poder, al consumo o a ciertas formas de prestigio superficial. Eso no es solo ignorancia individual: es una forma de pensamiento colonial heredado y una arquitectura mental antigua que sigue funcionando en silencio.

Por eso hoy se intenta reducir todo a ciertos bandos: los que son de izquierda, derecha, progresistas o conservadores. Pero esa

lectura es demasiado estrecha para lo que realmente ocurre. He conocido personas de derecha atrapadas en una lógica de consumo, acumulación y estatus, donde el valor humano parece depender de cuánto tienes o desde dónde miras. Pero también he conocido sectores progresistas —esa “izquierda con Rolex” (porqué, no?)— con discursos muy elaborados sobre igualdad, justicia y dignidad, que sin embargo mantienen una distancia real, a veces sutil y a veces evidente, frente a la vida concreta de los otros. Hablan en nombre de esos otros, les prestan una voz a través de sus discursos intelectuales, pero muchas veces no los conocen de verdad ni les permiten hablar por sí mismos.

Y he conocido también a gente de izquierda que luchó de verdad, que se dejó la piel en comunidades olvidadas, en el campo y en la organización de la vida donde el Estado no llegaba ni llega aún. Personas con las que se podía discutir de todo: sobre política, filosofía, medicina, literatura, humanidad, religión y economía etc... Pero incluso ahí aparecía una fisura incómoda: la dificultad de reconocer al otro sin filtro. Como si el pensamiento, la sensibilidad o la formación tuvieran territorio exclusivo.

He visto la sorpresa -unas veces sincera y a veces dadas de manera inconsciente- cuando alguien descubre que una persona de los conos puede hablar con profundidad, con densidad cultural y con capacidad crítica. Como si el origen geográfico siguiera funcionando como límite intelectual. Esa es una de las formas más persistentes de la

herencia colonial, porque no solo ordena cuerpos, también ordena expectativas.

Pero la realidad insiste, una y otra vez, en desarmar esas ficciones. He conocido personas que nacieron en familias que vivieron bajo esteras, levantando sus casas ladrillo por ladrillo durante años, en procesos largos, precarios e interminables de autoconstrucción y esfuerzo cotidiano, en los conos. Personas que luego migraron, estudiaron en el extranjero y terminaron insertándose en entornos altamente exigentes en Alemania, Asia o América del Norte: ingenieros, técnicos, jefes de planta en industrias globales, investigadores, médicos, psiquiatras y docentes en universidades extranjeras.

Y todo ello no lo percibí como una excepción decorativa dentro de un relato cómodo de meritocracia superficial, sino como una evidencia concreta -y a veces resulta incómoda para ciertas narrativas- de que el origen no determina la capacidad ni fija el alcance de una vida. Yo mismo formo parte de ese grupo y sé, de primera mano, lo que significa tener que luchar por tus derechos y no permitir que nadie te los arrebatte. Porque la libertad, la dignidad y los derechos no son concesiones ni favores que alguien te los da: nos pertenecen y son innegociables.

Eso desmonta una idea persistente: que hay vidas naturalmente destinadas a la periferia. Y también desmonta otra cosa más profunda: la necesidad de clasificar al otro para poder ubicarlo en una jerarquía cómoda.

Porque cuando alguien reduce al otro a su barrio o a su apariencia, lo que está haciendo no es describirlo: está defendiendo una estructura interna de seguridad. El prejuicio casi nunca habla del otro; habla del miedo de quien necesita creer que está arriba.

Y ahí aparece algo muy concreto, muy cotidiano, que suele disfrazarse de cierta opinión o incluso de humor obsceno: el insulto clasista, la descalificación automática, la idea

de que el otro es “sucio”, “inferior”, “marrón”, como si la dignidad humana pudiera explicarse desde lo visible. Pero lo visible es lo más fácil de corregir: el cuerpo se lava, la ropa se cambia, la precariedad material puede transformarse.

Lo que no se corrige así es lo que opera en un nivel más profundo: la mirada ya deformada, el miedo convertido en criterio, la inseguridad que necesita disminuir al otro para sostener una idea frágil de estatus. Eso no se limpia con agua ni jabón, porque no pertenece al cuerpo externo, sino a la forma en que algunos han aprendido a mirar el mundo. Y en general, en ese aprendizaje, sin darse cuenta, terminan algunos deshumanizándose, como si esa distancia del otro fuera un valor añadido a una superioridad social que, en el fondo, es vacía y precaria.

Y, sin embargo, también he visto lo contrario. He visto personas de distintos sectores que rompen sus propios límites. Personas de derecha que dejaron su burbuja, que entraron al barrio sin superioridad, que invirtieron, escucharon y aprendieron a convivir sin convertir al otro en objeto de observación. Y he visto personas de izquierda que entendieron que la transformación no ocurre solo en el discurso, sino en la presencia real, en el contacto y en la vida compartida. En el Ayni y en la minka y en los espacios socioculturales y luchas comunes.

Ambos casos tienen algo en común: el quiebre del miedo se da y abre otra manera de estar y mirar al otro. Porque cuando el miedo cae, el otro deja de ser amenaza.

Y en ese punto todo se vuelve más simple y complejo a la vez. Porque la distancia es lo que sostiene gran parte de estos conflictos. Cuando no hay encuentro real... la mente inventa sus propias sombras y fantasmas. Y lo que inventa casi siempre es una caricatura del otro.

Pero cuando la vida se cruza -cuando alguien baja del prejuicio y se sienta en un parque de Comas a conversar sin jerarquía, cuando se

comparte un té, una discusión, una comida y una caminata- aparece otra lógica... Una más antigua que cualquier ideología: la certeza de que nadie se sostiene solo.

Eso no vino de arriba. Nació en los márgenes, en la organización de la supervivencia, en barrios que tuvieron que inventar formas de vida cuando el Estado no llegaba. Comedores, vasos de leche, mingas, redes de ayuda, espacios culturales autoconstruidos. No los menciono para vender cierto romanticismo, sino para dar cuenta de una necesidad convertida en inteligencia colectiva.

También está la otra cara: la apropiación. Cómo expresiones culturales nacidas en barrios populares terminan siendo estetizadas o consumidas por sectores que antes las despreciaban. Cómo lo que nació abajo se vuelve símbolo arriba, pero sin memoria de su origen. Y ahí se pierde algo esencial: la verdad social de las cosas. Basta ver todo el boom

alimentario o el turismo andino, selvático o afro-costero.

Porque la cultura no pertenece a un lugar fijo. Circula, se mezcla, se transforma. Pero cuando se olvida su origen, también se pierde la comprensión de lo que costó producirla.

Al final, todo esto no se trata solo de historia, ni de política, ni de etiquetas. Se trata de algo más básico y más difícil: la forma en que aprendimos a mirarnos entre nosotros y nosotras. Porque el verdadero problema nunca fue el otro. Fue la distancia con la que decidimos verlo. Y cuando esa distancia cae, también cae una parte de la violencia que hemos normalizado durante demasiado tiempo....Este texto sigue en otro ensayo...es para reflexionar sobre la cosa política y cómo se elige en esos espacios de vida... ¡!

ACERTIJO VISUAL UNO



ACERTIJO VISUAL DOS

YENDO MAS ALLÁ DE
LAS DIVISAS DE
CONFIANZA SIN BASE
REAL

PROPUESTAS ELECTORALES

Mario Enrique La Riva Málaga

Cuando estimular las propuestas electorales se vuelve retadoramente revolucionario:

- 1.- Promoviendo una comisión de la verdad contra quienes crearon y ejecutaron el peor plan antipandemia del mundo
- 2.- Promoviendo el respeto efectivo a la gente de las regiones y su derecho natural a gobernar sus destinos regionales convergiendo en un destino superior para la totalidad peruana
- 3.- Promoviendo la urgencia de una constitución multitudinaria y fundacional.
- 4.- Promoviendo normas que prioricen la infraestructura social por encima de la infraestructura física.
- 5.- Promoviendo que las FFAA y FFPP utilicen sus recursos de transporte para posicionar los agroproductos de zonas de sobreproducción a zonas de carestía.
- 6.- Promoviendo que la prevención y mitigación contra desastres sea un contenido obligatorio en todo nivel educativo.
- 7.- Promoviendo que la filosofía de conducción sea protectora en lugar de represora en la formación militar policial.
- 8.- Promoviendo que la doctrina de acción sea defensora en lugar de agresiva en la formación militar policial.
- 9.- Promoviendo que el derecho peruano sea más jurisprudente y más consuetudinario acercándolo a la cotidianidad. En todos nuestros idiomas y con versiones para ceguera, sordera, lsp y lscp.
- 10.- Promoviendo que el Perú protagonice la configuración de los precios y costos de nuestros productos y servicios en el mercado internacional.

REFLEXIONES DEL CÓMO Y PORQUE EL PUEBLO DECIDE SU VOTO

Más allá de la “captura”

Q'ariy

Leí un análisis sobre la psicología política en contextos urbanos profundamente desiguales que proponía una idea potente: la posibilidad de que amplios sectores populares estén “capturados” simbólicamente por un entramado de aspiración, miedo y presión cultural que orienta sus decisiones electorales hacia opciones de continuidad. La fuerza del planteamiento está en que no ignora la desigualdad visible ni el malestar, pero intenta explicar por qué ese malestar no siempre se traduce en transformación política.

Sin embargo, esa formulación se vuelve insuficiente si se la lleva demasiado lejos en términos de “secuestro” o “dominación total”. No porque no existan estructuras de influencia, sino porque ese marco tiende a cerrar demasiado rápido la pregunta por la agencia individual bajo condiciones difíciles. Lo que queda fuera es algo más complejo: la forma en que las personas toman decisiones cuando su vida cotidiana está organizada por la incertidumbre, la fragilidad económica y la exposición constante a la pérdida.

En esos contextos, la política no funciona como un espacio de elección ideal entre proyectos abstractos, sino como una extensión de la administración del riesgo vital. La pregunta no es solo “qué es lo mejor”, sino “qué puede salir mal y cuánto me costaría”. Y esa diferencia lo cambia todo. Cuando el margen de error es

pequeño y las consecuencias de equivocarse son altas, la racionalidad no desaparece: se vuelve defensiva, prudencial, orientada a evitar el peor escenario posible más que a maximizar un ideal de cambio y se potencia más cuando el escenario es colectivo.

Desde ahí, la idea de “alineamiento aspiracional” puede ser reinterpretada. No es únicamente un efecto de presión simbólica desde arriba, ni simplemente el deseo de imitar estilos de vida percibidos como superiores. También es una estrategia de supervivencia en un entorno donde la estabilidad es frágil y la movilidad social, aunque limitada, sigue siendo una posibilidad percibida. En ese sentido, aspirar no solo empuja hacia el cambio; también puede inhibirlo, porque convierte la posición alcanzada -por precaria que sea- en algo que debe protegerse.

Si se observa con más profundidad, el núcleo del problema no es la ideología (en nuestros pagos no existe eso), sino la distribución desigual del riesgo. En sociedades donde una parte significativa de la población vive sin protección estable frente a la enfermedad, educación, el desempleo, la violencia o la caída económica, la vida cotidiana se organiza alrededor de la prevención de pérdidas más que alrededor de la búsqueda de mejoras.

Esto produce una forma específica de razonamiento colectivo: el cambio deja de ser evaluado por su promesa y empieza a ser evaluado por su incertidumbre. No importa solo qué tan deseable es una transformación, sino qué tan controlable es su resultado. Y cuando el futuro es percibido como difícil de controlar, la continuidad adquiere un valor funcional, incluso si es insatisfactoria.

En paralelo, la desigualdad visible no genera automáticamente conflicto político. Genera comparación constante, y esa comparación puede tomar dos direcciones opuestas. En algunos casos, produce indignación y demanda de redistribución; en otros, produce una lógica aspiracional individualizada, donde el problema no es la estructura, sino la posición propia dentro de ella. Esta segunda vía es especialmente probable cuando existen relatos —aunque sean excepcionales— de movilidad social. Bastan pocas historias de ascenso para sostener la idea de que el esfuerzo individual puede compensar la desigualdad estructural.

En ese punto, la experiencia subjetiva se vuelve decisiva. La percepción de inseguridad, el desgaste diario, la exposición a entornos urbanos precarios y la fragilidad de los ingresos no son solo condiciones materiales: son estructuras que moldean la atención, la memoria y la anticipación del futuro. En tales condiciones, el sistema cognitivo tiende a privilegiar lo inmediato sobre lo estructural, lo seguro sobre lo transformador, lo conocido sobre lo incierto.

Incluso las narrativas públicas de amenaza o caos no operan de manera autónoma. Su eficacia depende de su resonancia con una experiencia ya vivida. No imponen el miedo desde fuera, sino que lo organizan alrededor de experiencias que ya lo hacen

verosímil. En ese sentido, el entorno informativo no crea la vulnerabilidad, pero sí la interpreta y la amplifica.

Si se integran estos elementos, el fenómeno deja el poder explicarse como simple dominación simbólica o como manipulación de la conciencia. Tampoco puede reducirse a una falta de información o a una adhesión ideológica fija. Lo que aparece, en cambio, es un sistema de decisiones situadas dentro de un equilibrio inestable entre vulnerabilidad, aspiración y desconfianza.

La preferencia por opciones de continuidad no es necesariamente expresión de conformismo, sino el resultado de una evaluación implícita donde el costo de equivocarse pesa más que el potencial beneficio del cambio. No porque las personas desconozcan la desigualdad o no deseen mejorar sus condiciones de vida, sino porque el camino hacia esa mejora es percibido como incierto, arriesgado y potencialmente regresivo.

En ese marco, la desconfianza hacia las instituciones cumple una función estructural: reduce la credibilidad del cambio incluso cuando existe deseo de transformación. Si no hay confianza en que el sistema pueda sostener la mejora prometida, la prudencia se impone como lógica dominante. La continuidad deja de ser una preferencia ideológica y se convierte en una forma de gestión del riesgo.

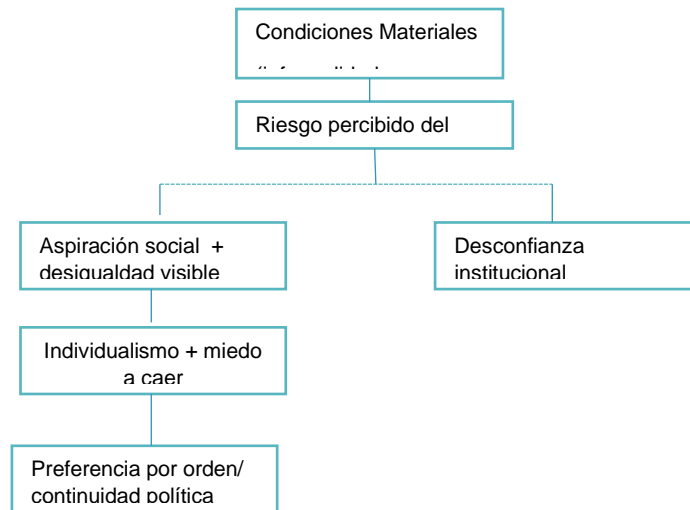
Desde esta perspectiva, el punto más importante no es corregir una supuesta “conciencia distorsionada”, sino comprender cómo se organiza la relación entre riesgo, expectativa y experiencia vivida. El problema político fundamental no es la falta de deseo de cambio, sino la alta

percepción de costo asociado a ese cambio.

En última instancia, el fenómeno no se entiende mejor como una población capturada, sino como una población que calcula bajo restricciones severas. Y cuando las condiciones hacen que perder sea fácil, recuperarse difícil y el cambio incierto, incluso la aspiración de mejora tiende a expresarse en formas conservadoras de decisión.

La cuestión de fondo no es entonces cómo despertar una conciencia dormida, sino cómo reconfigurar las condiciones en las que se decide: cómo reducir el riesgo percibido del cambio hasta el punto en que transformar el orden existente deje de ser una apuesta peligrosa y pueda convertirse en una opción razonablemente viable. Y que la ecuación del miedo al cambio que se expresa:





Alta vulnerabilidad → miedo a perder
+
Alta aspiración → deseo de subir individualmente
=
Rechazo al riesgo colectivo (cambio político)

EL MITO DE LA DEMOCRACIA

Francisco Tomás González Cabañas
Filosofía para descolonizar el sentido y pensar desde la pobreza ontológica

FILOSOFÍA DE LA POBREZA
La pobreza no es sólo carencia material. Es una condición ontológica y política que expulsa al sujeto del sentido y de la palabra pública.
Pobreza = exclusión del ser, del decir y del poder.
"El pobre no es sólo el que no tiene, sino el que no cuenta en el mundo."

CRÍTICA A LA DEMOCRACIA FORMAL
La democracia reducida al procedimiento electoral encubre desigualdades estructurales bajo una apariencia de legitimidad.
Votar no es lo mismo que decidir. Representar no es lo mismo que existir.
La democracia sin pueblo es un teatro de sombras.

PARLAMENTO FILOSÓFICO
Un espacio donde la palabra filosófica interviene en lo político no como adorno académico, sino como fuerza instituyente.
Filosofar es tomar la palabra para fundar lo común.

PENSAR DESDE CORRIENTES
No es repetir a Europa, es escuchar lo nuestro, para crear lo universal desde la periferia.

LA "VULVA DEMOCRÁTICA"
Metáfora filosófica de la matriz originaria de la democracia: su potencia generativa y su posterior clausura institucional.
Matriz originaria: apertura, potencia, multiplicidad, nacimiento de lo común.
Clausura institucional: control, cierre, jerarquía, esterilidad simbólica.
Recuperar su potencia generativa es reabrir la democracia a lo nuevo.

CONCEPTUALISMO SIMBÓLICO
El símbolo organiza la experiencia política y social, excediendo la mera racionalidad técnica.
Símbolo (sentido) → Experiencia política y social → Institución de lo común.
El símbolo no decora la política: la constituye.

INICIATIVAS
II CONGRESO PARA ABORDAR LA POBREZA ONTOLÓGICA: Pensar la pobreza como problema filosófico-político central.
CLUB MUNDIAL DE FILOSOFÍA: Filosofía sin fronteras, diálogo de pensadores del mundo.
CENTRO DESIDERIO SOSA: Espacio de estudio, investigación y producción del pensamiento correntino.
NARRATIVA EPICA DE LA FILOSOFÍA CORRENTINA CONTEMPORÁNEA: Construir nuestra historia para pensar nuestro destino.

SU PROYECTO FILOSÓFICO
Descolonizar el pensamiento y el lenguaje. → Pensar la pobreza ontológica como núcleo del presente. → Recuperar la potencia instituyente de lo común. → Crear un pensamiento situado, crítico y generativo. → Construir otra democracia: real, participativa y simbólica. Filosofía para instituir mundos más humanos.

"Atravesar el lago Constanza significa en Austria y Alemania pasar por un peligro sin darse cuenta. Peter Handke rememora esta leyenda en El cruce del lago Constanza: a media noche un jinete va en su caballo por un bosque y empieza a nevar. Se baja, camina jalando al caballo con la rienda y atisba a lo lejos la luz de una cabañita o una venta. Sigue en esa dirección y al llegar toca la puerta en busca de cama y comida. Cuando el ventero sale le pregunta:

—¿Y usted por dónde venía?

—De allá —le dice el jinete—. Y le señala el lago.
—No puede ser. El lago Constanza nunca tiene más de tres centímetros de espesor.

Entonces el jinete se cae muerto."

Es imposible no observar el relato en términos Lacanianos, recordémoslo con el siguiente de sus apotegmas, sobre una de sus obsesiones, tratar de explicar el deseo: "El deseo es siempre deseo. Significa: el deseo nunca se satisface,

cuando parece cumplir su objetivo resurge con otro objeto y así ad infinitum."

El jinete muere al enterarse que cumplió su deseo, su fin como sujeto deseante, es precisamente su muerte y es interesante el volver a leer la leyenda bajo el contexto político al que lo ató Arendt. La política nunca puede cumplir lo que promete, de lo contrario, se muere, o se transforma en no política, en una experiencia totalitaria, absolutista y violenta. La política, tiene que ser eterna promesa que en su candencia prometa que dejara de ser tal. La política, o para ponerlo en términos actuales, es decir lo que representa la política, la democracia o el sistema democrático, está condenado, por la definición que, como sujetos, es decir subjetivamente que hacemos de ella, a ser lo incumplible, la utopía como definición de esa costa, a la que siempre parecemos estar dirigidos, destinados, rumbo a arribar, pero que, paradójicamente, se nos aleja a medida que parecemos acercarnos a la misma.

El mito de Sísifo es obviamente anterior, y claramente fundante de la leyenda del jinete.

Recordemos, hizo enfadar a los dioses por su extraordinaria astucia. Como castigo, fue condenado a perder la vista y a empujar perpetuamente un peñasco gigante montaña arriba hasta la cima, sólo para que volviese a caer rodando hasta el valle, desde donde debía recogerlo y empujarlo nuevamente hasta la cumbre y así indefinidamente. Es aún más alumbrador o en verdad, absurdo en términos filosóficos, es decir razonablemente absurdo, que haya sido Albert Camus, quién mediante un ensayo, que hace homenaje al citado mito griego, espete con solvencia argumental, que lo único que puede ser radicalmente importante para la filosofía es discernir acerca del suicidio.

Planteamos como traducibilidad conceptual posible lo siguiente: Todos los que caminamos por recomendación médica, por vernos mejor, por sentirnos mejor o para ser parte de la contradicción de la presente tardo modernidad capitalista, de habernos convencido de la importancia de lo material y de que somos lo que valemos, cuando todo aquello que sigue siendo universalmente placentero y saludable, es accesible o gratuito (sexo, caminar, correr, tomar agua) sabemos que estamos llevando tal actividad por la actividad misma. Es decir, pese a que nos trasladamos o mejor dicho nos movemos por un tiempo considerable de tiempo, no queremos arribar a ningún lugar. De hecho, en los gimnasios, las cintas para caminar o las bicicletas fijas, son precisamente lo simbólico de Sísifo, o para ponerlo en una figura más cotidiana, nuestra rueda cuál Hámster, por más que en vez de estar dentro de un recinto determinado para hacer actividades físicas, lo hagamos caminando bellos paseos costaneros o avenidas populosas o engalanadas.

Moriríamos los caminantes o los corredores sí alguien con una bandera a cuadros grillada, en plena circularidad de nuestra actividad nos dijera que hemos llegado, que ese es el fin, lo sería en el más amplio de los sentidos, tal como le sucedió al Jinete del lago Constanza y no a Sísifo quién sigue llevando, incansable y absurdamente, la piedra.

Todos los que comemos y hemos comido para que nuestra mente funcione, es decir los

privilegiados de este sistema, aún incluso, y mucho más aún que ningún otro, los que se ufanan en preocuparse por los que están afuera, por los que quieren tutelar y ganarse un lugar, más arriba que abajo, en nombre de los que no están en ningún lugar o mejor dicho marginados, sabemos que la política y por ende los políticos, prometen a sabiendas que no cumplirán.

Sabemos que el Leitmotiv de lo democrático es seguir como estamos, entretenernos con posibilidades y caminos más o menos vinculados a un rincón u otro, pero que nunca nos conducirán a otro cosa de la ya conocida, de lo que conocemos y de lo que probablemente no queremos conocer.

Esa otra cosa, esa finalidad, que nosotros la dotamos, como una cuestión de fe (como el religioso llama al después de la vida, cielo, nirvana, paraíso, edén, etc.) como una experiencia totalitaria, absolutista y privativa de los derechos elementales, es la salida de lo democrático, que solamente nos funciona a un selecto grupo de privilegiados.

A los que padecen hambre y exclusión, y mediante los cuales, nosotros tenemos la vida licenciosa de poder encargarnos de nuestros físicos, caminando en cintas que no conducen a ningún lugar, o bicicletas fijas para quemar los excesos de nuestras dietas ricas, también en calorías, nada de esto les podría preocupar, porque sus existencias son las muestras acabadas de la injusticia humana, en donde nosotros, todos y cada uno de los que podemos estar leyendo estas líneas, estamos en el mismo lugar, adentro del espacio de los privilegios.

Los políticos que mienten o que prometen lo que no cumplirán, condicionados por un sistema ad hoc, son nuestros cómplices, en verdad son nuestros mejores empleados, nuestros servidores más felpudos y leales. Saben que nosotros necesitamos criticarlos como los criticamos, casi despiadadamente, encarcelándolos a algunos, mostrando sus infiernos personales, haciéndolos públicos, para que sigamos en el sistema de privilegios, en donde la gran mayoría que esta por fuera, no

tiene la más mínima chance de ingresar, nosotros le decimos que son los políticos, los políticos les mandan la policía, todos nos encontramos en los caminadores públicos, nos saludamos, socarronamente, estamos salvados, estamos en el mismo equipo. Los pobres no saben que ya atravesaron el lago de Constanza, (que este sistema nunca defenderá sus intereses, que nunca los integrará, así como está dispuesto) nadie se los dice, y los que osamos hacerlo, somos desmentidos sistemáticamente, ninguneados y perseguidos, no vaya a ser cosa, que todo sea diferente y los privilegios se administren bajo otras categorías, perspectivas o valores.

Lo más triste de todo es que probablemente lo que digamos esto, ni siquiera lo hagamos por hacerle un favor al pobre, sino para que los socios en el privilegio tomen más en serio, a los que pensamos y trabajamos con las palabras, a riesgo de que ocurra lo inesperado o lo impensado. Este es el riesgo del uso de la libertad, a veces el riesgo, el vértigo y la adrenalina que ofrece el salir de lo establecido, de lo rutinario, de lo obvio y de lo estructurado, es o podría ser el único sentido que tenga una vida, por más que esta decisión, cambie, vertiginosamente, los rumbos.

ODA A LA ESCLAVITUD



ODA A LA ESCLAVITUD

¿Por qué las personas prefieren a su opresor,
en lugar de su libertad?

La respuesta es el himno que cantamos,
porque de alguna forma moldea nuestra
identidad moral y colectiva a través
de su mensaje opresivo.



Ysai Zuñero Carreño

<https://sites.google.com/view/mundofiuco>

En estos momentos, el mundo atraviesa una crisis profunda, y la élite tiene más vigencia que nunca, con sus ansias de poder cruel y desmedido, que van de la mano de una insania mental. Siempre ha existido una enorme brecha entre quienes tienen el poder económico y el pueblo que lucha por sobrevivir. Como muchos saben, durante la Revolución Francesa surgieron dos movimientos claramente diferenciados: los que estaban a favor del rey y del continuismo se sentaban a la derecha; los que querían el cambio, a la izquierda. De allí nacieron esas facciones

políticas. Mientras la derecha quedó vinculada a los sectores con mayores recursos económicos, la izquierda se relacionó con el pueblo que anhela un cambio en sus vidas. Por eso no se explica por qué alguien del pueblo votaría por la derecha: ¿para qué le recorten sus libertades, vulneren los derechos de los más necesitados y violen sus derechos constitucionales?

Las últimas elecciones en mi país, Perú, me han llevado a hacerme muchas preguntas. ¿Por qué alguien votaría por quien endeudó Lima y compró trenes

chatarra? ¿Por un líder que menosprecia al pueblo y le pide más sufrimiento, como es el caso del exalcalde Rafael López Aliaga? ¿Por qué votar por la hija de un dictador, que ha demostrado estar más al lado de la élite que del pueblo, y que no ayudó a su propia madre cuando fue torturada por su esposo ¹? ¿Por qué alguien votaría por quien formó parte de la dictadura que impuso su padre, donde no solo se vulneraron los derechos humanos, sino que también se mató, torturó y masacró a miles de personas? Sería muy extenso documentar las muertes y masacres ocurridas durante ese gobierno, no solo a manos de su entorno, sino también de un grupo de aniquilamiento llamado el Grupo Colina. Aquí dejo la desgarradora historia de quienes sobrevivieron a un hecho tan vil que da coraje solo escucharlo².

Existen muchas teorías sobre por qué la población prefiere inclinarse hacia la derecha en lugar de la izquierda. Una puede ser el beneficio práctico frente a una verdad que considera abstracta. Otra, la preferencia por líderes que prometen un orden absoluto en sociedades sumidas en el caos, sobre todo cuando hay alta desinformación, baja calidad educativa y una exposición frecuente a la mentira. Recordemos aquella frase: "Miente, miente, que algo queda".

En el caso del Perú, podemos hablar de heridas profundas: el racismo, la exclusión y el fracaso histórico que hacen tambalear la autoestima nacional. Todo ello me recuerda la gran tesis de mi amigo Julio César Rivera Dávalos, quien pasó muchos años de su vida tratando de demostrar que el himno nacional que tenemos los

peruanos no es solo un simple símbolo estético, sino que cumple una misión poderosa: configura la psicología moral de una nación.

Cabe recordar que San Martín nunca dio un himno nacional, sino una "canción patriótica temporal". La letra de nuestro himno infunde pesimismo, lamento y baja autoestima en el inconsciente colectivo. Es decir, promueve una actitud pasiva y resignada ante la adversidad, en lugar de una mentalidad de superación.

Todo esto que les cuento no es un invento mío, sino el producto de muchos años de estudio de Julio Rivera Dávalos, quien me honró con el puesto de su asistente personal durante la creación de sus tres libros: *"El mito de un símbolo patrio"* (2004), *"El poder de un símbolo patrio"* (2008) y *"Himnos en la actualidad ¿Para qué?"* (2016). Más información en su web: <https://despiertaperu.com/index.php>

A lo largo de los años, Julio Rivera fue encontrando tres fases por la cual fue pasando el Himno del Perú.

La primera fue la fase Mítica, porque en la actualidad se cree que es un mito naturalizado en la conciencia nacional sin ser cuestionado.

La segunda fase es la Timética, porque tiene el poder de moldear la autoestima colectiva y la voluntad de acción.

Y la tercera fase es la Simbólica, porque el himno debe ser un símbolo cívico-ético, que moldee la conducta de los ciudadanos.

Hay que tener en cuenta que el himno es un referente nacional: se canta en las escuelas, en las fiestas patrias y en ceremonias oficiales. La continua repetición de su letra, unida a su música,

¹ - <https://wayka.pe/las-veces-que-susana-higuuchi-narro-que-fue-torturada-durante-la-dictadura-de-fujimori/>
- <https://web.facebook.com/watch/?v=424403002621343>

² https://www.tiktok.com/@pablocesar_porestosno/video/7634897071602011410?r=1&t=ZS-961qn3KV2aV

hace que se interiorice en el inconsciente colectivo. Frases como *"largo tiempo el peruano oprimido"* solo favorecen a quienes buscan que los peruanos sigan en esa condición. Por ello, Julio Rivera se oponía a la Ley de Intangibilidad del Himno, que prohíbe cambiarlo, y la declaraba inconstitucional. Decía: una cosa es la tradición, donde hay una dialéctica abierta al cambio, donde se agradece el himno, pero se reconoce que ya cumplió su función en aquel momento histórico (liberarnos del yugo español), y otra muy distinta es el tradicionalismo, que lo eleva como un dios en la historia y lo vuelve intangible, sin importar su mensaje.

Julio Rivera tuvo la osadía y el coraje de presentar una propuesta para cambiar el himno nacional del Perú, con el fin de renovar nuestra mentalidad. Por ejemplo, cambiar *"largo tiempo el peruano oprimido"* por *"vivamos con justicia, en paz, igualdad y libertad"*. Si desea ver la versión completa, aquí le dejo un video: <https://www.youtube.com/watch?v=mqVrYhJ-v4k>

Quizás convenga recordar a Erich Fromm cuando nos dice que la libertad no solo libera, sino que también aísla y responsabiliza. Porque ser libre implica decidir por uno mismo, y al hacerlo, existe la posibilidad de equivocarse. Y cuando uno se equivoca, ya no puede culpar a los demás. Por eso muchas personas prefieren someterse a alguien más fuerte, pensar y actuar como la mayoría, y

rechazar todo aquello que les genere angustia.

En resumen, podemos afirmar que el himno no es un simple adorno patriótico, sino un dispositivo de moldeamiento del inconsciente colectivo que opera desde la infancia. Hoy podemos entender por qué hay personas que prefieren la esclavitud a la libertad: la letra actual del himno promueve una "libertad cosificada". Se mantiene vigente porque es una herramienta de poder de un grupo al que no le interesa que el país progrese; al contrario, perpetúa una mentalidad nacional conformista y liderazgos opresivos enquistados en el poder.

No es casualidad que un pueblo con un himno que le susurra resignación termine votando en contra de sus propios intereses. La derecha no gana solo por campañas o miedo; gana porque el inconsciente colectivo ha sido entrenado generación tras generación para aceptar la opresión como natural. Mientras cantemos "largo tiempo el peruano oprimido" como si fuera un destino eterno y no una herida abierta, seguiremos eligiendo a quienes nos mantienen en el suelo. Cambiar el himno no es solo un acto simbólico: es el primer paso para despertar una voluntad dormida.

EL DECLIVE DEL IMPERIALISMO YANKI Y UN NUEVO ORDEN MUNDIAL QUE EMERGE EN CONFLICTO

Richard Gonzales

La confrontación sistémica viene desde 1848, con la aparición de una nueva clase: el proletariado. Aunque aún inmaduro, abrió el camino hacia un nuevo sistema opuesto y diferente al imperante. Posteriormente, en 1864, se fundamenta la ideología del proletariado con Marx y Engels, lo que lleva a su organización y a la confrontación en todos los planos contra la burguesía, concretándose en avances, triunfos y victorias, pero también en fracasos.

Luego de 1917, con Lenin y el triunfo de la Revolución de Octubre, se abre la nueva era de la revolución proletaria mundial. Se atiza más la contradicción entre el proletariado y la burguesía en un combate a muerte en todos los planos, seguido por el triunfo de la Revolución China con el presidente Mao, el impulso del movimiento comunista internacional y los movimientos de liberación nacional. En contraparte, EE. UU. emergía de la Primera Guerra Mundial como una nueva potencia global, y tras la Segunda Guerra Mundial, como una superpotencia que se confrontaba sistémicamente con el bloque socialista.

Era entonces una lucha a muerte entre dos sistemas que disputaban su existencia: uno, el sistema caduco que se resistía a morir; el otro, bregando por consolidarse. Dada la restauración capitalista en estos dos grandes países socialistas, la derrota de la revolución proletaria mundial y el hundimiento de lo nuevo —dejando sin dirección proletaria tanto al movimiento comunista internacional como a los de liberación nacional—, comienza un intenso proceso de ofensiva del sistema imperialista. Esta ofensiva, bajo la hegemonía de EE. UU., se acentúa a partir de la caída del Muro de Berlín y de otros hechos históricos que la preceden.

Para entonces, el sistema ya se preparaba y sentaba las bases de su ofensiva posterior, comenzando por poner fin a los Acuerdos de Bretton Woods (1944). Dichos acuerdos habían establecido el orden financiero mundial de la posguerra, un financierismo parasitario que fijó tipos de cambio basados en el dólar estadounidense, anclado a su vez al oro. Así se crearon el FMI y el Banco Mundial (BIRF) para estabilizar la economía en crisis y fomentar la reconstrucción. Este modelo funcionó hasta 1971, cuando se abandonó la convertibilidad dólar-oro. Bretton Woods, que había surgido para poner fin al proteccionismo vigente entre 1914 y 1944, no fue un hecho casual, sino parte de la lucha entre sistemas opuestos.



Luego de la Segunda Guerra Mundial, EE. UU. emerge como la superpotencia mundial industrial, tecnológica y militar, contando con una fuerte acumulación de capital capaz de extenderse y solventar sus gastos imperiales.

Con la Doctrina Carter (1980), se le da muerte definitiva a Bretton Woods y se lanza una declaración estratégica de dominio mundial, particularmente financiera, al imponer el dólar como divisa hegemónica a pesar de la alta tensión global que aún pervivía. La esencia de esta doctrina era clara: «cualquier intento de una potencia extranjera de controlar el Golfo Pérsico sería considerado un ataque a los intereses vitales de EE. UU., y sería respondido, incluso, militarmente».

De hecho, no se trataba de una simple declaración sin contenido estratégico, sino que era parte de la disputa con el bloque socialista y con las luchas de liberación nacional que avanzaban. Esto fue particularmente evidente con la Revolución Iraní, que derrocó a un aliado de EE. UU. (el sah), y con la invasión soviética de Afganistán, que marcaba el inicio de su expansión como socialimperialismo.

La disputa por Medio Oriente —el corazón energético del mundo— motivó la creación de la *Rapid Deployment Force*, que luego se convertiría en el *Central Command* (CENTCOM). Este proceso militarizó todo Medio Oriente, apoyándose en Arabia Saudita como base y sostén de la hegemonía mundial del dólar y el financierismo. Israel era, y sigue siendo, el portaaviones y la punta de lanza de ese dominio estratégico hasta hoy, proyectándose como el «Gran Israel», mientras EE. UU. actuaba como garante del petrodólar. Esta es la razón de las alianzas en la región, de la creación artificial de Estados para cercar y dominar la zona, y del establecimiento de bases militares para acechar a Irán. Asimismo, era el seguro para garantizar que la energía fluyera hacia Europa y Japón, sus aliados bajo protección en la contienda global.

¿Qué significaba todo este paso estratégico? Energía equivalía a poder económico global, lo que consolidaría a EE. UU. como la superpotencia dominante en Medio Oriente y contendría la influencia de Rusia. Por esta razón, el Golfo Pérsico entró en disputa, convirtiéndose en un interés vital y de seguridad nacional permanente para Washington.

Esa es la raíz de la Guerra del Golfo (1991) y de las invasiones a Irak (2003) y Afganistán. La Doctrina Carter se erigió como el pilar geopolítico, energético y financiero del dominio mundial, el cual hasta hoy es disputado por China y Rusia, potencias que, una vez restaurado el capitalismo, contienden como países imperialistas.

En realidad, el petrodólar nace en 1970 tras el fin de Bretton Woods. A partir de entonces, el petróleo (el principal *commodity* del mundo) se

vendería en divisa norteamericana, lo que permitiría el control y la financiación de los gastos de un imperialismo parasitario. El planteamiento es sintético: sin control geopolítico del petróleo, no hay petrodólar; simple y sencillo. Esa es la dimensión geoestratégica clave para la hegemonía del dólar que hoy está en juego.

Por lo tanto, el desafío proviene de actores como Irán, que posee autonomía estratégica, que emerge como potencia económica y militar, y que juega dentro de la tesis de la multipolaridad. Salir de la hegemonía del dólar y consolidarse es parte de este proceso de construcción multipolar junto a sus aliados. Esta es la razón por la cual China ya compra petróleo en yuanes; por la que se ha creado un mercado energético paralelo con Rusia, Brasil y otros; y por la que se fortalecen los BRICS+. Todo apunta a romper la hegemonía del dólar y debilitar a EE. UU. En este escenario, China actúa como la fortaleza, contando con cinco de los bancos más grandes del mundo, por encima de los estadounidenses, aunque esto, ¡jojo!, aún no significa poseer la misma profundidad de poder financiero que EE. UU.

Esta realidad explica la nueva Estrategia de Defensa Nacional de 2018, cuyo diseño es claro: entramos en una «era de competencia estratégica entre grandes potencias». La prioridad es China, considerada el desafiante sistémico global a largo plazo; Rusia es vista como la amenaza aguda e inmediata con poder militar de primera clase; y se busca contener a actores como Irán, Corea del Norte, India y Brasil, que emergen como potencias regionales y actúan cada vez más en bloque contra la hegemonía estadounidense.

De ahí nace la doctrina militar estratégica de Operaciones Multidominio (MDO). No es una simple dispersión de fuerzas, sino una operación simultánea en cinco dominios: tierra, mar, aire, espacio y ciberespacio, a los que se suma el dominio cognitivo/informacional. ¿Cuál es la razón de fondo? Desorganizar al adversario en todos los planos y hacer colapsar su ciclo de toma de decisiones.

Esta misma estrategia se ejecuta en todos los frentes. Un ejemplo es Ucrania, una guerra

indirecta o por delegación (*proxy war*), donde se emplea inteligencia satelital, integración de drones, guerra electrónica, misiles de precisión y sanciones económicas como una extensión del campo de batalla.

Mientras tanto, en el frente del Indo-Pacífico (es decir, contra China), EE. UU. fortalece alianzas como la OTAN, rearticulándola para proyectar su dominio estratégico con los riesgos que ello implica. Además, impulsa el AUKUS, el QUAD y el reposicionamiento naval en el mar de la China Meridional. Esto explica la tensión en Taiwán, la disputa por el estrecho de Malaca y el papel de Japón, Corea del Sur y otros países donde mantiene bases militares.

En el concepto militar estadounidense, esto se denomina *integrated deterrence* (disuasión integrada). Debe entenderse que no se trata solo de la fuerza militar bruta, sino de la integración general de múltiples componentes en esta confrontación universal de poderes. Ambas partes operan con disuasión y confrontación en todos los planos, en un momento donde un orden mundial entra en declive y se descompone, mientras otro busca nacer e imponerse bajo una nueva hegemonía.

Hay que remontarse a la época en que Inglaterra, potencia capitalista mundial, decayó y fue sucedida por EE. UU. como nuevo gendarme del mundo. Esto implica que, cuando una superpotencia en declive se resiste a ser desplazada, se coloca a la defensiva bajo un cerco estratégico y aplica políticas de contención agresiva.

Desde este enfoque, podemos entender también por qué el marco jurídico internacional está en crisis, y la razón por la cual se rompen las normas, los tratados y el Estado de derecho conocido hasta hoy. Todo queda ponderado por el securitismo, poniendo en cuestión la supervivencia del Estado como el bien jurídico supremo. Evidentemente, esto responde a una amenaza existencial, no solo por la confrontación por la sucesión de hegemonía, sino por preocupaciones más profundas sobre la supervivencia del propio sistema imperante.

Esa es la razón de los estados de excepción, las facultades extraordinarias y los poderes de

emergencia. El sistema enfrenta dos frentes: uno interno, representado por la disputa mundial de nuevos órdenes y hegemonías; y otro externo, el del sistema contra los pueblos del mundo. En este último, prevalece la seguridad nacional por encima de las garantías individuales para conjurar cualquier iniciativa popular o de clase que desemboque en revoluciones como las del siglo XX en Rusia y China (concreciones de Estados de dictadura del proletariado).

El sistema actúa hoy bajo la premisa de que «si no actúas antes, el daño será irreversible» contra sus intereses. ¿Cuál es la consecuencia? La normalización de medidas extraordinarias, la militarización del derecho y la expansión del «derecho penal del enemigo». Dentro de este marco, el postulado es que al enemigo no se le trata como a un ciudadano con derechos plenos, sino como a una amenaza a neutralizar, combatir o eliminar. Las implicaciones de esta ofensiva defensiva son claras: detenciones preventivas ampliadas, reducción de garantías procesales y vigilancia intensiva.

Las organizaciones y los líderes de clase o populares no pueden actuar con incompreensión e ingenuidad, ni bajo formas de lucha obsoletas. El derecho dejó de ser garantista para convertirse en el instrumento de un estado de guerra permanente. La razón es que, cuando un sistema entra en fase de crisis general o de competencia intensa, el Estado refuerza su aparato coercitivo para:

- Proteger la acumulación de capital.
- Controlar la conflictividad social.
- Mantener su posición de dominio.

Respecto a la guerra en Medio Oriente, el desenlace que ya se avizora tiene mucha trascendencia. Por lo pronto, a pesar de los desastres, la muerte y la destrucción que deja a su paso este gendarme del mundo —bañándose en sangre a más no poder—, la resistencia del pueblo persa ya le ha propinado una derrota estratégica al imperialismo más sanguinario de la historia humana. Los hechos lo respaldan: no lograron su «cambio de

régimen», ni mucho menos desarticular los focos de resistencia que se expanden. Lo más profundo a nivel estratégico es la demostración de su incapacidad para brindar seguridad militar y la protección que tanto pregonaba, lo cual va a marcar un quiebre inevitable en la confianza de sus «aliados». De hecho, esto proporciona una base más sólida para el avance de la influencia de China y Rusia, que cobrarán mayor peso a través de los BRICS+ y de otros bloques fuera de la órbita de los EE. UU.

Como sistema mundial, el imperialismo prosigue su hundimiento. La deuda global supera el 235 % del PIB mundial y ronda entre los 251 y 348 billones de dólares, según el propio FMI y el IIF. Este aumento reciente ha sido impulsado principalmente por la deuda pública y corporativa.

Marx ya hablaba del capital ficticio y la crisis del capitalismo, prediciendo que este sistema, hoy en su fase imperialista, tendería a expandir el crédito y la especulación, creando riqueza «en papel» desvinculada de la producción real. Esto es lo que hoy se llama «derivados financieros», a lo que se suma la deuda soberana infinita y la valoración tecnológica basada en la especulación sin base material.

La deuda global es, según Marx, «capital ficticio anticipado de una plusvalía futura que quizá no se produzca». Como dice Georgescu-Roegen: es la «deuda como ilusión frente a límites físicos». Una deuda que promete crecimiento futuro en un mundo donde el crecimiento está limitado por recursos y una energía finita. También hay que observar que la llamada «transición energética» no es otra cosa que una lucha por controlar los medios de producción del siglo XXI.

Veamos también las derivadas económicas en cifras reales de esta guerra en Medio Oriente:

- **Energía/Petróleo:** Incrementos de más del 60 % al 70 % en los costos. Gas y químicos con alzas del 30 % al 50 %.

- **Finanzas:** Bolsas globales con caídas significativas de -7% a -13% de caída, mientras las tasas van al alza.
- **Europa:** Riesgo de recesión y crisis energética estructural.
- **Asia:** Japón y Corea del Sur sufriendo un golpe industrial severo.
- **Petrodólar:** Si bien a corto plazo se fortalece por la demanda, a largo plazo se erosiona por la fragmentación energética.

Hay un punto de inflexión donde el sistema energético global (base del dólar) está siendo militarizado. Este hecho histórico lleva a que el comercio se fragmente, por lo que el modelo global entra en una fase de bloques. Aparte de usar el petróleo como arma de guerra —razón del rediseño de rutas y de un sistema financiero fragmentado—, esto no significa que el dólar vaya a colapsar de un día para otro, sino que entra a ser erosionado por otras divisas, lo que confirma su declive. ¿Recesión a la vista? Es otro factor latente debido al bajo crecimiento y a la tensión económica en un mundo de bloques en conflicto.

La crisis sistémica muestra brechas y grietas por todos lados. Sin embargo, no caerá sola. Requiere de un sujeto histórico que la sustituya, que le ponga el clavo en el ataúd para siempre y la entierre, para que marche al basurero de la historia como parte de un proceso de humanización verdadera. Se requiere que emerja otro sistema producto de la lucha de los pueblos, de la inversión de sus esfuerzos y de su sangre. Y eso es hablar de un sistema basado en el desinterés, la colectividad, la comunidad y la humanidad, donde reine verdaderamente la paz y la armonía entre todos, sin clases, sin armas, sin guerras y sin Estado.

19/04/2026

DON TAPETE



<https://web.facebook.com/dontapete/>



LÍDERES SINGULARES

Mujeres Singulares

Andrea Gisela Ortiz Perea



Siguiendo con nuestro objetivo de difusión de líderes y lideresas de nuestro medio encontramos a Gisela Ortiz Perea, como una figura clave en el caso La Cantuta se refiere al secuestro y asesinato de nueve estudiantes y un profesor de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (La Cantuta) en julio de 1992, perpetrado por el grupo paramilitar Colina durante el gobierno de Alberto Fujimori. Este crimen se convirtió en un símbolo de las violaciones sistemáticas de derechos humanos en el Perú de los años noventa.

Gisela Ortiz Perea emergió como una figura clave en la defensa de la memoria de las víctimas y en la exigencia de justicia. Su liderazgo se caracterizó por:

- **Visibilidad pública:** participó en marchas, conferencias y actos conmemorativos, articulando el dolor de las familias con un discurso político de denuncia.
- **Capacidad organizativa:** impulsó la coordinación entre colectivos de derechos humanos, asociaciones de

familiares y organizaciones estudiantiles.

- **Resistencia ética:** sostuvo una narrativa centrada en la dignidad de las víctimas y en la necesidad de preservar la memoria histórica frente al negacionismo.

Actividades que desarrolla poniendo en riesgo su propia seguridad, al ser señalada como opositora del régimen, recibe amenazas directas del aparato represivo, su labor de exposición mediática la colocó en una posición vulnerable frente a las campañas de desprestigio.

Su labor estuvo acompañada por:

- **Familiares de las víctimas de La Cantuta,** quienes conformaron asociaciones de búsqueda y denuncia.
- **Organizaciones de derechos humanos** como la Coordinadora Nacional de Derechos Humanos.
- **Movimientos estudiantiles y sindicales,** que aportaron fuerza social en las movilizaciones.

Su lucha tesonera principista obedeció fundamentalmente a la impunidad inicial, ocultamiento de pruebas y la necesidad de reivindicar la memoria de los estudiantes injustamente asesinados. Contribuye objetivamente a la condena judicial de miembros del Grupo Colina y del expresidente Fujimori.

Consolida en el Perú la memoria colectiva, vincula el caso de la Cantuta con la defensa de los derechos humanos, sienta un precedente nacional y sirve de ejemplo de lucha y dignidad para las nuevas generaciones.

NUESTRA PROPUESTA CONSTITUCIONAL

TITULO IV

CAPITULO 4, PODER JUDICIAL 1/8

- ▶ **Artículo 173**
La potestad de gestionar justicia emana de los pueblos peruanos y es ejercida por el poder Judicial. En todo proceso jurídico, de existir incompatibilidad entre una norma constitucional y una norma legal, la judicatura prefiere lo expresado por la constitución.
- ▶ **Artículo 174**
Los principios jurídicos bajo los cuales se ejerce la ley en el Perú son el resultado de la convergencia de los principios consuetudinarios de las culturas peruanas y las formas jurídicas desarrolladas históricamente y las que sean asumidas procedentes de principios jurídicos extranjeros, según convengan a nuestra nación.
- ▶ **Artículo 175**
La gestión de la justicia se realiza en un sistema de jurisdicciones, convergido de resoluciones que repartan esa responsabilidad en el territorio nacional o en distribución de responsabilidades en territorio extranjero asumidas por el estado peruano.
- ▶ **Artículo 176**
Las jurisdicciones del Perú solo tienen dos variedades, la común y la arbitral.
- ▶ **Artículo 177**
Se entiende como debido proceso, al seguimiento escrupuloso de los procedimientos establecidos, en tanto a leyes y jurisdicciones que le correspondan constitucionalmente.
- ▶ **Artículo 178**
Los Procesos judiciales son de acceso público, salvo aquellos declarados no públicos por seguridad de quienes participan.
- ▶ **Artículo 179**
Todo error cometido durante un juicio, que conduzca a una sentencia con resultados irreversibles, se constituye en fuente de justificación para indemnización perentoria, por parte del estado, frente a quienes padecieran tales perjuicios.
- ▶ **Artículo 180**
La justicia deberá administrarse, aun cuando exista vacío o deficiencia legal, para tales casos se aplicarán la jurisprudencia y el derecho comparado, incluso de fuente exterior al derecho peruano consuetudinario.

- ▶ Artículo 181
Quienes por requerimiento judicial tengan que estar en retención de movilidad, estarán en el sistema nacional de detención, con seguridad propia del sistema que deberá ser distinto del régimen penitenciario.
- ▶ Artículo 182
No es posible sentencia sin proceso judicial informando al sistema de derecho comparado, de manera pormenorizada, precisa, oportuna y pertinente.
- ▶ Artículo 183
El régimen penitenciario tiene como objetivo la reinserción social de quien cumpla sentencia. No debiendo ser posible la interacción directa de quienes tienen sentencia con quienes no la tienen.
- ▶ Artículo 184
El régimen penitenciario peruano se corresponde con un sistema que separa efectivamente y sin excepciones, la reclusión por niveles de reincidencia y de tipología del delito motivo de la sentencia. Esta separación es tanto orgánica, como residencial y como comunicacional.
- ▶ Artículo 185
La pena máxima, asignable judicialmente, es la de reclusión permanente definitiva o cadena perpetua
- ▶ Artículo 187
La función jurisdiccional es incompatible con cualquier otra actividad exceptuándose la de docencia. Los jueces solamente perciben las remuneraciones que les asigna el presupuesto de la república y las provenientes de la enseñanza.
- ▶ Artículo 188
Para ser juez de la corte suprema se requiere:
La nacionalidad peruana de nacimiento
Tener vigente la ciudadanía peruana
Ser mayor de cuarenta años
Haber ejercido como juez, en juzgados previos, durante diez años
- ▶ Artículo 189
El consejo de derecho comparado es un organismo del poder judicial destinado a realizar la articulación de las distintas fuentes de derecho que existen en país y sus variedades jurisdiccionales, de manera que construyan y ejecuten la jurisprudencia nacional y se articulen con las formas jurídicas extranjeras para lo que sea nuestro requerimiento legal internacional
- ▶ Artículo 190
El sistema nacional para selección de jurados es un ente para la selección de ciudadanía que participe en la administración de justicia y tiene sedes federales que coordinan sus desempeños con la participación de la ciudadanía, en los procesos judiciales y la construcción de la jurisprudencia, que, de esos casos y sentencias, se genere.

- ▶ **Artículo 191**
El Consejo para la selección y nombramiento de jueces y fiscales, es un organismo adscrito al Poder Judicial cuya función es seleccionar a quienes ejercerán la conducción de los juicios, para emitir sentencias firmes en todas las instancias que tiene el orden jurídico del Perú.
 - ▶ **Artículo 192**
La Academia judicial, es el organismo del poder judicial encargado de la formación y capacitación de jueces y fiscales en todos sus niveles para los efectos de su selección.
 - ▶ **Artículo 193**
Los jueces y fiscales tienen el cargo de funcionario público para dedicación exclusiva, exceptuando la docencia.
 - ▶ **Artículo 194**
El ministerio público es el órgano del poder Judicial encargado de desplegar la acción judicial en defensa de la legalidad y de los intereses de la peruanidad, en sus ámbitos nacionales en general y en cada estado federal en particular.
Vigilar la independencia de los órganos jurisdiccionales y por la administración de justicia conforme al ordenamiento jurídico y legal peruano.
Representar a la sociedad peruana en los procesos judiciales.
Ejercer la acción penal de oficio o a petición de parte.
 - ▶ **Artículo 195**
Las decisiones, procesos y sentencias judiciales son realizadas, en todas sus etapas, en los idiomas de cada región y con versiones para ciegos, sordos, lenguaje de señas peruano y lenguaje sordociego peruano. La misma exigencia se hace cuando los actores de tales juicios se comuniquen en algún idioma de los empleados en el Perú.
-

200 RAZONES PARA CAMBIAR LA REPÚBLICA

TODO EL PODER AL SENADO

El congreso actual, ha modificado la constitución del 93, en la que otorga todo el poder al Senado, multiplicando innecesariamente los grupos políticos lo que permite por un lado que puedan asumir a la presidencia de la república con votos de respaldo ciudadano del 18%, como ocurrió en las elecciones pasadas y la presente. De igual manera dejó sin efecto la cuestión de confianza. Con estas medidas el Congreso entrante a través de la Cámara de Senadores, podrá cambiar de presidentes cada que se le ocurre.

EL CONGRESOS CONTROLA TODOS LOS PODERES DEL ESTADO

El Congreso actual y el entrante controlan todas y cada uno de los poderes del Estado, al tener la potestad de ponerlos y sacarlos si no conviene a sus intereses, ha nombrado a los miembros del Tribunal Constitucional, de la Junta Nacional de Justicia, de la Defensoría del Pueblo, de la Controlaría, y a través de la Junta Nacional de Justicia ha colocado al Fiscal de la Nación, pese a estar incurso en el proceso de los cuellos blancos, igualmente ha nombrado al Jurado Nacional de Elecciones, al Presidente de la ONPE, y como si no fuera suficiente vaca o censura a los presidentes de la república.

LA FRAGILIDAD DEL CARGO DE PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

La compra de 24 aviones de combate-16 Block 70, de la empresa estadounidense **Lockheed Martin**, (*de acuerdo con estas fuentes, la propuesta pasó de 12 cazas por 3.420 millones de dólares a un paquete de **24 aeronaves por 3.500 millones**, una diferencia en el costo total que terminó siendo determinante en el proceso*) deja al descubierto no sólo un evidente alineamiento con los intereses de Estados Unidos, que para vergüenza nuestra evidencia la falta de autoridad del gobierno transitorio de Balcazar, que con justa razón propuso la postergación de la decisión de compra por el próximo gobierno que asume en julio, sin embargo, lo desautorizaron públicamente vía el Congreso y dos de sus ministros, procediéndose a la firma del contrato y al desembolso de 462 millones de dólares como primer pago.

NO HAY RESPONSABILIDAD CUANDO SE AFECTA AL ESTADO POR DECISIONES ERRONEAS

No puede ser que quienes aprueban a nombre del Estado una compra como la de los aviones, o deciden privatizar Petro Perú, entre otros se retiren del cargo en perjuicio del interés económico, y soberanos del Estado no sean penalizados.

COMENTARIOS

ESTRATEGIAS Y TACTICAS PARA ENFRENTAR UNA SEGUNDA VUELTA PRESIDENCIAL

MELRIMA

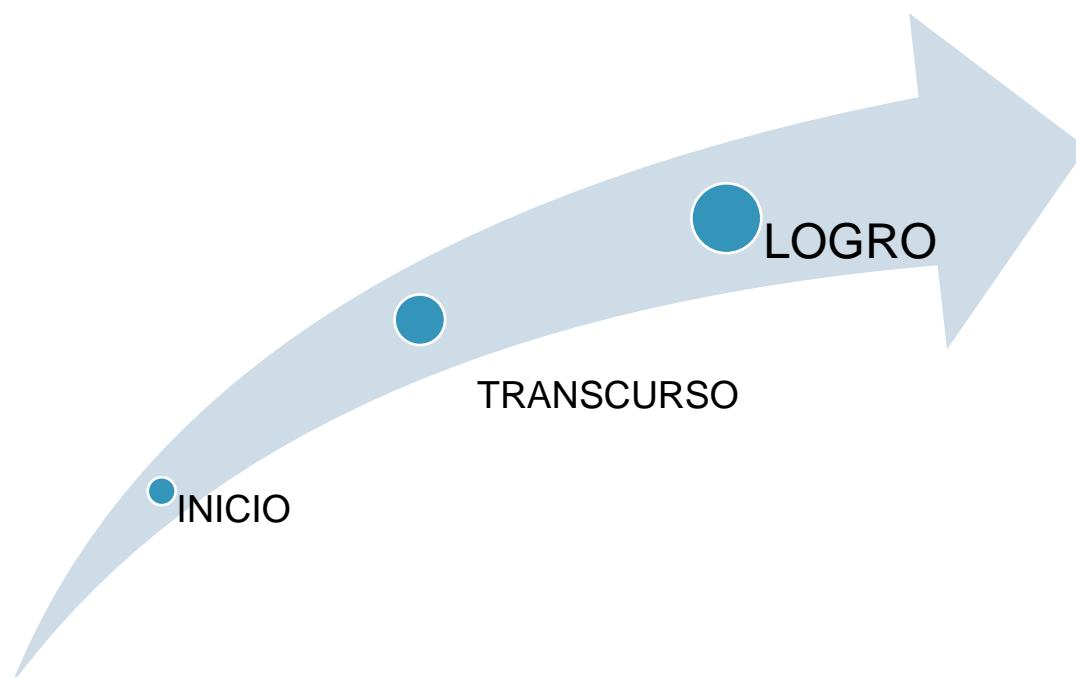
OBJETIVOS

► General:

Evitar el triunfo de lo antipopular en particular y de lo anti peruano en general

► Específicos

Difundir y promover argumentación transversal y unitaria, según el caso. de manera detallada.





ESCENARIOS Y ACTITUDES ANTE LA SEGUNDA VUELTA

DATOS DE BASE

1. Elecciones post ideológicas
2. Controversia entre los siguientes grupos poblaciones en momento electoral:
 1. Delincuencia activa, delincuencia pasiva, honestidad pasiva y honestidad activa.
3. Ambiente internacional muy volátil financiera, comercial y geopolíticamente, rumbo a un mundo definible multipolarmente.

ESCENARIO ALERTANTE

1. Movimiento popular gana las elecciones presidenciales y queda en minoría relativa en el congreso
2. El polo hegemónico mundial pierde en todos sus frentes
Consecuencias:
 1. Los grupos populares ganan control inmediato y se reagrupan para recuperar poder e influencia desde lo popular regional;
 2. Los grupos afines al polo hegemónico se organizan para evitar cambios ejecutivos y legales que amenacen sus intereses grupales.
 3. La presidencia popular intenta coordinar con la población para lograr apoyo a sus propuestas populares.

DECISIONES RECOMENDABLES PARA ACTUAR:

1. Intensificar organización para preparar y aportar propuestas de gobierno;
2. Organizar la incidencia sobre las instancias del gobierno y del estado.
3. Difundir propuestas de protagonismo popular entre la gente a diversos niveles y temáticas;
4. Configurar escenarios para la prevención de sabotajes, espontáneos u organizados, contra las medidas populares.
5. Reserva estratégica.

ESCENARIO CRÍTICO

1. Movimiento popular pierde las elecciones presidenciales y queda en minoría relativa en el congreso
2. El polo hegemónico mundial gana en todos sus frentes
Consecuencias:
 1. Los grupos populares pierden protagonismo y se reagrupan para enfrentar la arremetida antipopular;
 2. Los grupos afines al polo hegemónico se organizan para evidenciar su apoyo local e internacional ante tal hegemonía;
 3. La presidencia antipopular coordinará alianzas con grupos organizados de población adicta al clientelismo.

DECISIONES RECOMENDABLES PARA ACTUAR:

1. Intensificar organización para preparar y aportar propuestas de gobierno para difundirlas regionalmente;
2. Organizar la protección de los pueblos ante organismos internacionales.
3. Difundir propuestas de protagonismo popular entre la gente a diversos niveles y temáticas;
4. Configurar escenarios para la prevención de sabotajes, espontáneos u organizados, contra las medidas populares.
5. Reserva estratégica.



Vuelve a empezar

*Aunque sientas el cansancio,
Aunque el triunfo te abandone,
Aunque un error te lastime,
Aunque un negocio te quiebre
Aunque una traición te hiera,
Aunque una ilusión se apague,
Aunque el dolor queme tus ojos,
Aunque ignoren tus esfuerzos,
Aunque la ingratitud sea la paga,
Aunque la incomprensión corte tu risa
Aunque todo parezca nada....*

VUELVE A EMPEZAR

Mario Benedetti

NUESTROS LIBROS

Nueva República, estructuras de vida y soberanía del continente peruano.

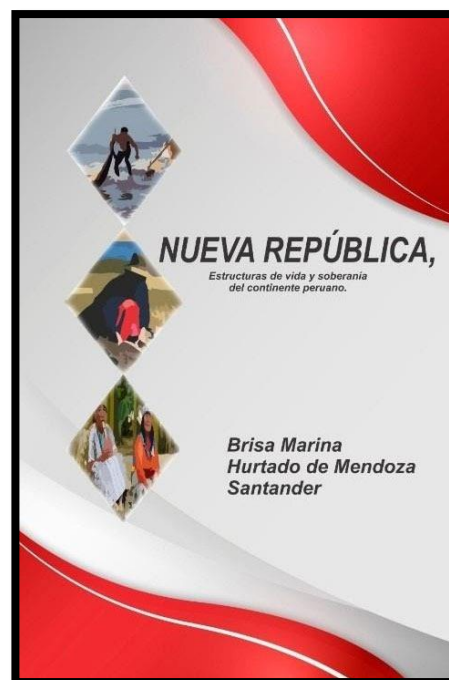
Autor: Brisa Marina Hurtado de Mendoza Santander
 Editorial(es): Juan Gutenberg Editores Impresores E.I.R.L.
 Lugar de publicación: Lima

Caratula: Ysai Quiroz
 Año de edición: 2024
 Número de páginas: 365

Precio: S/. 75.00

Reseña

Nueva República, estructuras de vida y soberanía del continente peruano, no solo es un libro, es una propuesta de desarrollo pensada y sentida desde el Perú y para el Perú. Su objetivo es promover el más amplio debate del Proyecto Nacional a largo plazo, en busca del consenso analizando las raíces neocoloniales del pasado y el presente, para proponer objetivos estratégicos y tácticos que nos permitan construir desde los pueblos el presente y futuro del continente peruano.



Perú, tierra de conflictos y quimeras

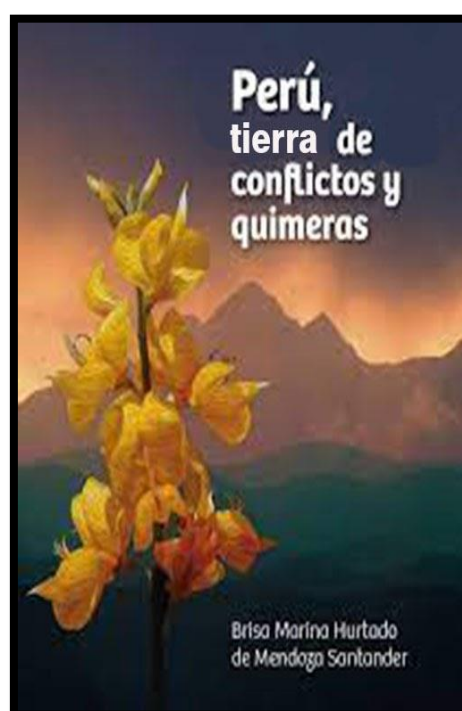
Autor: Brisa Marina Hurtado de Mendoza Santander
 Editorial(es): Brisa Marina Hurtado de Mendoza Santander
 Lugar de publicación: Lima
 Año de edición: 2019
 Número de páginas: 214

Precio: S/. 35.00

Reseña

Presenta al Perú desde los años 50 a la fecha, tiene una mirada que recorre la patria partiendo de una experiencia de vida que va mostrando paso a paso, la ausencia de continuidad en las políticas gubernamentales, la corrupción y la falta de una visión de patria. Analiza en forma simple la lucha por la tierra, los conflictos políticos y la insurgencia de la década del 80, para anclar hoy en la concentración de tierras, y en el gobierno de las transnacionales.

Así mismo les propone los fundamentos teóricos para la construcción de una Nueva República, no como un cambio de denominación sino más bien como un nuevo paradigma, mirado desde nuestras fronteras y tejido con todas las voces, colores, culturas y lenguas.



Éxtasis

Autor: Ysai Quiroz Carreño

Web: <https://sites.google.com/view/mundofiuco>

Editorial(es): IIPCIAL

Lugar de publicación: Lima

Año de edición: 2021

Número de páginas: 140

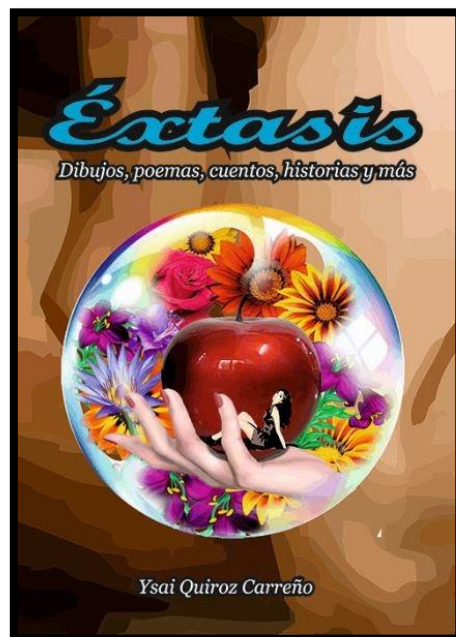
Precio:

Libro físico: S/. 35.00

Libro virtual: \$ 10.00

Reseña

Libro de poemas, cuentos, historias, aforismos, artículos y dibujos.



**SUSCRIBASE
GRATUITAMENTE A NUESTRA
REVISTA.**

**Escribanos a:
200razonesal2021@gmail com.**