

CORRUPCIÓN: GRIETAS Y HERIDAS EN LA CONCIENCIA



COMPILADOR: JUAN CRISTÓBAL (*)

El término corrupción generalmente se refiere al uso indebido del poder o de la autoridad conferida a un funcionario público para obtener beneficios personales o para terceros, en contravención de la ley o de los principios éticos y morales. En un sentido amplio, puede incluir prácticas como el soborno, la malversación o el tráfico de influencias. ¿Significa esto último que todos somos corruptos? Que cada uno se responda.

Un signo característico de corrupción es un conflicto entre las acciones de un funcionario y los intereses de su empleador, o un conflicto entre las acciones de una persona elegida y los intereses de la sociedad. Muchos tipos de corrupción son similares al fraude cometido por un funcionario y pertenecen a la categoría de crímenes contra el poder estatal.

Cualquier funcionario con discreción puede estar sujeto a la corrupción en la distribución de cualquier recurso que no le pertenezca a su discreción (funcionario, diputado, juez, agente de la fuerza de seguridad, administrador, etc.). El principal incentivo para la corrupción es la posibilidad de obtener beneficios económicos (rentas) asociados con el uso del poder, y el principal elemento disuasorio es el riesgo de exposición y castigo.



<https://pbs.twimg.com/media/Ekkst05W0AEbGjX.jpg>

La naturaleza sistémica de la corrupción se manifiesta en su naturaleza coercitiva para aquellos que trabajan en organizaciones gubernamentales cubiertas por ella: los rangos inferiores recaudan sobornos y comparten con los rangos superiores para mantener su propia posición.

Según estudios macroeconómicos y políticos, la corrupción causa daños significativos e impide el crecimiento económico y el desarrollo en interés de la sociedad en general. Además, a nivel microeconómico se evidencia que en general mayores niveles de corrupción disminuyen las inversiones en infraestructuras realizadas mediante colaboraciones público-privadas en países en desarrollo. Pero también hay que tener en cuenta que la corrupción nos abre grietas y desangre en lo moral.

En muchos países, los actos de corrupción o corruptos son

punibles (castigables) por la ley; principalmente en los países del primer mundo. En países como el nuestro los castigos o penas tienen que ver mucho con las influencias que maneja el o la organización corrupta, por un lado, y por otro, las formas diversas de corrupción a que son asequibles los diversos funcionarios o instituciones corruptas.

Veamos algunos conceptos de corrupción que manejan algunos personajes de nuestra cultura política, social y económica.

JOSE SARAMAGO: fue un crítico

(*) **JUAN CRISTOBAL.** Premio Nacional de Poesía, 1971. Juegos Florales de San Marcos, 1973. Mención Casa de las Américas, 1973. Premio Copé, 1998. Premio en El Salvador, auspiciado por el Frente Farabundo Martí, 1982. Autor de una veintena de libros de Poesía, Poesía para jóvenes, Cuentos, Memorias. En OBRA POLITICA: Crítica marxista al Apra. ¡Disciplina, compañeros! Máximo Velando. La memoria es un arma. ¿Todos murieron? Uchuraccay: el rostro de la barbarie. RECOPIACION: Good bye, Mr. Haya. Fútbol y Política. Trabajó como periodista en varios diarios de la capital. Ha sido traducido al inglés, griego, italiano.

feroz de la corrupción, viéndola como una enfermedad social que corrompe las instituciones y al individuo, manifestándose en la política, las finanzas y la falta de ética colectiva, usando sus obras y escritos para denunciar cómo el sistema capitalista y la falta de solidaridad generan estas prácticas, y criticando escándalos en Brasil y el cinismo ante la falta de transparencia. Su obra maestra, Ensayo sobre la ceguera, se convierte en una alegoría de esta ceguera moral y la deshumanización ante la corrupción sistémica.

- Crítica al Capitalismo y el Sistema: Saramago veía la corrupción como un resultado inherente a un sistema que prioriza el mercado y el beneficio económico sobre la ética y los derechos humanos, no importándole a nadie.
- Ceguera Moral: En Ensayo sobre la ceguera, la epidemia de ceguera física es una metáfora de la incapacidad de la sociedad para ver la realidad y su propia desintegración moral, un reflejo de la corrupción que no se quiere enfrentar.
- Responsabilidad Colectiva: Instaba a la gente a rechazar la corrupción en todas sus formas, promoviendo la transparencia y la integridad como una responsabilidad individual y comunitaria.

NOAM CHOMSKY: Para Chomsky, la desigualdad proviene de la riqueza extrema de una minoría de la población, esta minoría de poderosos acude a los políticos para proteger su riqueza, para que legislen a su favor; por su parte, los políticos hacen su

trabajo beneficiándolos a cambio de más poder, a cambio de financiar las campañas políticas cada vez más grandes y costosas. Es una relación mutua donde los ricos compran políticos, y los políticos legislan a favor de los ricos en un círculo vicioso de riqueza y poder.

La corrupción siempre ha estado pero siempre se ha existido y más en los políticos, pero no nos percatamos que nosotros somos los que permitimos eso, gracias a nuestra ignorancia. "Si nos fijamos esa distribución de la riqueza, la desigualdad viene principalmente de la riqueza extrema", es una de las frases que Chomsky menciona que le da sentido a casi todo lo que pasa hoy en día.

La mayoría de los políticos de nuestro país entran al poder con la mentalidad de obtener más aunque ya tienen con que vivir y ponerlo a producir, por eso es que el pobre se hace más pobre, mientras que el rico más rico gracias a la desigualdad y el egoísmo. Las mayorías de empresas exitosas de República Dominicana, por ejemplo, no les gusta la democracia, ya que así ganan más a bajo costo.

JOSE MUJICA: (en una entrevista dice): La corrupción es un subproducto de la cultura capitalista en la cual estamos inmersos, sometidos y hackeados. Caemos en la corrupción por apetencia económica. Nos tienden a corromper porque aceptamos y aceptamos porque queremos plata.

—Para satisfacer una vida de mayor lujo.

—Sinceramente es eso. La corrupción no es una falla moral, es una falla ideológica para nosotros.

—Pero se vincula a vivir como uno piensa porque si no, cae en la voracidad de acumular y de consumir.

—Exactamente, entonces es un frente al que vamos a estar siempre expuestos. Soy de izquierda y viví rodeado, inmerso en una cultura capitalista. Un medio capitalista te presiona por todos lados, pero no hay que creer que el capitalismo busca imponer una manera de pensar y te da una batalla de carácter ideológico, no. El capitalismo te trabaja en el campo de las costumbres, de las relaciones, de las cosas que casi ni se piensan. El capitalismo no apunta a la razón, apunta a dominarte las emociones. Cuando querés acordarte estás...

—Estás preso del sistema. Y ahora tu posición por momentos de vivir de una manera mucho más simple, ¿no pensás que, por momentos, es extrema?

—No. Es cómoda. Es una comodidad brutal. Yo no preciso más. Tengo demasiado. Ya tengo demasiada ropa en el ropero. Ya no sé qué mierda voy a hacer con esa ropa porque a mí los zapatos me duran diez años. Yo ando con un par de zapatos que fueron a China, anduvieron por Europa. De vez en cuando los lustro. No preciso más, pero yo no pretendo que la gente viva como yo. No pido tanto. Pero le pido a los compañeros que vivan como viven los estratos comunes de la clase media uruguaya, no se vuelvan loco