

CHINA ¿EL NUEVO CENTRO DE LA CIVILIZACIÓN?



POR JULIO ROLDÁN (*)

Publicamos la exposición presentada por el Dr. Julio Roldán, sociólogo y filósofo, en el evento “Andando al ALBA II, reafirmando nuestras raíces”, organizado por la Asociación Cultural Santiago de Chuco para el mundo, realizado en Madrid, España la fecha 22 de noviembre del 2025.



seamos blancos, negros, marrones, amarillos, es la condición humana. Somos seres humanos y, por lo tanto, como seres humanos, estamos en un constante proceso de cambio, desarrollo y transformación. Ser humano, cultura, idioma que no se mueve, que no se transforma, que no se injerta sencillamente a la larga muerte. Posiblemente durará un tiempo más, un tiempo menos, pero a la larga muere. Es decir, la dinámica es la condición fundamental para el desarrollo de la naturaleza, de la sociedad, del pensamiento y hasta de los sentimientos.

Julio Roldán señaló que en este proceso de desarrollo del tema China, previamente ha trabajado 3 libros sobre temas peruanos. Y que hace algunos años atrás, después ha avanzado en tocar y escribir unos 3 libros sobre temas latinoamericanos. Seguidamente ha escrito de igual manera 3 libros sobre temas alemanes “para luego saltar, como se diría al mundo, y tiene que ver mucho con la experiencia, no sólo teórica, sino también práctica”.

Asimismo, manifestó que tuvo la oportunidad de visitar diversos países y conversar con gentes de esos lugares. Su estadía en la ciudad de Teherán, Irán, fue una buena

experiencia. Lo mismo se repitió en las ciudades de La ciudad del Cabo y como en la ciudad de Johannesburgo, en Sudáfrica. A continuación, precisó como esas diferentes estadías le abrieron el camino para poder trabajar con una mirada mucho más amplia, con visión universal-global, los problemas del mundo actual: “En los últimos días estuve, como se dice, pulsando el espíritu en la gran metrópoli de Londres, luego en Berlín, en Hamburgo, ahora en Madrid que me permiten comprender cómo se mueve el mundo real y cómo se mueve el espíritu del mundo, como diría J.G F Hegel.

Yo parto sosteniendo que la condición que nos une a todos,

En esa dirección hace algunos años, lo que lo entendía teóricamente lo traté de comprender también en la práctica, y producto de ello es que escribí La ciudadanía mundial, un libro que lamentablemente es poco conocido. El contenido del libro tiene que ver definitivamente con la experiencia que uno vive en el exilio. El peor de los exilios es el exilio político porque te obligan a salir y no te permiten regresar. Te niegan lo que comúnmente se dice: tu piso, tu tierra. Claro que actualmente ya no sucede

() Julio Roldán es sociólogo, doctor en filosofía por la Universidad de Bremen. Ha sido docente universitario y ha publicado numerosos trabajos de investigación de carácter histórico-político y filosófico. Nació en el Perú y desde 1993 vive en Alemania en condición de asilado político.*

como en los tiempos de Grecia, por ejemplo, porque el desterrado en esos tiempos no tenía derecho al piso, no tenía derecho a la tierra: Lo expulsaban de su pueblo, de su comunidad, de su tribu, de su clan. Por eso es un desterrado porque no tiene derecho a la tierra.

Ha cambiado con el tiempo, pero, de cualquier modo, vivir en el exilio te embarga por un lado la nostalgia de la tierra por la tierra lejana y prohibida.

Sin embargo, la tierra prohibida, la casa prohibida, el pueblo prohibido, se va a transformar, en algunos casos, de lo negativo en positivo, porque la situación de exilado te da, en este último caso, la posibilidad, la claridad, para que la persona pueda considerarse, como digo en mi referido libro, un ciudadano del mundo.

La transformación de lo negativo a positivo no aparece de la noche a la mañana, ni porque a alguien simplemente se le ocurrió, es consecuencia de reflexiones, de lecturas, de conocer la vida de algunos conociendo personajes que han tenido esta misma experiencia en el mundo. Las vivencias y la reflexión ponen las bases para poder entender qué es lo que se trama, que bulle, en el alma humana cuando uno se considera un ciudadano del mundo.

Hay algunas anécdotas consecuencia de estas experiencias. En mi caso, el primero que me inspiró con claridad fue la vida del gran Diógenes de Sinope.

Cuando Diógenes está junto a

su perro sentado en una calle, se acercan unos muchachos y lo preguntan, Diógenes, ¿de dónde eres? Y él responde: no soy de Corinto, no soy de Atenas, soy un ciudadano del mundo. Entendamos que el mundo era muy pequeño en ese entonces. Al pasar los siglos han existido muchos personajes, como Friedrich Schiller, como el mismo Toman Man, entre otros, que han afirmado lo mismo.

Termino esta parte previa recordando como Charles Chaplin que fue inglés, pero hizo toda su carrera profesional artística en Estados Unidos, en Hollywood. En los tiempos de la Segunda Guerra Mundial él comenzó a dar charlas sosteniendo que Estados Unidos se aliar con la Unión Soviética para terminar con el nacionalsocialismo, con el fascismo concretizado, especialmente en Alemania. Y esta fue la causa del porqué después, en el tiempo de McCarthy y su macartismo, se acusó Chaplin de ser comunista, más aún de ser el agente del servicio de inteligencia soviético. Como consecuencia, se le negó la visa para entrar a EE-UU. Regresó a la Inglaterra donde también, dicho sea de paso, era muy despreciado por sus orígenes, porque él fue gitano, nació en una carpa, en Inglaterra.

Después de la Segunda Guerra Mundial, se había instaurado prácticamente un gobierno semifascista en Inglaterra, muy poco se habla de esta experiencia. El señor Winston Churchill, también en otra etapa, fue un admirador del nacionalsocialismo. Y, en ese ambiente político se le niega a Chaplin la oportunidad de

poder vivir en su país de nacimiento.

Consecuentemente se auto-exilia en Suiza. En sus memorias dice que en el auto-exilio en Suiza comprendió que es un ciudadano del mundo.

En base a todas estas experiencias escribí **La ciudadanía mundial**, reitero es un trabajo poco conocido. Esto nos permite comprender que vivimos en un determinado lugar y somos pasajeros en este mundo. Estamos caminando permanentemente. Sabemos dónde hemos nacido, pero no sabemos dónde vamos a morir. No obstante, para una minoría, el morir tiene la posibilidad de ser una elección, mientras que el nacer no abarca a todos. El nacer es una fatalidad. Yo no dije que quiero nacer. Alguien decidió para que venga a este mundo, pero en determinadas circunstancias yo puedo decidir dónde vivir y dónde morir.

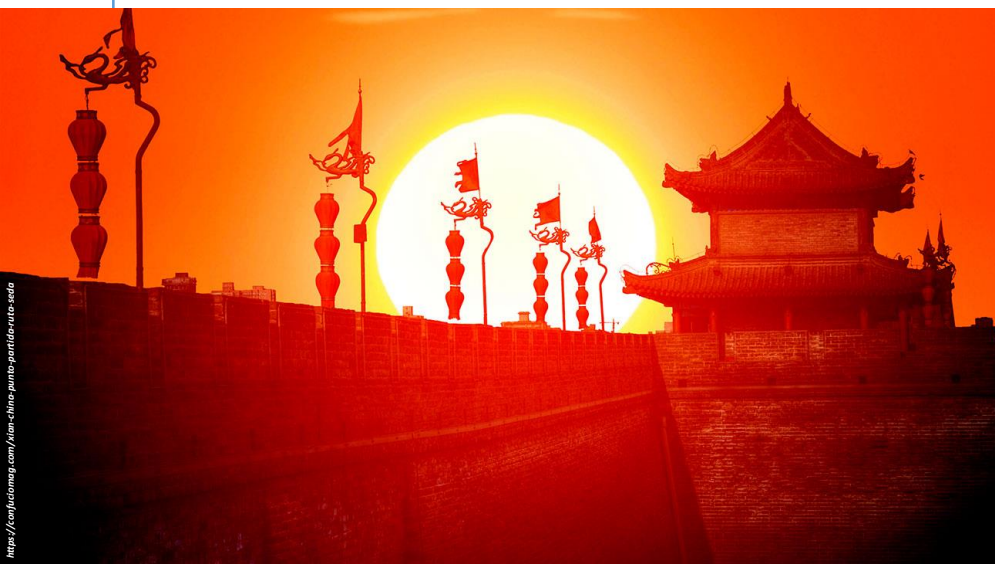
Julio Roldán

La ciudadanía mundial



Tectum

<https://www.amazon.com/-/es/ciudadan%C3%ADa-mundial-Julio-Rold%C3%A1n/dp/3828834256>



Sí, esa es la diferencia en esa dimensión de la vida, entendí desde la perspectiva histórica, filosófica, política. Tratar de escribir o entender qué pasa en el mundo en estos los últimos 10 años, es el tiempo que dediqué a escribir **China, ¿el nuevo centro de la civilización?**, pronto será publicado libro y seguramente vamos a tener la oportunidad de presentarlo aquí también, lo he titulado con signos de interrogación porque yo parto del concepto siguiente: la civilización humana es una, con todas sus diferencias culturales. Sí, hay diferencias culturales, diferencias morfológicas, diferencias religiosas, todo lo que se quiera, pero la condición humana es una.

¿Y cuál es la condición fundamental para decir que somos seres humanos? Es que todo ser, para poder vivir y desarrollarse, tiene que alimentarse. Si no nos alimentamos, sencillamente perecemos. Por lo tanto, la condición para poder desarrollarse, vivir y sobrevivir, crear cultura, es alimentarse. ¿Y para alimentarnos recurrimos a qué? Al concepto de trabajo. El concepto

fundamental es el concepto de trabajo, sea el trabajo manual, sea el trabajo intelectual, sea de la manera que fuere.

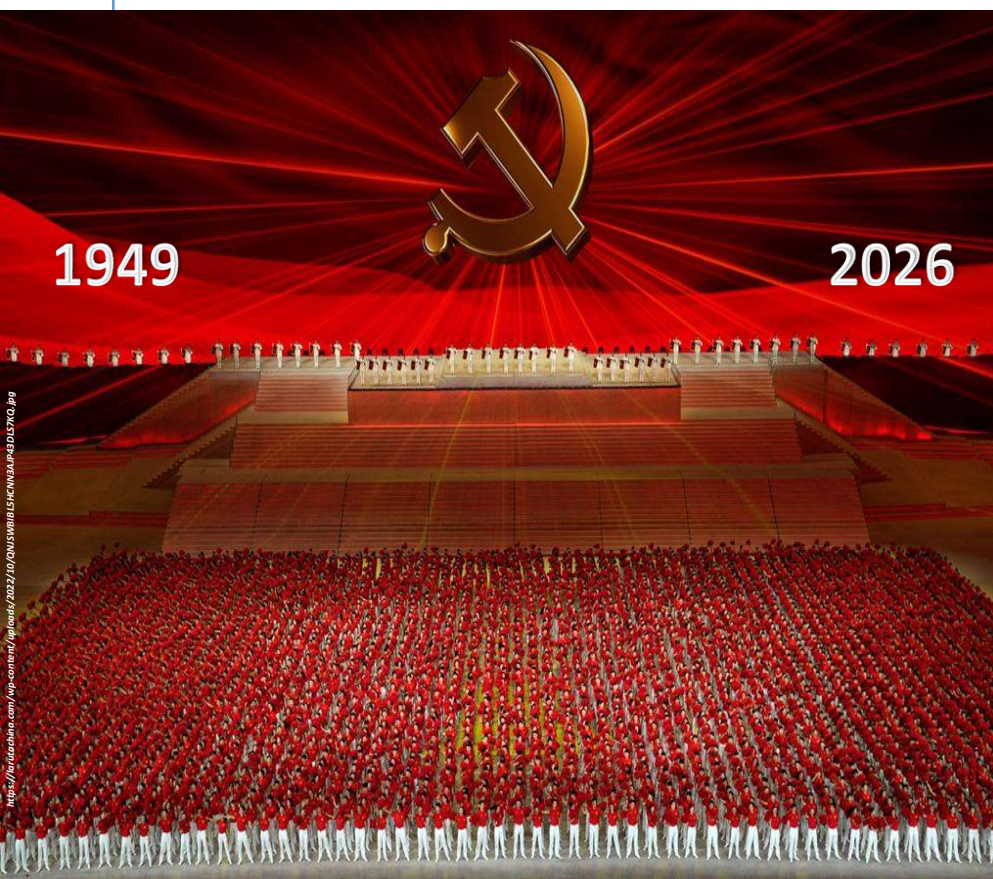
Recordemos que África ha dado al mundo la humanidad. La humanidad viene de este continente. Por eso los primeros hindúes, los primeros chinos o los primeros neandertales que vivieron acá en Europa fueron negros. Y eso tiene que ver con la genética, tiene que ver con la alimentación, tiene que ver con el trabajo y tiene que ver con el clima. Ellas son las 4 condiciones fundamentales para las diferencias morfológicas, pigmentación de la piel y culturales.

La humanidad avanzó desde África en diferentes direcciones. Los ritmos en la evolución marcan las distintas culturas, los distintos idiomas, los distintos modos de producción. Y en la dirección que nos interesa, en este caso, la civilización aparece entre India, China y Mongolia. Y cuando hablamos de civilización, estamos hablando de dos conceptos, de ciudad y estado. Donde existe ciudad aparece también el estado. Esto fue consecuencia de un

largo proceso de desarrollo. El no estado aparece de la noche a la mañana. El tiene que ver con la evolución de cazadores, pescadores, recolectores, la división entre hombres y mujeres, la revolución neolítica, a aparición de un excedente en la producción, la propiedad privada y las clases sociales. Aparece el estado, pero siempre ligado a la ciudad. Esta hermandad entre ciudad y estado es la base determinante de la civilización.

Hasta dónde conocemos —es posible que las investigaciones posteriores demuestren algo diferente—, la civilización aparece en esa zona del planeta Tierra. Por eso hablamos de que la civilización humana aparece entre China y Mongolia. Ellas llevan sobre sus hombros, a decir de Hegel, la carga histórica, el peso histórico de ser la civilización madre. Por eso es un pueblo muy antiguo y donde se han dado los mayores descubrimientos e inventos de la humanidad: el papel, la imprenta, la pólvora, el fideo, el fútbol apareció en esa zona, que después se extendió a otras zonas del mundo.

Consecuentemente, el desarrollo que ha tenido como civilización en estos últimos 3000 años, ha sembrado en todo el mundo muchos de sus grandes descubrimientos y creaciones. El medio que ha servido para trasladar, desarrollar el intercambio, ha sido lo que los chinos llaman la “ruta del caballo y el té”, mientras que, en occidente, especialmente en la aristocracia romana, lo denominaron “la ruta de la seda”. Repitamos que lo último es creación europea, de la



figuras, pero entre ellas la de Mao Tse-tung, que cumple un papel muy importante en ese proceso de desarrollo de la revolución. Se declara la República Popular China. Cuidado, al respecto del término república usado para China, porque mucho se habla y no se conoce el fondo. Los comunistas, los socialistas de China, dicen somos una república popular, no se dice república socialista. En la Unión Soviética fue la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Es decir, aquí hay un concepto que desde el punto de la politología o de la de la filosofía política se tiene que reivindicar, el concepto de república, escuchamos que siempre se repite el término república. ¿Por qué? Porque la burguesía, en su proceso de desarrollo, ofreció la república y en ningún momento y en ningún lugar lo ha cumplido. Ha traicionado sus principios, entre ellos el concepto de

república. Prueba de ello es que en España todavía existe una monarquía. Y hubo luchas para conquistar y conseguir la República, que es una reivindicación no socialista ni comunista, sino una reivindicación burguesa.

Repitamos la burguesía ha traicionado sus principios de principio a fin. Por ejemplo, se están quejando mucho que en algunos países el islam avanza como religión. Pero eso sucede porque la burguesía no es consecuente en formar su Estado laico, que separe tajantemente a la religión y la política.

Bien, retomando el tema. En los años 60 del siglo pasado se dio la famosa y controvertida revolución cultural. Para unos fue lo peor, para otros fue regular, para terceros fue positivo, pero no es el momento de analizar que significó este acontecimiento,

pero fue un intento de revolución permanente, que los trotskistas dicen haber sido, con Trotsky, inventores de la revolución permanente, pero ese es un concepto que todavía se debate y que habría que analizarlo, pero como repito, no es el momento.

Sucede que en los últimos 40 o 50 años China tiene una ventaja, el partido, el gobierno, el ejército y el Estado forman una trenza. Por lo tanto, ellos sacan ventaja con la carga histórica que tienen, con el conocimiento que poseen, con su paciencia oriental. Ellos saben hacia dónde van y tienen planes a corto, mediano y largo plazo. En estos últimos años, a partir del 2000, se nota claramente que tiene a mediano plazo lo que se llama hoy "la segunda ruta de la seda". Es un proyecto, un plan, que descansa sobre todo en el plano económico. Tiene que ver con el impulso de la infraestructura, con el comercio ha gran escala y con los préstamos, principalmente. Y claro, ellos saben porque a nivel económico han logrado tener un desarrollo que ha superado definitivamente a todo Occidente en su conjunto, por no hablar del plano tecnológico, porque como repito, los tres, la trenza, guiados por lo que ellos llaman Partido Comunista, van cumpliendo su plan a mediano plazo. ¿Y en ese plan de mediano plazo observan la situación de Europa? ¿Qué pasa en América Latina? ¿Qué ocurren en la zona de África y en la región de sus vecinos de Asia? La verdad es que el trabajo permanente, sostenido, que tienen los chinos en estas zonas no tiene competencia.

aristocracia romana, porque las aristocráticas mujeres romanas, en el tiempo del Imperio Romano, fueron las que vestían con seda y utilizaban la vajilla que es resultado de una mezcla que tiene como base la arcilla pura. La famosa porcelana China. Ya sabemos el por qué el caballo, por el rol que ha tenido el caballo en el desarrollo histórico de la humanidad hasta hoy, a los autos todavía se le mide la fuerza de su motor por los caballos de fuerza. Tiene que ver con lo mencionado, y la ruta del té porque transportaban principalmente té. En mucho de los casos partían los productos desde Cantón y llegaban hasta Londres. Nosotros podemos pensar que los viajes fueron directos de Cantón hasta Londres, no fue así. El avance era por trechos de 20, 30, 40, 50 km, hacían el trueque, el cambio de mercancías y avanzaban en una y otra dirección, y así llegaban los productos a Londres. Claro, pasaban por muchas otras ciudades. Los Chinos con el comercio jugaron un papel extraordinario sobre todo en hacer conocer sus descubrimientos e los inventos. Ellos fueron una gran potencia mundial.

¿Pero cuándo vienen los problemas en China? Ellos ocurrieron a partir de fines del siglo XVII y comienzos del XVIII, porque —como coinciden todos los especialistas— ellos no lograron hacer la revolución industrial, hechos que sí se dio en Europa, especialmente en los Países Bajos y en Inglaterra. Además, las luchas internas entre dinastías, la confrontación militar de los

señores de la guerra y los terratenientes, etc. Y a esto hay que mencionar el papel del colonialismo, especialmente inglés, que no sólo controló China, India, sino que, a China, prácticamente la sentenció a narcotizarse con el opio por cerca de 200 años. Este narcótico fue un arma letal que la introdujeron los ingleses, trayendo de Zelandia y de India, en China. Prácticamente ese pueblo fue narcotizado y perdió, diríamos, el ritmo de la historia.

Decíamos que mucho tiene que ver por qué en China no se hizo la Revolución Industrial, sus luchas internas y el papel externo, sobre todo del imperialismo inglés para que se haya rezagado en la historia. Por esta razón los chinos llaman ese tiempo el siglo de la humillación. ¡El pueblo fue humillado!, posteriormente viene la guerra del opio, que la perdieron y luego la guerra de los boxer, pero gracias al desarrollo de Japón, en gran medida, porque este país ya había hecho su revolución capitalista, donde los exiliados chinos, como el caso del Dr. Sun Yat-sen, vivió en Japón, en Estados Unidos, en Francia. En otras palabras, él recogió toda la experiencia política de esos

países para aplicarlas en China. Claro que las condiciones económico-social, político-culturales, en este país ya estaban dadas para que se dé el cambio. Es decir, esa sociedad ya no resistía más, las clases dominantes expresadas en la última dinastía china ya no tenían futuro. Es por eso que, en el año 1912, dando inicio a lo que los chinos llaman el siglo de las revoluciones, la fundación de la república. En ella jugó un gran papel Sun Yat-sen, como individuo, en la medida que había una clase interesada en cambiar las condiciones internas y externas de China. La república no cayó del aire tampoco nació espontáneamente. Ella es consecuencia de estas condiciones reales. El Kuomintang, Partido Nacionalista, fue el organismo colectivo para la creación de la república China. Ella fue, última instancia, la que puso las bases, creó las condiciones, para que en el año 1921 se fundara el Partido Comunista. 1927 se dio inicio a la primera guerra de las cuatro guerras que existieron al interior de China, entre el 1927 y 1949.

En esos tiempos es cuando aparece, a fines de los 20 y principios de los 30, muchas



Occidente, Europa, Estados Unidos, no tiene ese plan a corto, mediano o largo plazo como si lo tiene los chinos. A la larga China, cumplido su proyecto económico, tienen que avanzar en el plano diplomático, político, militar y cultural. Ellos saben que no pueden limitarse al plano económico. Por eso en su discurso de Xi Jinping, celebrando un siglo de la fundación del Partido Comunista (1921-2021), en esas 6 páginas, que está en el cuarto tomo de sus obras escogidas, delineando, sintetizo, el plan a nivel económico, que tiene que ver concretamente con “la segunda ruta de la seda”, de igual manera el plan estratégico de largo aliento.

Este último plan pasa por convertir a China en una potencia no solo económica y tecnológica, sino diplomática, política, militar y cultural, porque ellos saben perfectamente que si China quiere ser el nuevo centro de la civilización mundial. La humanidad regresaría a su centro origen 3000 años después. Para ello tendría que cumplir con las premisas antes mencionadas.

La historia recuerda que el imperio más grande que existió en la humanidad fue el imperio mongol en los tiempos del Gran Kan. Él se extendió desde Japón hasta Hungría. Duró 250 años. En la historia, 250 años no es nada, es como un abrir y cerrar de ojos. ¿Qué sucedió con el imperio mongol? ¿Qué quedó del imperio mongol? ¿Qué tenemos del Imperio mongol? Los mitos, las leyendas que nos ha hecho llegar, sobre todo Marco Polo.

¿Por qué? Porque se limitó a ser un imperio militar. Por lo tanto, no queda casi nada. Distinta es la historia que nos pinta o nos enseña el Imperio Romano. El no sólo fue un imperio militar, fue no sólo un imperio político, fue un imperio diplomático, fue un imperio cultural. Prueba de ello es que nosotros estamos hablando ahora una lengua latina. Incluso los que estudian derecho todavía, después de 2200 años, siguen estudiando Derecho Romano, solo por mencionar dos ejemplos.

hoy, porque nos guste o no, quien impone todavía las reglas a nivel global es el mundo occidental, especialmente los Estados Unidos. Veamos algunos ejemplos de esto ¿Cuál es la comida que predomina? Es la comida chatarra. A nivel de la ropa, tenemos la marca Nike, tenemos Levis. A nivel de la cultura tenemos la influencia del idioma inglés, la música, el cine, por eso son poderosos y eso va a demorar 100, 200, años si vemos los procesos en esa dirección.



Los chinos saben claramente que tienen que cumplir con estas exigencias. Saben perfectamente que ellos, después de 3000 años, para convertirse en el nuevo centro de la civilización, tienen que cumplir con estas premisas.

¿Qué va a pasar con Occidente-EE-UU? ¿Van a desaparecer? No, no van a desaparecer solo que ya no van a ser el centro de la civilización mundial como lo fueron en los últimos 500 años.

Ya no van a ser los que orienten la vida económica, política, social, cultural, como lo han venido haciendo hasta

Sé que me queda muy poco tiempo. En unos 2 o 3 minutos trataré de resumir cuál es la actitud de Occidente y especialmente de Estados Unidos ante China.

Lo ha dicho Biden, lo ha dicho Trump: nuestro enemigo es China. Efectivamente es su enemigo. A mediano y a largo plazo China es su enemigo. Las demás guerras, para EE.UU., son juegos de ajedrez, están moviendo los peones, el tema central para ellos es China.

Al interior de la burguesía hay una discusión entre los teóricos norteamericanos, los que dan la cara son los Trump, los

Obamas, los Clinton, quienes son los que deciden son el poder económico y el poder militar. Ellos están asesorados, orientados, por los teóricos que les hacen llegar sus conocimientos. Unos dicen, hay que terminar con China lo antes posible, y de esa manera evitamos que China tome mayor peso en el mundo. Para cumplir con esta tarea hay que orientarnos por la experiencia de la guerra del Peloponeso. El famoso libro de Tucídides, que es el primer libro en la historia, nos enseña que existía, en ese entonces, un pequeño imperio en la zona del Peloponeso, llamado La liga del Peloponeso que lo encabezaba Esparta. Esparta era el más poderoso en la zona del mundo de la cual se hablaba en ese entonces. Ellos veían que aparecía otro poder que era encabezado por la Liga de Delos. Ella tenía su expresión en Atenas. Los espartanos concluyeron que tenían que hacer una guerra preventiva para evitar que los atenienses crezcan lo suficiente y los derroten.

Atacaron primero y ganaron. Fue el triunfo de los espartanos. Que después vino

Alejandro el Grande, el Imperio Macedonio, les derrotó es historia conocida. Esparta ganó y logra mantenerse como el gran poder en el Peloponeso por un tiempo más.

Con esta experiencia, un sector de los teóricos norteamericanos dice: ahora tenemos que hacer una guerra preventiva, como lo hicieron los espartanos, antes que China siga desarrollándose más.

Pero aparecen los otros teóricos que dicen: no, no hay que caer en la trampa de Tucídides porque en las condiciones actuales, 2300 años después, no va a dar resultados, dio resultados allá y en ese momento y en esas condiciones, pero no hoy ¿Por qué? Porque el mundo, si bien es cierto, tiene por el momento, el poder grande, poderoso de Occidente, con Estados Unidos a la cabeza, China que se avizora como el nuevo poder, pero también hay otros poderes como India, como Rusia, posiblemente también Brasil que podrían aprovecharse de esta guerra y terminar con los 2 grande contendientes.

Una tercera opinión, dice: Tenemos que intentar aceptar que hay un nuevo poder o nuevos poderes, o concretamente un nuevo poder que es China, y hay que tratar de convivir, es decir, una coexistencia pacífica. Nosotros tenemos poder y armas nucleares, ellos tienen poder y armas nucleares, por lo tanto, nos vamos a disuadir mutuamente.

Lógicamente, la discusión está ahí, estas "guerritas" que estamos viendo, como la de Ucrania, son parte de esta lucha entre los grandes titanes. Tema gordo, como dirían los españoles, que tiene que ver con el enfrentamiento de un poder que decae, Occidente y Estados Unidos a la cabeza, y, por otro lado, el poder que emerge, China.

Nosotros estamos en el medio, viendo como lo planteamos, cómo lo entendemos. Esto lo desarrollaremos en una próxima oportunidad cuando presentemos, seguramente en este espacio, el libro China ¿El nuevo centro de la civilización?



<https://kaosenlared.net/el-triangulo-del-poder-pueden-ee-uu-rusia-y-china-dividir-el-mundo-sin-guerra/>