

Suplemento Político-Cultural:

ELECCIONES

PRESIDENCIALES 2026 - II



LLAMADA AL ORDEN



POR JOSÉ JUAN PACHECO RAMOS (*)

Estamos ya en plena fase electoral en el Perú y eso se nota en el ambiente. Historias de encuentros y desencuentros, de traiciones y sorpresas inundan los medios informativos. La telenovela electoral arde al máximo. Por eso creo que sería bueno traer un poco de hielo y enfriar el ambiente, para comenzar a observar este evento fría y objetivamente.

Aunque parezca obvio, lo primero es saber de qué lado estamos. ¿Queremos que la actual situación de explotación, miseria, inseguridad, destrucción del país llegue a su fin? ¿O queremos que los Romero, Brescia y compinches extranjeros nos sigan asfixiando con la ayuda de sus sirvientes Keikos, Aliagas, Acuña y demás alimañas traidoras? Que cada uno se lo pregunte y sea fiel a su decisión, porque algunos irreflexivos comportamientos en nuestro campo pueden terminar beneficiando al campo enemigo.

Luego hay que ver qué significan las elecciones. ¿Sirven de algo? ¿Alguna vez en nuestros dos siglos de vida republicana han servido de algo? ¿Alguna vez se han beneficiado las clases trabajadoras de los resultados electorales? Las clases dominantes de nuestro país han convertido la mal llamada democracia en una repetición de votaciones en las que la población es llamada a elegir entre la peste bubónica y la lepra, entre la tuberculosis y la sífilis, entre el cáncer y el sida; entre Keiko, Aliaga o Acuña. Al final, terminamos votando por el "mal menor", y así llevamos a Palacio a un tal Alberto Fujimori, el "técnico" que inició la peor fase de expoliación, embrutecimiento colectivo y genocidio indiscriminado del Perú. No debemos olvidar que las elecciones no son una fórmula mágica para cambiar la realidad y sí, demasiado frecuentemente, un mecanismo para que los candidatos elegidos reciban una migaja de poder y se aseguren una tentadora jubilación dorada. Esto, sin embargo, no significa que no debamos participar de la lucha electoral, porque eso significaría dejarle todo el campo libre a la derecha, al actual congreso, a los mismos que siempre han trabajado contra el pueblo.

Hay que señalar también que nuestra crónica inmadurez política nos lleva a organizar

estrategias políticas en torno a individuos y no en torno a programas. No confrontamos idearios, doctrinas, programas políticos sino personas. Esto sería aceptable y comprensible si en nuestro escenario político interviniesen personalidades capaces de mover mundos como, por ejemplo, Gandhi, Mandela o el Che, pero en nuestro país actúan "caudillos" de un calibre sensiblemente menor y abunda, sobre todo, candidatos de la derecha que sólo buscan su beneficio personal. Caemos en esto al ridículo nivel yanqui en el que en un debate televisivo Kennedy venció a Nixon porque estuvo mejor vestido y maquillado que su oponente. El mayor reproche que se puede hacer a los posibles candidatos es el de actuar desde sus chacras particulares de adeptos y amigos, sin tener una sólida base social ni entre las clases trabajadoras ni en el movimiento social.



<https://www.nytimes.com/es/2021/04/11/espanol/eleccion-peru-resultados.html>

(*) *Doctor en Filología y Filosofía y Máster en Lenguas y Literaturas Modernas por la Universidad de las Islas Baleares, Maestría de Historia por la Universidad de París; ha publicado "L'État et la guerre chez les Inkas" (París, 2014), "Jirones de Cultura" (Lima, 2014) y "Madame Bovary y La Traviata: dos mujeres transgresoras" (Riga, 2019), "Déjame que te cuente" (Madrid, 2025)*



<https://pagina3.pe/columna/elecciones-2026-o-como-convertir-la-democracia-en-un-circo/>

Hay, sin embargo, algunos casos en los que las fuerzas progresistas han conseguido alguna sorprendente victoria electoral en otros lares. Tenemos los casos de Evo Morales, Rafael Correa, Petro, Lula, Sheinbaum, entre otros. Claro que la derecha no soporta estos casos, como el golpe militar del ignominioso Pinochet contra Allende lo demostró sangrientamente; pero siempre hay una pequeña esperanza de que las fuerzas progresistas logren una siempre frágil victoria electoral. No olvidemos que Pedro Castillo ganó también electoralmente y, aunque no tuviera una sólida dirección ideológica, fue destituido ilegalmente por una derecha bruta y ahorada que no consiente ni el asomo de un verdadero cambio social. Esta es también la única razón de que fuerzas, que realmente estén por el cambio, participen en elecciones en las que todo está ya amañado para que algún candidato de las clases dominantes se suba a la presidencia y sus empleaditos de turno ocupen los cargos de senadores, diputados, alcaldes, gobernadores y demás títulos que la frondosa burocracia ha creado.

Dejando sentado que la participación en las elecciones es un paso necesario y obligatorio, pero que no decidirá ni posibilitará el real cambio de relaciones de propiedad de nuestro país, debemos afrontarlo con un mínimo de responsabilidad histórica. Las fuerzas de las "izquierdas", los grupitos denominados generosamente "partidos" y los individuos que se consideran líderes de este movimiento deben tener la

entereza y el valor de someter sus ambiciones y apetitos personales y de grupo al objetivo mayor de ganar las elecciones y al interés general de todos los peruanos. Sus banderas de lucha tienen que representar los deseos y el sentir popular. En el Perú actual las fuerzas progresistas o izquierdista deben luchar por la nulidad de todo lo actuado y votado por el gobierno actual desde que usurparon el ejecutivo, con la tráfuga Dina Boluarte, y el legislativo, con el infame congreso fujimorista. Todo lo que estos enemigos del pueblo han estipulado y decidido desde el 7 de diciembre de 2022 hasta la actualidad, debe ser anulado, los daños al país investigados y los responsables juzgados. No se debe jamás olvidar que las clases trabajadoras son quienes deciden y que los ocupantes de una curul o escaño cualquiera están al servicio del pueblo

trabajador, están obligados a representarlo. Una prueba de honestidad que todo candidato debería dar es comprometerse, en el caso de ser elegido, a limitar su sueldo a máximo 3 sueldos mínimos por mes, como hicieron en su momento los diputados del Partido Verde, en Alemania, o los de Podemos, en España. En ningún sitio está escrito que los políticos deban vivir como reyes y esta renuncia a enriquecerse sería la mejor manera de demostrar su honestidad y compromiso con el pueblo. El individuo no es nada, la clase lo es todo.

Si los izquierdistas queremos ponerle el cascabel al gato, no podemos seguir dividiéndonos entre los ratones de color gris claro y los de color gris oscuro, sino que debemos unirnos contra la derecha que está allí con todos sus poderes fácticos y segura de sí misma.

Quien no lo vea y haga así, será un traidor a nuestro pueblo y deberá cargar con las consecuencias de sus actos.



<https://www.peticion.es/manifiestoasino>

SE BUSCA



POR FRIDA FLORES (*)

¡POR ESTOS NO!

Nunca Mas



Fuerza Popular

Nunca Mas



Nunca Mas



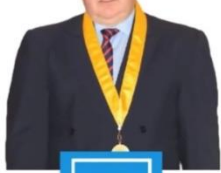
ALIANZA PARA EL PROGRESO

Nunca Mas



PODEMOS

Nunca Mas



RENOVACIÓN POPULAR

Nunca Mas



AVANZA PAÍS

nombramientos clave del Tribunal Constitucional y otros organismos autónomos.
– Convertir las crisis políticas en rutina.

Algunas perlas:

Caso Odebrecht: investigada; prisión preventiva dos veces. Elecciones 2021: denuncias de fraude sin pruebas.

Frases reales:

– “Aquí ha habido fraude, no me queda ninguna duda.”
– “No voy a aceptar este resultado.”

Tiene un aparato fujimorista, operadores parlamentarios, mayoría disciplinada y capacidad de marcar la agenda nacional sin ganar elecciones. Su célebre exsecretario general Joaquín Ramírez es conocido por sus relaciones con el narcotráfico.

Es el símbolo del autoritarismo reciclado.

KEIKO FUJIMORI

Keiko Sofía Fujimori Higuchi
Alias: “SRA K”



SE LE ATRIBUYE:

- Ser la heredera más aplicada del autoritarismo noventero, ahora en versión parlamentaria.
- Ejercer poder sin llegar a Palacio, dirigiendo desde el Congreso.
- Impulsar reformas que debilitan al Ejecutivo y fortalecen un hiper parlamentarismo funcional al Legislativo.
- Reimplantar la bicameralidad rechazada por el país en 2018.
- Haber logrado obtener

¡NI UN VOTO PARA ELLA NI SU PARTIDO!



(*) Estudios de Psicología en la Universidad San Martín de Porres, miembro del Grupo por el Socialismo.

RAFAEL LÓPEZ ALIAGA



Rafael Bernardo López Aliaga Cazorla

Alias político: "Porky"

Partido: Renovación Popular
Profesión: Empresario del turismo y de los trenes descarrilados

Último cargo: Alcalde de Lima (2023–2025) renuncia en octubre, tras haber jurado que no lo haría, al parecer el poder lo embriaga tanto como los tragos. Mezcla religión, negocios y política en proporciones milagrosas.

Prometió hacer de Lima una potencia mundial, y su obra ha endeudado a la capital para los próximos 3 periodos.

Historial

Regidor limeño (2007–2010), refundador de Solidaridad en Renovación Popular (2020), candidato presidencial (2021, 11.7 %), alcalde (2023–2025) y nuevamente aspirante presidencial (2026).

Episodios memorables:

denunció un atentado invisible (2025); pidió "muerte al comunismo" (2021), pero el TC lo absolvió por exceso de entusiasmo; aconsejó a Ana Estrada "tirarse de un edificio"

(2021); insultó a Gorriti y luego lo negó; rindió culto político a VOX; organizó un homenaje pagado por la Municipalidad; compró trenes "donados" que no funcionan; sumó arbitrajes millonarios y deudas tributarias que llama "litigios técnicos"; y ahora:

Dueño de hoteles, concesiones y controversias. Su emporio ferroviario nació en tiempos de Fujimori y todavía factura fe. Asegura que todo lo que debe a la SUNAT es malentendido celestial.

Algunas de sus frases más célebres:

"Muerte al comunismo." / "Si se quiere matar, que se tire de un edificio." / "Yo me autoflagelo y pienso en la Virgen." /

¡NI UN VOTO PARA ÉL NI SU PARTIDO!



CÉSAR ACUÑA



César Acuña Peralta

Alias "Plata como cancha"

Se le atribuye:

– Plagio en dos tesis de posgrado.
– Videos que generaron denuncias por presunta

compra de votos.

– Investigaciones por sobrecostos y colusión en su gestión regional.
– Declaraciones filosóficas que dejaron al país pensando... o riendo.
– Según Jaime Antezana: Acuña "debería ser investigado por lavado de activos".
– Su fortuna "se habría originado en los años 80 mediante tráfico de drogas".
– APP estaría dentro de una "narcobancada".

Frases célebres

– "Plata como cancha."
– "Una persona es feliz cuando logra su felicidad."
– "No recordaba cuánto es."
– "Al fundar la universidad hoy estoy celebrando la fundación de la universidad."
– "Hay políticos que no hacen nada porque nunca han hecho nada."
– "No es plagio, es copia."
– No recordaba cuanto es, sobre 7x8
– "Dime con quién eres y te diré quién eres"
– Tiene más de 100 días de ausencia desde el inicio de su gestión como gobernador de la Libertad.
– Se ha agudizado también, en Trujillo y Pataz el sicariato, las extorsiones, los asesinatos, y una ola de violencia organizada.

¡NI UN VOTO PARA ÉL NI SU PARTIDO!



GUERRILLA INFORMÁTICA: LA BATALLA POR LOS VOTOS



POR JOSÉ JUAN PACHECO RAMOS (*)

Como ya se habrán dado cuenta, desde hace un par de meses pululan en las redes sociales personajes y perfiles, reales o ficticios, que se dedican a ensalzar la figura de los jefes y líderes de los partidos más reaccionarios que se están presentando a las próximas elecciones. Abundan los elogios a nefastos personajes como Keiko Fujimori, Rafael López Aliaga y César Acuña, que se han enriquecido subidos al carro del fujimorismo y que jamás han trabajado por el pueblo. En esos mensajes, además, se ataca a todo lo que sea demandar justicia y una vida mejor para las clases trabajadoras, atacando sin ninguna base ni justificación con conceptos como "terroristas", "zurdos", "comunistas", etc.

Esta súbita actividad de guerrilla informática no es casual, sino que es organizada y financiada por los grupos de poder del país, que no quieren que la situación política cambie y pretenden que el actual congreso siga parasitando al país por cinco años más. Recuérdese el caso del pueblo Veles, en Macedonia del Norte, que con sólo 40 mil habitantes se convirtió en 2016 en una verdadera fábrica de noticias falsas, interfiriendo en la campaña electoral de los EE. UU. Surgieron más de 100 sitios dedicados a la desinformación, publicando



titulares sensacionalistas para generar clics; pero todo esto sin ninguna motivación ideológica, sino exclusivamente para ganar dinero.

En el Perú, la política ya no se juega solo en mítines, debates o programas de TV. Hoy, una parte decisiva de la contienda electoral ocurre en pantallas pequeñas: en celulares donde millones de personas consumen noticias falsas, memes, mentiras, rumores, videos y discusiones interminables. Allí, en ese espacio acelerado y emocional, se libra una auténtica guerrilla informática. El neoliberalismo ha conseguido que la población ya no lea ni se informe, sino que consuma sin espíritu crítico lo que ve en las pantallitas.

No se trata sólo de conversaciones espontáneas entre ciudadanos, como las que se puede tener con un amigo en la calle. Detrás de muchos mensajes virales hay equipos de campaña bien organizados,

empresas de marketing con objetivos fijados de antemano, redes de cuentas falsas e influencers que operan como amplificadores políticos. La disputa es intensa, sofisticada y, en muchos casos, oscura.

Las elecciones peruanas de 2021 marcaron un punto de quiebre. Los sectores reaccionarios, temerosos de una victoria del maestro Pedro Castillo desarrollaron narrativas alarmistas, videos dramáticos y cadenas de WhatsApp corrieron con la velocidad de un incendio forestal. Las redes sociales se llenaron de advertencias sobre expropiaciones inmediatas, supuestos fraudes y escenarios catastróficos, para alarmar a la población. Aunque la mayoría de estos contenidos eran

(*) Doctor en Filología y Filosofía y Máster en Lenguas y Literaturas Modernas por la Universidad de las Islas Baleares, Maestría de Historia por la Universidad de París; ha publicado "L'État et la guerre chez les Inkas" (París, 2014), "Jirones de Cultura" (Lima, 2014) y "Madame Bovary y La Traviata: dos mujeres transgresoras" (Riga, 2019), "Déjame que te cuente" (Madrid, 2025)

falsos, lograron instalar temores enormes en sectores urbanos y rurales. ¿Por qué funcionaron tan bien? Porque las plataformas de internet premian lo emocional: cuanto más indignación, miedo o euforia genera un contenido, más visible se vuelve, más se viraliza. La política -y la politiquería-, se adapta rápido a esa lógica.

Un actor inesperado ganó protagonismo: los llamados influencers. La mayoría de la población ya no lee, no consulta opiniones serias y autorizadas, sino que presta oído a estos falsos “sabelotodos”. No hace mucho, su campo natural era la gastronomía, la moda o el entretenimiento. Hoy, también opinan, recomiendan o defienden preferencias políticas y, en muchos casos, porque hay grupos que les financian para que digan lo que dicen.

Durante la campaña de 2021, varios creadores de contenido publicaron numerosos mensajes “por la estabilidad”,

“por la democracia” o “contra el comunismo”. La gran mayoría lo hizo, según revelaron investigaciones posteriores, como parte de estrategias comunicacionales financiados por partidos de la derecha, léase sobre todo Fuerza Popular. Lo inquietante es que muchos de estos contenidos ni siquiera transparentaban si había pagos o coordinaciones detrás.

Las redes sociales también mostraron un país dividido en dos sectores antagónicos. El análisis de millones de tuits revela que los peruanos no sólo discrepan, sino que se organizan en bandos que nunca dialogan entre sí. Hashtags como #Fraude, #DemocraciaSecuestrada o #LaOEAQueDigaAlgo marcaron los momentos más tensos del proceso electoral.

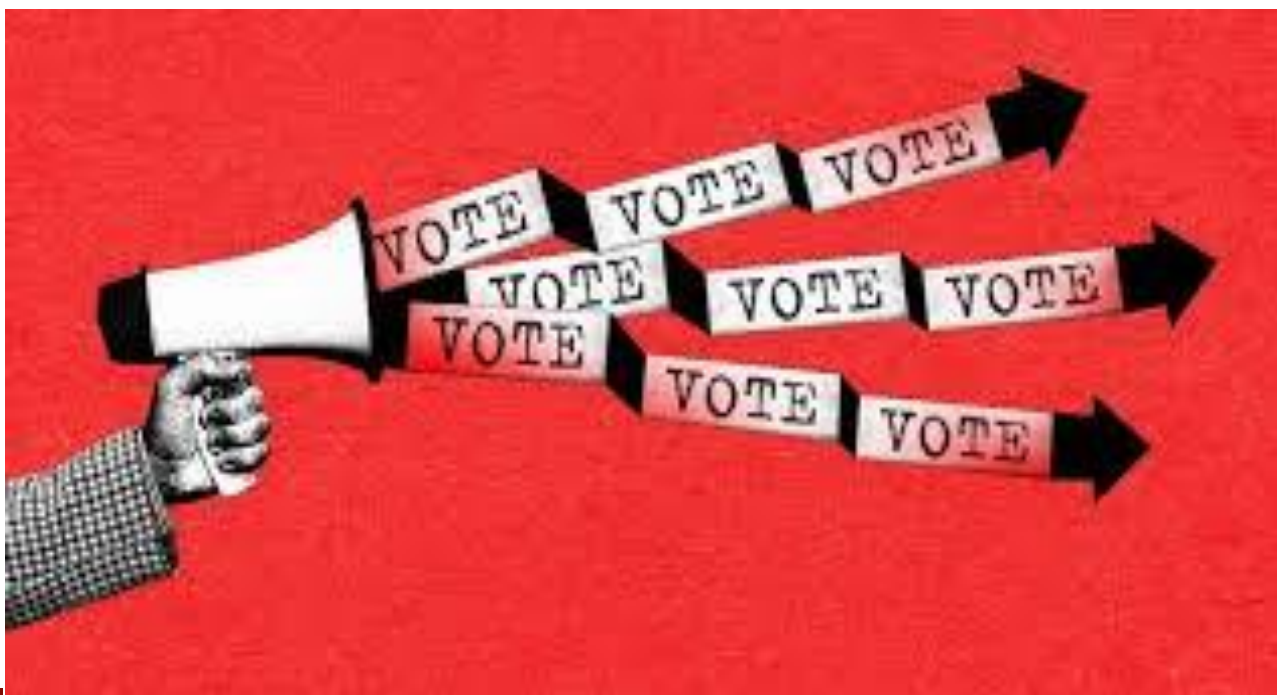
La polarización afectiva —el rechazo al bando contrario más que la adhesión al propio— se consolidó. En Twitter, dos universos paralelos narraban dos versiones totalmente distintas del mismo país y el

debate ideológico cedió su lugar de antaño al intercambio de insultos y ofensas.

En ese ambiente crispado y hostil, la desinformación encontró terreno fértil. Fotos manipuladas, videos recortados, capturas fuera de contexto y supuestas “pruebas” de fraude circularon masivamente. A pesar de que organismos nacionales e internacionales validaron la transparencia del proceso electoral, la narrativa del fraude impulsada por la derecha perdedora caló en miles de ciudadanos, proceso que fue frenado por los miles de hermanos campesinos que viajaron hasta Lima y pernoctaron delante del Jurado Nacional de Elecciones para defender su voto.

Una de las técnicas más usadas en esta guerra digital lleva un nombre peculiar: astroturfing.

La palabra proviene de AstroTurf, una marca de césped artificial. Su lógica es simple: simular un movimiento ciudadano cuando en realidad es una operación organizada. ¿Cómo funciona? Se crean o coordinan múltiples cuentas que parecen personas comunes, se impulsan hashtags, opiniones o “tendencias” que aparentan ser espontáneas y se



https://universidadeuropea.com/resources/media/images/shutterstock_2410794649_3_1_1_1.original.jpg



https://wayka.pe/wp-content/uploads/2021/05/PORTADA_FUJITROLLS.jpg

genera la ilusión de consenso o de enojo colectivo. Es, en esencia, una manipulación organizada de la población votante: intereses privados de las élites económicas -que son las que pueden permitirse gastos millonarios- con apariencia de presión pública. Y es especialmente efectivo porque se mezcla con la conversación real, volviéndose difícil de detectar.

Diversas investigaciones de plataformas digitales y medios peruanos han destapado

operaciones concretas de manipulación. Aquí tenemos algunos casos:

1. La red vinculada a Alfagraf y Fuerza Popular

En abril de 2021, Meta eliminó más de 80 cuentas de Facebook por coordinar contenido político usando perfiles falsos. Según la empresa, estaban asociadas a trabajadores de Alfagraf y a personas vinculadas a Fuerza Popular. Operaban páginas que imitaban medios locales y

amplificaban mensajes partidarios del fujimorismo.

2. La maquinaria digital en Áncash: Marketing Político Elohim

Ese mismo mes, Meta desmontó otra red regional: decenas de cuentas, grupos y páginas vinculadas a una consultora de marketing de Áncash. Su estrategia era clara: generar una percepción "local" y aparentemente neutral para influir en la actividad política de la región.

3. Los millonarios gastos digitales de Podemos Perú

Investigaciones de Ojo Público revelaron que Podemos Perú y José Luna Gálvez lideraron el gasto en publicidad digital durante varios años. Entre 2024 y 2025, solo en Facebook e Instagram invirtieron



alrededor de S/1.7 millones, convirtiéndose en los mayores fabricantes de mentiras en la red. Los reportes mostraron inconsistencias y falta de transparencia sobre el origen y destino de los fondos.

4. Los vacíos que permiten estas prácticas

Un informe de Hiperderecho advirtió una brecha crítica: el sistema electoral peruano no fue diseñado para la comunicación digital. Los anuncios segmentados, los pagos a terceros y las redes coordinadas escapan a la fiscalización tradicional, es decir la regulación burocrática corre detrás, muy detrás, de la realidad.

En resumidas cuentas, la guerrilla informática tiene cinco características principales:

- Es una mezcla de anuncios pagados y redes falsas, que crean la ilusión de apoyo popular.
- Desarrolla campañas específicas para cada territorio o región específica.
- Es organizada por empresas privadas financiadas por grupos de poder de las élites económicas, que son las únicas que cuentan con capital para ello.
- Falta de control real por parte de las autoridades.
- Es una herramienta para llevar a las clases explotadas a votar por las clases explotadoras.

La manipulación digital llegó para quedarse. Pero no todo está perdido. Si bien no hay transparencia en la publicidad política, ni hay tampoco auditorías independientes, es importante impulsar en las redes sociales la alfabetización mediática para que la población comprenda y asimile que en este terreno son las fuerzas de derecha las que más dinero pueden invertir, para contratar empresas privadas y comunicadores profesionales, para fabricar mentiras bien hechas -videos, películas, perfiles falsos, mensajes, etc.- que nos lleven a votar mal.

Está en juego nuestro futuro y eso exige un combate decidido también en este terreno. Estrategias, tácticas y armas de combate digital son necesarias.

¡Trabajemos en ello!



https://pandoramarketing.net/wp-content/uploads/2022/01/naming_political_marketing.jpeg

DEMOCRACIA: UNA IDEA EN DISPUTA



POR FRIDA FLORES (*)

La democracia se invoca en todas partes, pero casi nunca se explica. Gobiernos autoritarios la usan como coartada, las élites económicas como legitimación y los medios como eslogan. También las multitudes la reclaman para exigir cambios reales. Para entenderla, es necesario volver a su raíz: demos (pueblo) y kratos (poder), es decir, poder del pueblo.

En Atenas, ese “pueblo” era solo una minoría: hombres libres y propietarios. Mujeres, esclavos y extranjeros quedaban fuera. Era una democracia restringida y controlada por una élite, pero introdujo una innovación política importante para su tiempo: el poder no recaía en un monarca o una casta

hereditaria, sino en una asamblea de ciudadanos que deliberaban y decidían de manera colectiva.

Con el tiempo, la democracia adoptó diversas formas. Desde los autogobiernos locales medievales hasta las ideas de soberanía popular y las revoluciones liberales de los siglos XVIII y XIX, su significado se transformó. Con el surgimiento del capitalismo, adquirió su forma dominante: la participación directa fue reemplazada por sistemas de representación. Ya no decidía el pueblo reunido, sino quienes gobernaban en su nombre. Este cambio consolidó un equilibrio entre soberanía popular y poder burgués: el Estado protegía la propiedad privada mientras otorgaba a las mayorías una participación

política limitada.

Hoy, la democracia parece neutra, pero sigue siendo un terreno de disputa de clase. En su nombre se celebran elecciones, pero también se imponen políticas que benefician a las élites y se reprimen movimientos sociales. La distancia entre votar y decidir se ha vuelto estructural. Por eso, en el siglo XXI la democracia ha conservado su forma, pero ha perdido su contenido, abriendo un vacío donde emerge la idea de un posible colapso.

LA DEMOCRACIA DENTRO DEL CAPITALISMO NO ES EL GOBIERNO DEL PUEBLO SINO UNA FORMA POLITICA QUE ENCUBRE Y ORGANIZA LA HEGEMONIA DE LA CLASE DOMINANTE



<https://humanidades.com/democracia-ateniense>

La democracia en el capitalismo: inclusión formal, exclusión real

La democracia moderna se consolidó junto al capitalismo. Pero esta alianza nunca fue neutral: mientras el capitalismo concentraba la riqueza, la democracia la legitimaba mediante la participación formal. El ciudadano vota, pero sin capacidad de alterar la estructura económica que lo subordina.

(*) *Estudios de Psicología en la Universidad San Martín de Porres, miembro del Grupo por el Socialismo.*



El capitalismo convirtió la democracia en un mecanismo de estabilidad: se reconocieron derechos sin redistribuir riqueza y se ampliaron libertades individuales mientras se restringía la participación colectiva. Surgió así una democracia inclusiva en apariencia, pero excluyente en lo esencial. Chomsky lo expresó con claridad: “la gente es libre siempre que no afecte los intereses corporativos”. El sistema canaliza el descontento hacia elecciones que no alteran las estructuras de poder.

El modelo neoliberal: democracia de mercado

Con el neoliberalismo, la democracia se redujo aún más:

no solo se desmonta el Estado social, sino la política se volvió una extensión del mercado. En América Latina, esta transformación fue abrupta. Tras las dictaduras, la democracia retornó subordinada al libre mercado: la libertad política debía ajustarse a la libertad económica. En nombre de la modernización se privatizaron bienes públicos, se precarizó el trabajo y se entregaron recursos naturales al capital extranjero.

En el Perú, la Constitución de 1993 consolidó este pacto: Estado mínimo para la mayoría y Estado máximo para los grandes intereses. Hubo crecimiento, pero sin

ciudadanía; estabilidad, basada en la desigualdad. La democracia quedó administrada por el mercado y las autoridades no dudaron en patear el tablero a su conveniencia.

Del desgobierno al colapso democrático

Durante años nos repetieron que el modelo funcionaba: la economía crecía —a veces por encima del 6 %— y la pobreza bajaba del 54 % en 2004 a cerca del 20 % en 2019. Pero ese “éxito” era frágil: se sostenía en la informalidad y en un Estado incapaz de garantizar derechos. La pandemia lo dejó en evidencia. La pobreza volvió a superar el

30 % y el país terminó con una de las peores mortalidades del mundo. El crecimiento no había construido instituciones ni bienestar: solo una estabilidad apoyada en la precariedad.

Cuando la economía se detuvo, quedó claro que la bonanza era más relato que realidad. No teníamos un sistema político representativo, sino un aparato capturado por intereses privados. La crisis sanitaria aceleró una crisis más profunda: el viejo orden perdió legitimidad y el país quedó sin un proyecto capaz de reemplazarlo.

La inestabilidad presidencial no fue casualidad: es el síntoma de un sistema que ya no da más. Pero el punto decisivo es este: fue el Congreso el que tomó al país como botín. Desde allí, Fuerza Popular y sus aliados —Renovación Popular, APP y Perú Libre— concentraron poder sin contrapesos, capturaron instituciones, presionaron organismos autónomos y bloquearon cualquier reforma que afectara sus intereses. Compiten entre ellos, sí; pero en lo esencial actúan igual: acumular poder y blindarse.

La corrupción dejó de ser una desviación para convertirse en la forma habitual de funcionamiento del Estado. Y el crimen organizado aprovechó la debilidad institucional para expandirse. Con todo esto, ya no hablamos de una crisis más, sino de un colapso democrático. Lo que antes era simple desorden ahora es un vacío estructural. El poder se sostiene en la manipulación y la fuerza; y cuando la política queda reducida a eso, la democracia capitalista se



convierte en una forma política autoritaria.

“Esta democracia ya no es democracia”... y nunca lo fue para las mayorías.

El problema no es salvar la democracia neoliberal, sino reconocer que funciona para las élites, no para el pueblo. Las élites ya no convencen y las mayorías aún no construyen una alternativa, en parte porque décadas de neoliberalismo debilitaron la organización social. Por eso, la tarea es reconstruir espacios donde trabajadores y comunidades puedan desarrollar una dirección política propia. Una democracia limitada al voto revela su límite: no decide el pueblo, sino quienes controlan el poder económico y mediático. Disputar la hegemonía es orientar la vida social desde las mayorías, y en ese horizonte el socialismo aparece como una alternativa democrática real.

Lo inmediato es mostrar cómo la democracia neoliberal opera como un mecanismo de control

y, a la vez, recuperar terreno en instituciones y medios donde el neoliberalismo se afianzó. Hoy se trata de acumular fuerzas desde frentes culturales, sociales y políticos. Las luchas por frenar retrocesos y recuperar derechos —aunque parciales— ayudan a organizar y fortalecer al poder popular en construcción.

Fuentes:

- Karl Marx & Friedrich Engels – El Manifiesto Comunista (1848)
- INEI (2021). Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2010–2020.
- Banco Mundial (2015). Peru: Systematic Country Diagnostic.
- Gramsci, A. (1975). Quaderni del carcere.
- Harvey, D. (2005). A Brief History of Neoliberalism.
- The Economist (2021). Global Excess Deaths Estimate Dataset.
- Defensoría del Pueblo (2021). Reporte sobre desabastecimiento de oxígeno medicinal durante la pandemia.

UNIDAD: PUNTO DE VISTA



POR JUAN CRISTÓBAL (*)

QUEREMOS LA UNIDAD
DE TODA LA IZQUIERDA

No hay que partir desde ideas fijas o preestablecidas, hay que partir desde antes, desde la voluntad y la confianza. Todo proceso unitario de izquierda pasa (según nos cuenta la experiencia) siempre por diversas dificultades, lo que es entendible, porque quienes discuten, conversan o polemizan son seres humanos que vienen de diferentes lugares, de diferentes experiencias, de diferentes posiciones, de diferentes ópticas de ver el mundo, y eso sucede no solamente para conformar una UNIDAD DE IZQUIERDA, sucede también en las relaciones interpersonales, pero para que eso suceda y se transforme en algo concreto, necesitamos, por lo menos al inicio, dos cosas:

- voluntad, y
- confianza.

VOLUNTAD, de querer hacerlo, por encima de todo lo que

pueda enfrentar, de todas las dificultades que puedan surgir, y CONFIANZA, en que los "otros" van a ser leales y consecuentes, honrados y transparentes, que se va a decir lo que se piensa y lo que se piensa y decida se va a cumplir, que no habrá imposibles por cumplir. eso será más que suficiente para poder configurar un PROYECTO que produzca una UNIDAD DE IZQUIERDA o FRENTE AMPLIO si se logra realizar y concretizar aquello, con el tiempo se podrán alcanzar mayores elementos de juicio y de perspectiva para avanzar en el futuro.

Recuerden lo que decía un amigo de Gabo y Galeano, el cineasta Fernando Birri: "la utopía está en el horizonte, si avanzo diez pasos, la utopía se aleja diez pasos, si avanzo cien pasos, la utopía se aleja cien pasos, la utopía sirve para eso: para caminar", y eso es lo que necesitamos en la izquierda

(marxista o radical, revolucionaria, laica y sacerdotal): caminar, pero caminar juntos, para ir alcanzando cada vez más metas juntos, sólo de esta forma se podrá alcanzar la justicia social, la equidad y la democracia horizontal entre los seres humanos, entre los grupos humanos, entre los políticos del país, pero sin perder la magia, de la cual nos hablaba Arguedas, o sea, comprender nuestras diversas formas étnicas y culturales, tal como lo planteaba y realizaba el amauta Mariátegui.

Pero tal vez antes habría que hacerse otra pregunta: ¿En la hora actual, es necesario plantear la unidad o la construcción de un Frente Amplio? ¿Desde dónde? ¿Partiendo de principios comunes y reales que nos enfrenta a la realidad con las necesidades populares, al enfrentamiento contra el sistema que nos gobierna desde hace años, o sea contra el neoliberalismo, o de la estrategia que cada Grupo o Colectivo Político y Social tiene ideológicamente?

(*) JUAN CRISTOBAL. Premio Nacional de Poesía, 1971. Juegos Florales de San Marcos, 1973. Mención Casa de las Américas, 1973. Premio Copé, 1998. Premio en El Salvador, auspiciado por el Frente Farabundo Martí, 1982. Autor de una veintena de libros de Poesía, Poesía para jóvenes, Cuentos, Memorias. En OBRA POLITICA: Crítica marxista al Apra. ¡Disciplina, compañeros! Máximo Velando. La memoria es un arma. ¿Todos murieron? Uchuraccay: el rostro de la barbarie. RECOPIACION: Good bye, Mr. Haya. Fútbol y Política. Trabajó como periodista en varios diarios de la capital. Ha sido traducido al inglés, griego, italiano.

A lo anteriormente propuesto, añadimos: los que desean la unidad, realmente la unidad basada en valores y ética y moral personal y política, tienen que saber que no hay una verdad absoluta -eso debe haberles enseñado el pasado, los errores del pasado, tanto peruano como latinoamericano-, y que, incluso, con estrategias diferentes, se puede hacer unidad con tácticas parecidas, sólo haciendo división en el trabajo, como nos lo enseñó el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Además, no hay que disparar contra nadie a priori: a todos se puede admitir: a laicos, cristianos, trotskistas, socialistas, comunistas, militares progresistas, sólo hay que pedir ética, honestidad y moral a prueba de bala.

A esto hay que recordar un recuerdo histórico: el Paro Nacional de 1979, un 19 de julio, ¿Quién convocó a ese paro? ¿La CGTP, ¿sola? No, también estaba el SUTEP, la FETIMP, diversos sindicatos no afiliados a las centrales sindicales y los partidos de izquierda diversos que habían, ¿Y por qué recordar esto?, porque fue importante para la conciencia del pueblo, de los trabajadores, que se daban cuenta que sólo con la Unidad, podíamos tener una fortaleza para el combate. Recordar ello es aprender de nuevo, que solo la Unidad nos hará fuertes, capaces de derrotar no sólo a la derecha, sino al sistema neoliberal que nos gobierna, y que los partidos de derecha quieren seguir implementando.

Pero la formación de un FRENTE no puede ser con todos, hay que decantar

posiciones, y una de las formas y una posibilidad de saber si los grupos sociales diversos de izquierda, pueden ir en un frente amplio es DEBATIR públicamente sus posiciones ante las bases sociales, ese podría ser un camino para saber quiénes pueden ir y con quiénes, porque hasta ahora sólo hay ideas tiradas al aire, pero no ideas concretas que tengan que ver con la realidad, con las necesidades de las bases sociales, con la población, con el país.

Ahora bien, si ese FRENTE AMPLIO se logra formar, valdría que tuvieran en cuenta una advertencia, que también viene del pasado y de las experiencias latinoamericanas: Movimiento Progresista que no profundiza lo que promete y lo que pretende hacer o lograr, perece, o traiciona, que sería lo peor, lo más grave que le puede suceder, por eso los movimientos de izquierda que quieren formar una FRENTE AMPLIO, si logran conseguirlo, sepan bien lo que proponen

dentro de sus objetivos o programas o lineamientos políticos, porque después tienen que profundizar esas promesas dentro de otras realidades, con otros enemigos, con otros aliados. Todo eso tienen que tenerlo en cuenta para no prometer cosas que después no van a cumplir y después las van a cambiar por alguna "Hojas de Ruta", que ya sabemos qué traición nos causa.

PD: ¿QUE TIPO DE IZQUIERDA NECESITAMOS?...Una que asuma el trabajo político y militante desde abajo, que tenga capacidad de crear disciplina y respeto hacia el otro y hacia los acuerdos de mayoría, que tenga formación adecuada tanto en lo cultural, histórico e ideológico. Eso son, por ahora, lo que necesitaríamos para tener una izquierda confiable y no una oportunista o risueña con el enemigo. Para jamás llorar lágrimas de cocodrilo. Porque hay que saber entender, comprender y responder.



<https://taicualdigital.com/wp-content/uploads/2023/05/iz-1-960x640.jpg>