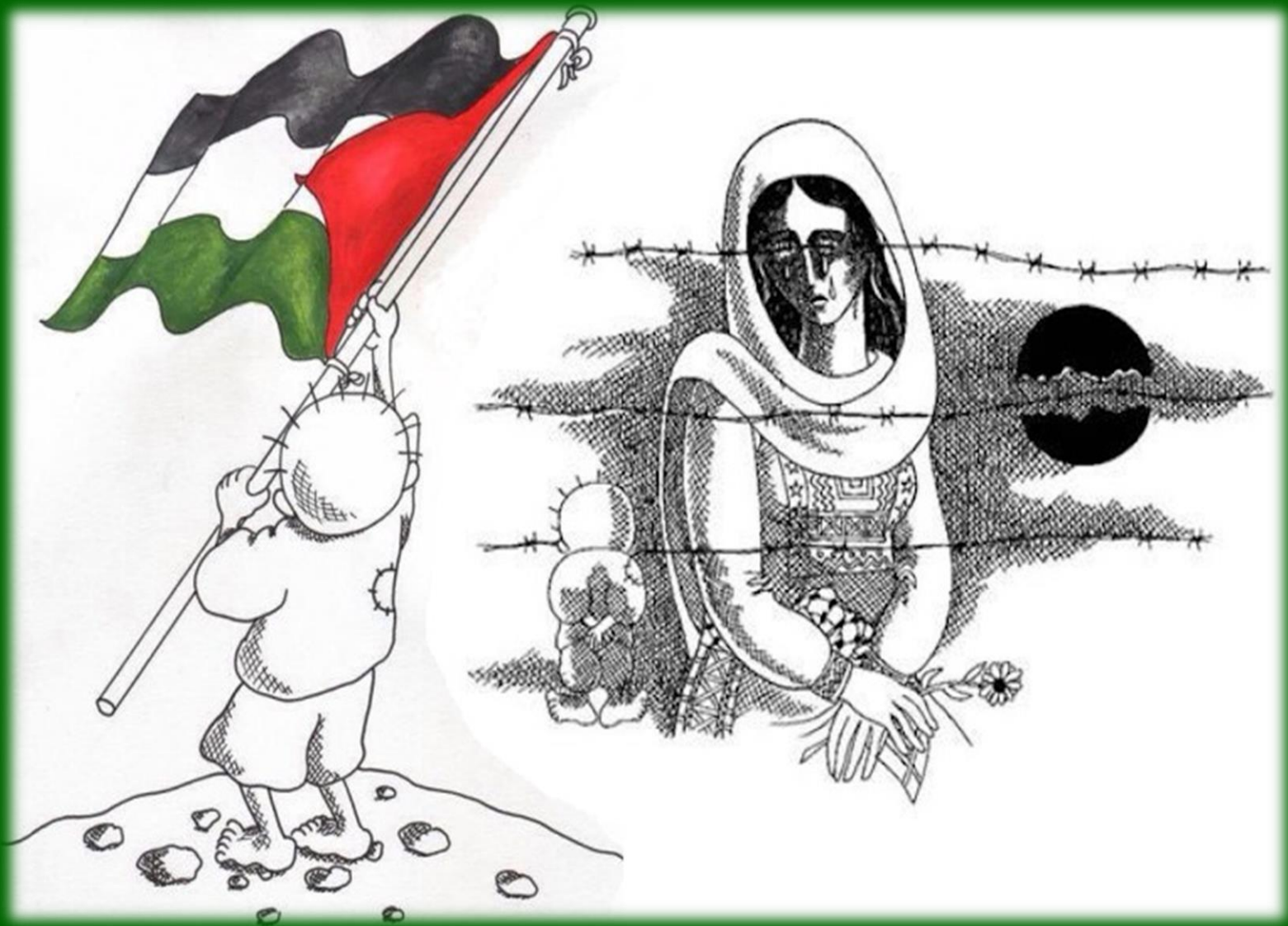
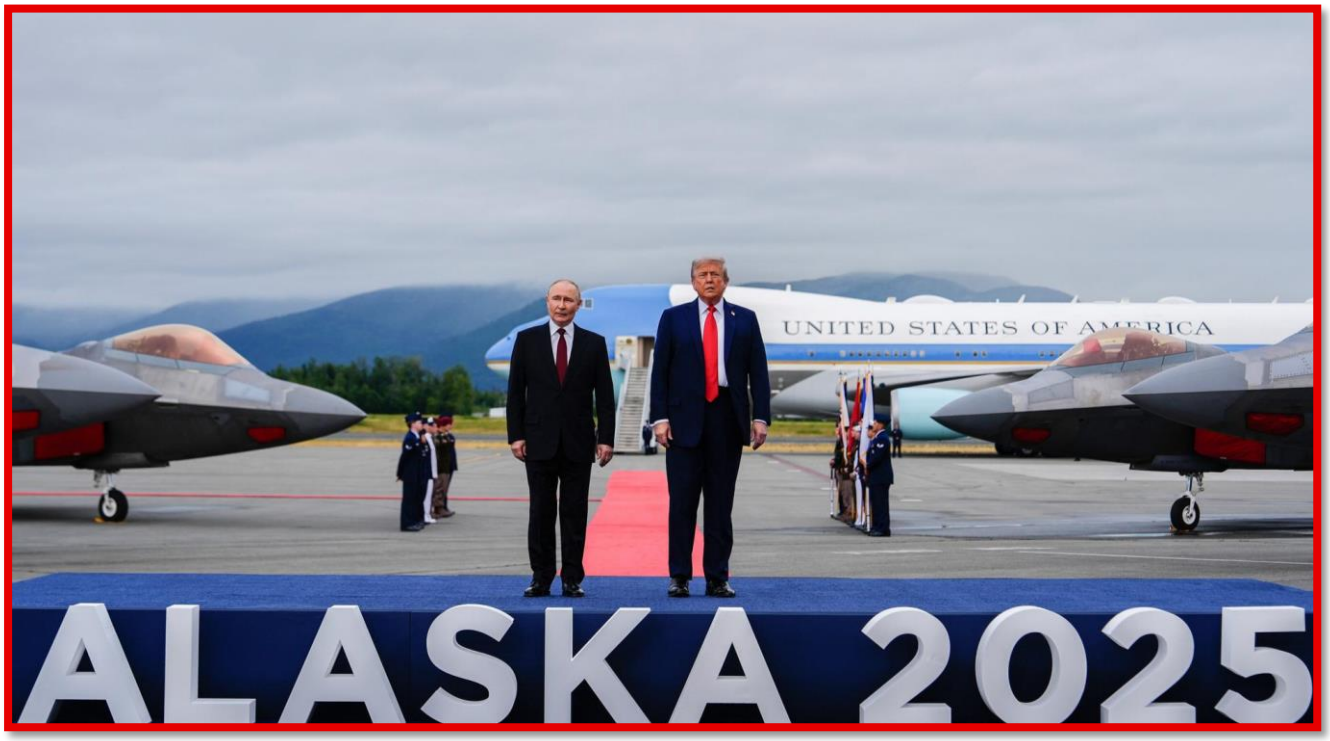
Internacional



UCRANIA

LA GUERRA SE ENCOGE

Por Walter Seminario (*)



https://www.deutschlandfunk.de/putin-trump-gipfel-ukraine-alaska-100.html

El encuentro cumbre Putin-Trump en Alaska, el viernes 15 de agosto último, no puso fin a la guerra en Ucrania y, aunque no ocurrió ni lo mejor ni lo peor de lo que se suponía y temía, la situación en el campo de batalla en el este europeo quedó dependiendo de imprevistos, lo cual no mejora las cosas, aunque insinúa que la guerra podría no tener mucho futuro.

Este asomo de optimismo puede percibirse pese a que el presidente Volodymir Zelensky se muestra decidido a no terminarla y persiste, más bien, en recuperar el territorio ganado por las fuerzas rusas – casi el veinte por ciento de tierras en el sureste, la región ruso parlante, en la cual Kiev prohibió el ruso, hostigó la iglesia ruso-ortodoxa y promovió la burla contra sus pobladores etno-rusos: (Lugansk, Donetsk (Donbas), Zaporiyia, Sebastopol, Jerson).

La probabilidad de que sus aliados del bloque europeo se resignen a la derrota tampoco figura en el horizonte, el cual aparece tan nublado como lo estuvo el cielo de Anchorage el día que los mandatarios Vladimir Putin y su colega anfitrión Donald Trump se reunieron por casi tres horas en esa ciudad del estado de Alaska, que fue territorio ruso hasta que el gobierno de EE. UU. lo compró en 1867 en 7,2 millones de dólares (unos 153,5 millones de dólares actuales).

La posición de la Unión Europea, en todo caso, no significa un aporte trascendente para Zelensky porque el bloque se ha dividido entre estados miembros partidarios de continuar brindándole respaldo y quienes creen que carece de sentido hacerlo. ¿La razón? todo el

https://www.radiolaclave.cl/site-media/images/cumbre.png

*(*) **Walter Seminario.** Periodista peruano radicado en Canadá. Ex Secretario General del Centro Federado de Periodistas de Lima. Trabajó en diferentes medios limeños como reportero y editor. Autor del libro El legado del Cóndor (novela histórica novelada sobre la "Operación Cóndor" del cono sur latinoamericano). El libro está en estos momentos siendo traducido al inglés. También escribe historias cortas en el género de cuentos.*

https://www.huffingtonpost.es/global/soledad-zelenski-sorprendente-foto-captada-cumbre-otan.html

mundo da por sentado que Kiev ha perdido la guerra y no tiene posibilidad alguna de recuperación ni de contraataque.

LA SOLEDAD DE ZELENSKY

Su material de guerra ha sido reducido y sus tropas se hayan diseminadas y carentes de moral, según han revelado oficiales del ejército ucraniano.

En contraste, Rusia ha incrementado su capacidad militar.

De acuerdo con el Institute of International Studies, basado en California, y el National Security Analysis Centre, con sede en Virginia, la potencia rusa ha desarrollado un portentoso misil nuclear que puede alcanzar cualquier punto del planeta sin ser detectado por ningún radar. Ambas entidades han hecho saber que poseen videos de las pruebas de este misil. En adición, los rusos han agregado a sus misiles comunes dispositivos que pueden burlar la protección de los escudos "Patriot" estadounidenses, de los cuales a Ucrania apenas le quedan cinco plataformas, según expertos. Tres que le fueron dados directamente por el Pentágono, uno transferido por Rumania y el otro que le pasaron en una acción conjunta Alemania y los Países Bajos (Holanda). En cuando a artillería, los tanques rusos son superiores a los ucranianos, según entendidos. Rusia también lleva ventaja en drones. Ucrania no tiene ninguna posibilidad y sin embargo Zelensky no se resigna. El perdido presidente ucraniano se mantiene en pie debido al aliento más verbal que real que le brindan sus amigos de la Unión Europea.

El profesor Nicholas Wheeler, de la Universidad de Birminghan, Inglaterra, y miembro del British American Security Information Centre, afirma que Rusia ha desarrollado esas nuevas armas con el propósito de persuadir a la OTAN de que no se involucre más en la guerra.

La situación empeora para el ex comediante que se convirtió en político y que luego Occidente lo convenció para que se meta de militar guerrero, algo que Putin le aconsejó que no hiciera porque no le iba a funcionar.

El presidente Joe Biden, sin embargo, lo empujó a la guerra y los líderes de la Unión Europea lo azuzaron. Biden reposa hoy en el retiro en su casa batallando vanamente contra el deterioro mental que lo sorprendió cuando moraba en la Casa Blanca.

La OTAN rumia su derrota mientras mira humillada el triunfo ruso, convencida tardíamente de que Rusia no era el pan comido con que se ilusionó.

La Unión Europea se agrieta. Discrepancias internas minan sus entrañas. Se trata de un bloque creado casi contra natura, sobre idiomas diferentes, idiosincrasias disímiles y sentimientos encontrados. Los estados miembros "pequeños" se sienten discriminados por los estados miembros poderosos, como Alemania, Francia e Italia. En la última crisis económica italiana los flujos financieros de la Unión fueron dirigidos en abundancia hacia Roma ante la vista sufrida de los países pequeños que luchan contra sus crisis económicas y, aunque apelan a los fondos del Bloque, no los asiste la misma suerte que al país en forma geográfica de bota. La guerra por la que la Unión apostó le ha traído únicamente problemas; hasta perdió el gas barato de Rusia y ahora tiene que comprarlo a Estados Unidos a precios caros. Prácticamente apostaron su vida como bloque. Y Trump, cuyas sanciones arancelarias les ha caído como lluvia sobre mojado, en vez de tenderles la

https://es.wikipedia.org/wiki/Invasi%C3%B3n_rusa_a_Ucrania

mano, trata de calmarlos con un lamento consuelo que no los consuela en nada: "Esta guerra no debió haberse dado".

"HEMOS PERDIDO LA FRONTERA"

La guerra sigue suelta, pero ha dejado de ser el peligro del estallido de una tercera conflagración mundial como se temió inicialmente y que fue el temor que Zelensky utilizó para llamar la atención y ganar la simpatía mundial. Tras el cambio de actitud de Washington, ahora es un conflicto Rusia-Ucrania. La OTAN ya no tiene la presencia inicial (sin EE. UU. la OTAN no tiene mayor importancia frente a Rusia) y la comunidad europea no quiere más guerra pese a la persistencia de algunos líderes de la Unión. El mismo pueblo ucraniano ha comenzado a expresarse por el fin bélico. En el alto mando de Kiev también hay crisis: Zelensky reemplaza ministros y altos funcionarios de la burocracia. El caso más notorio fue el del excomandante en jefe de las Fuerzas Armadas, general Valeri Zaluzhny, a quien removió del cargo el año pasado. Zaluzhny vive hoy refugiado en Inglaterra. "Hemos perdido la frontera. No hay manera de recuperarla", dijo hace poco.

La cumbre de Anchorage no tuvo como único objetivo el tema de Ucrania, lo cual significa una derrota para Kiev, sino que la guerra fue "uno de los puntos principales" de la cita, como lo dijeron Putin y Trump, cada uno por su cuenta, después de la histórica reunión.

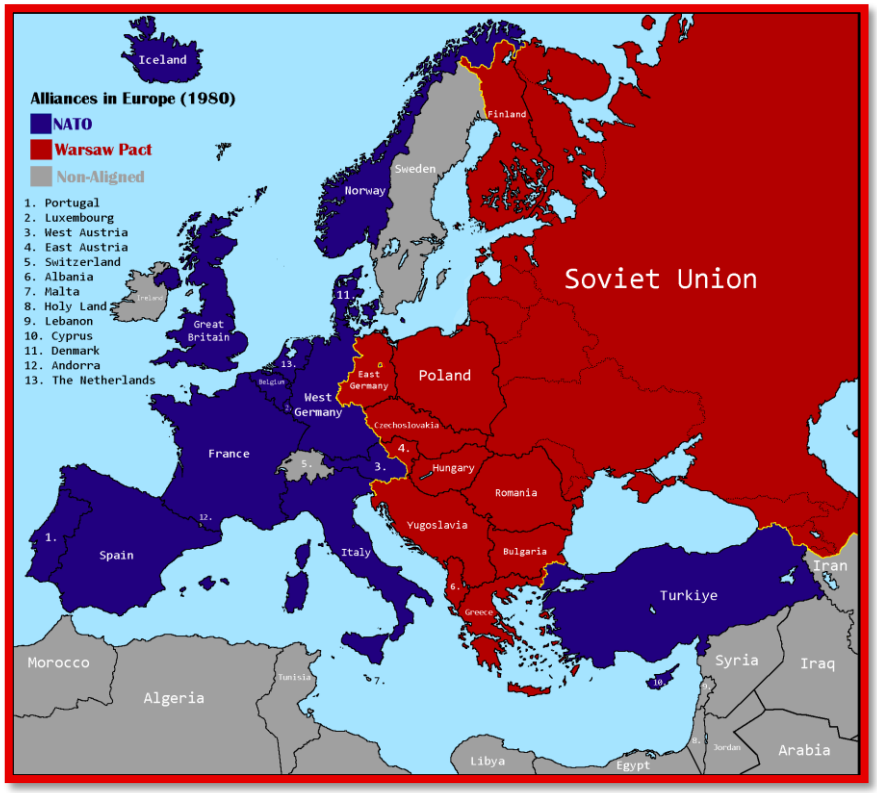
Aunque no hay una versión oficial sobre los temas tratados, se especula que los hombres de la Casa Blanca y del Kremlin hablaron sobre la normalización de las relaciones ruso-estadounidenses, así como en torno a asuntos en materia de cooperación económica, incluida la posibilidad de planes binacionales de exploración de minerales en Alaska (algunos sospechan que también en Ucrania). Esto demuestra que la guerra en el país de los girasoles ya no representa una amenaza mundial, lo cual es un gran alivio para la humanidad, aunque la guerra continúe. En todo caso, no sería por largo tiempo. Las fuerzas ucranianas no están en capacidad de llevar a cabo una guerra de guerrillas, como en algún momento amenazó Zelensky. La topografía ucraniana no es la más propicia para una aventura de esa naturaleza: es un terreno llano en un 95 por ciento. Los escándalos de corrupción en el manejo de la guerra han minado la moral de la población. Además, y esto es lo más importante, la gente en Ucrania no quiere más guerra.

La cumbre de Alaska no tuvo un epílogo solemne como suelen tener las cumbres políticas. En contraste con la caótica conferencia de prensa que tuvo lugar tres horas antes de su inicio, el cierre fue un evento breve y casi sin vida.

Cuando el presidente Trump acudió a recibir a su ilustre visitante, ambos se presentaron ante los reporteros. Los hombres de prensa preguntaban a gritos y en forma desordenada. En medio de la confusión una voz asaltó a Putin preguntándole "¿Cuándo va a dejar de matar civiles?". Putin la ignoró y más bien puso interés en otra, que le inquirió, "¿Cuándo va a acabar la guerra?" El presidente ruso miró hacia el lugar de donde vino la voz, puso la palma de la mano al lado de su oreja derecha como si quisiere oír mejor, pero no contestó. Putin, en realidad, no sabe cuándo va a terminar la guerra.

NOSTALGIA POR LA GUERRA FRÍA: CCCP

La culminación de la cumbre



https://preview.redd.it/cold-war-map-in-europe-map-alternative-1980-v0-pztdm7wldl7c1.png?auto=webp&s=3d251bef653193ac8102c39aba595f7239082 7d1

fue decepcionante porque ninguno de los protagonistas anunció acuerdos, excepto que ambos volverían a verse en Moscú -lo cual puso muy feliz a Trump- en una fecha aún no determinada. Ambos se limitaron a expresar su satisfacción por la forma en que se desarrolló el diálogo a lo largo de casi tres horas y se retiraron sin recibir ninguna pregunta del enjambre de reporteros que se moría de ansias frente a ellos.

No dijeron “hemos acordado un alto al fuego” – que era lo que el mundo esperaba.

Dijeron “muchas gracias” y se retiraron y dejaron al mundo en ascuas. Los periódicos se quedaron con las ganas de decir algo espectacular.

Poco antes de la cita, Putin reiteró que no daba paso atrás en sus condiciones: el territorio conquistado por Rusia quedaba en el mapa de Rusia; que no detendrá la Operación Militar Especial en Ucrania, que comenzó el 24 de febrero de 2022, si las tropas ucranianas no se retiran de las tierras ganadas por sus tropas y que Ucrania deberá ratificar su posición de país no-alineado y firmar en negro sobre blanco que no permitirá presencia militar extranjera en su territorio. Y, por supuesto, la básica: que Ucrania renuncie a su pretensión de ser miembro de la OTAN, la fuerza militar expansionista de Occidente.

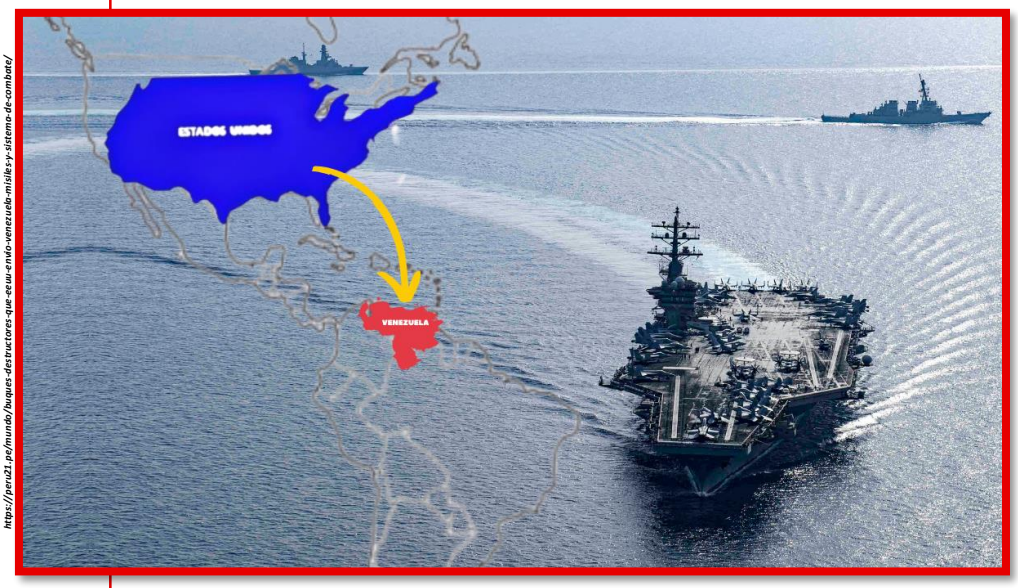
Trump no ha vuelto a decir nada sobre imponer sanciones arancelarias “más severas” a Rusia. El mandatario estadounidense estuvo acompañado del secretario de estado, Marco Rubio, un neófito en asuntos internacionales, mientras Putin lo estuvo por su canciller Sergey Lavrov, un veterano en lides diplomáticas. Lavrov bajó del avión en Anchorage vistiendo una camiseta blanca con las iniciales CCCP en mayúsculas. Son las iniciales de Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en el idioma ruso.

Aunque no sucedió lo mejor -una declaración estableciendo el alto al fuego- tampoco ocurrió lo peor: luego de terminar la cumbre, en la prensa rusa se comentó que se temía que Putin pudiera ser tomado como rehén. Si bien esto puede sonar a fantasía, hace pensar el hecho de que Putin fue escoltado por veinte cazas última versión y que una flota rusa navegó frente a las costas de Alaska mientras duró la cumbre y no se alejó hasta que el avión del presidente Putin salió del espacio aéreo estadounidense rumbo a casa en un vuelo de catorce horas. La última nave en retirarse fue el submarino Belgorod, portador del temido misil nuclear Poseidón, conocido también como “Arma del Apocalipsis”, que puede desaparecer ciudades enteras y crear tsunamis. La OTAN vivió intensas horas de nerviosismo. Cuando el avión se detuvo al poner fin a su aterrizaje en Moscú y la puerta se abrió, Putin apareció y bajó la escalera sonriendo, abotonándose el saco.

TRUMP REPITE INTENTO DE TOMAR VENEZUELA

OTRA VEZ ANDRÉS

Por Walter Seminario (*)



https://peru21.pe/mundo/buques-destructores-que-eeuu-envio-venezuela-misiles-y-sistema-de-combate/

Tres destructores lanzamisiles -uno de los cuales es también portaviones- respaldados por una flotilla de embarcaciones armadas hasta la saciedad flotan sobre las aguas turquesa (un color maravilloso vinculado a la inspiración) del Mar Caribe justo a pocos metros del mar territorial de Venezuela.

En silencio, un submarino contiene la respiración mientras merodea en espera de la orden.

El gobierno de los Estados Unidos informó que los buques transportan cuatro mil quinientos soldados listos para entrar en combate. La cifra incluye, según la información, dos mil "marines" – los legendarios soldados especiales que en las películas de Hollywood vencen a ejércitos enteros pero que en Vietnam salieron humillados, lo mismo que en Afganistán, donde los talibanes los sacaron corriendo.

Las naves maniobran casi tocando el mar del país que gobierna la pesadilla de Washington: Nicolás Maduro Moro.

Estados Unidos llegó hasta este punto en su escalada contra Venezuela tras considerar que la campaña para presentar al presidente Nicolás Maduro como jefe de una organización narcotraficante ha tenido éxito. Según sus cálculos, el mundo no protestará por su injerencia en el país sudamericano porque no interviene contra un jefe de estado, sino que está persiguiendo a un narcotraficante de alto vuelo.

De acuerdo con esa lógica, ningún gobierno saldrá en defensa de un narcotraficante. La campaña, sin embargo, parece no haber "pegado" Todo el mundo sabe que son los recursos naturales lo que atrae a Washington. Solo creen en la narco leyenda quienes desean creerlo.

El presidente Maduro representa para Washington la sublevación de la ilusión: tras la muerte del líder Hugo Chávez, Maduro le pareció pan comido.

En una semana lo tumbamos, se aventuraron a decir los teóricos del Pentágono.

Lo desestimaron porque lo vieron llegar a la política como dirigente gremial del transporte público, sin estudios universitarios y con ciertas deficiencias gramaticales.

El escurridizo Maduro

Han pasado doce años. Todos sus esfuerzos para derrocarlo han terminado en fracaso, incluido el intento de

*(*) **Walter Seminario.** Periodista peruano radicado en Canadá. Ex Secretario General del Centro Federado de Periodistas de Lima. Trabajó en diferentes medios limeños como reportero y editor. Autor del libro El legado del Cóndor (novela histórica novelada sobre la "Operación Cóndor" del cono sur latinoamericano). El libro está en estos momentos siendo traducido al inglés. También escribe historias cortas en el género de cuentos.*

asesinarlo utilizando un par de drones. Por error de cálculo estallaron cerca de él mientras encabezaba un mitin en la avenida Bolívar, Caracas, en agosto de 2018.

En febrero del año siguiente intentó invadir el país con el pretexto de llevar "ayuda humanitaria": guantes de jebe para uso en hospitales o para que las amas de casa se protejan las manos durante sus tareas de hogar y muchas otras cosas de muy poca utilidad. Las cajas transportadas en una caravana de camiones que pretendió ingresar desde Colombia durante el gobierno de Iván Duque, proyanqui, incluía unas cuantas latas de alimentos.

Ningún analista estadounidense -pasando por los cerebros de la CIA, la Agencia Nacional de Seguridad (madre de todas las agencias de inteligencia de los Estados Unidos), el Pentágono- tuvo la habilidad de percibir, detectar o vislumbrar la capacidad de maniobrabilidad política del nuevo hombre en Palacio de Miraflores, sede del gobierno federal venezolano. Eso de "miraflores" es un decir: jardines es lo que menos tiene. Más abundante son el gras y las palmeras tropicales.

Hoy presenciamos el enésimo esfuerzo por traérselo abajo. Se juega la última carta que le queda: la fuerza bruta.

Pagan por la traición

El plan en ejecución comenzó con incrementar a cincuenta millones de dólares la recompensa por su captura, o por facilitar los medios que faciliten echarle mano, y prosiguió con la decisión de la ministra de justicia, la lobista y militante del Partido Republicano Pam (Pamela) Bondi, ordenando el decomiso de propiedades de Maduro por un equivalente a setecientos millones de dólares. La correligionaria política de Trump carece de pruebas sobre las supuestas propiedades de Maduro. Salió en televisión diciendo que Maduro posee mansiones caras en Miami (¡en Miami!) y en la República Dominicana y que además posee "dos lujosos yates" y muchos automóviles de lujo, aunque sin exhibir documentos que respalden sus afirmaciones. La conductora del programa no hizo ningún intento de preguntar por

https://encrypted-tbn0.gstatic.com/images?q=tbn:ANd9GcRTA-H3ELTYGjaY7r26i-6Hq3iwzOtALILL2A&s

pruebas: obviamente, fue una entrevista arreglada previamente. Esto configura, por un lado, el quebrantamiento deontológico de poner la prensa al servicio del poder y, por otro, la degeneración de la justicia. En este caso, concretamente, se da la figura de politización de la justicia. Trump está demostrando ser más tramposo que Richard Nixon, cuyo apodo era, precisamente, "Tricky" (relativo a la tramposería).

El aumento de la recompensa apuntaba a estimular la traición entre los mandos militares que protegen a Maduro, pues nadie más está en condiciones físicas y prácticas de apresarlo y entregarlo a Washington.

La estrategia fracasó. La "confiscación" de "propiedades" busca dar la impresión de que el mandatario venezolano posee inmensas riquezas, sugiriendo semejanzas con Pablo Escobar. La medida de la ministra parece ser una orden dada por Trump.

https://ichef.bbci.co.uk/ace/ws/640/cpsprodpb/12ef/live/d7acc3b0-632b-11f0-89ea-4d6f9851f823.jpg.webp

https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/ASPJ_Spanish/journals/Volume-30_Issue-4/2018_4_06_sanchez_s_.pdf

La campaña del narco tráfico presenta al líder venezolano como cabecilla de una organización denominada “Los Soles”, en referencia a las figuras de Sol en los galones de los generales venezolanos.

Según Trump, Los Soles envían droga a Los Estados Unidos y “ocasionan la muerte de miles de buenos ciudadanos americanos”.

El presidente de Colombia, Gustavo Petro, afirma que lo que dice Trump “no es cierto” y que Trump ha sido informado que la remisión de la droga que llega a EE. UU. sale de Colombia a través de Catatumbo, los llanos y la sabana de Bogotá y que quien maneja el negocio es una organización que se llama “La Junta”.

Petro afirma que lo de Los Soles “es tan falso como las armas de destrucción masiva de Irak”.

Estados Unidos inventó que Saddan Hussein tenía armas de destrucción masiva para justificar la invasión a Irak en 2003 y asegurar su acceso al crudo del país árabe. Después de la invasión se descubrió que Washington sabía de antemano que Hussein no tenía armas de destrucción masiva. El presidente era Bush hijo.

La tabla de salvación

Estados Unidos quiere hacerse de la mayor reserva de crudo del planeta: más 300 mil millones de barriles reposan en el subsuelo venezolano. Estados Unidos está hambriento de ellos.

El mundo seguirá necesitando crudo por muchas décadas en el futuro, según la Agencia Internacional de Energía.

Esta misma entidad afirma que el más alto nivel de consumo de petróleo tendrá lugar entre los años 2029 y 2030.

La transición hacia fuentes renovables de energía -solar, eólica, etc.- tiene aún mucho tramo por delante, de acuerdo con esta entidad.

Venezuela tiene la mina de oro más grande del mundo y es el primer productor del mineral precioso en América del Sur. Estados Unidos está hambriento de oro. Su dólar carece de respaldo en oro y la moneda digital del futuro necesita respaldo en ese mineral.

Las “tierras raras” que se le escaparon de las manos en Ucrania podría recuperarlas en Venezuela. Las tropas rusas han tomado posesión de ellas. Las “tierras raras” son un conjunto de elementos químicos -unos 17-, que serán de uso indispensable en casi todos los matices de la industria del mañana. Son realmente escasos. China posee la mayor reserva de estos minerales. Venezuela cuenta con importantes yacimientos. Washington los mira con ansias y con necesidad.

Venezuela es uno de los diez países con las reserves de agua dulce más grandes del mundo: otro atractivo para los Estados Unidos.

Con Venezuela en el bolsillo, Estados Unidos podría escapar de las incomodidades y escasez que se le viene encima a raíz de su desaparición como poder hegemónico. Sobreviviría feliz por muchísimo tiempo. Además, estaría en condiciones de comenzar a erigirse, otra vez, como el amo del continente y manejar a los países del sur de Rio Grande como en los viejos tiempos del Gran Garrote – excepto si los pueblos de la Patria Grande logran unirse.

Dato adicional: Washington busca alterar el desenvolvimiento de Venezuela, cuyo PIB está alcanzando un crecimiento que llegaría dentro de poco al 9.1 por ciento – el mayor en el hemisferio occidental, incluyendo EE. UU. con apenas el 21.1 por ciento. Con este crecimiento en el país de los llanos ya no se podrá decir que el socialismo no funciona.

ALIANZAS INTERNACIONALES DEL ESTADO DE ISRAEL (RESUMEN)

POR FARID KAHHAT (*)

Introducción

El presente documento es un resumen de la exposición realizada por Farid Kahhat el 1º de julio de 2025, en el evento organizado por la Asociación Amigos de Mariátegui - Casa Museo Mariátegui, titulado Palestina: La Causa de la Humanidad.

Farid Kahhat es un destacado académico peruano, doctor en estudios internacionales por la Universidad de Miami y profesor principal en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Ha sido investigador en centros de prestigio como el Woodrow Wilson Center en Washington D.C., y columnista habitual en medios nacionales e internacionales. Actualmente, se desempeña como analista político y experto en relaciones internacionales, con un enfoque en política exterior estadounidense, conflictos en Oriente Medio y geopolítica global.

Dada la gravedad del conflicto en curso en Gaza y la importancia de contextualizar históricamente lo que ocurre en Oriente Medio, nos hemos permitido sistematizar los puntos centrales de su exposición. Creemos que el análisis de Kahhat, riguroso y accesible, contribuye a una comprensión más profunda y crítica de un conflicto que interpela directamente los principios del derecho internacional y los valores de la humanidad.

Frida Flores

Israel suele estar del lado agresor en los conflictos contemporáneos.

Por ejemplo, Carlos Castaño, líder de las Autodefensas Unidas de Colombia y responsable de graves crímenes, dedicó un capítulo de su biografía a su viaje a Israel, donde aprendió métodos de lucha antisubversiva usados luego en Colombia, país que durante años lideró asesinatos de líderes sociales.

Otro caso es el de Nicaragua bajo Somoza: cuando EE. UU. prohibió venderle armas a la dictadura, estas llegaron igual a través de Israel, que producía y exportaba armamento con licencia estadounidense, burlando el embargo.

Respecto al laborismo israelí, aunque sus orígenes son de izquierda, su nacionalismo excluyente lo aleja del progresismo. La milicia Haganá, vinculada al laborismo, fue clave en la expulsión de 750,000 palestinos entre 1947 y 1948. En 1967, Israel ocupó Cisjordania, Gaza y Jerusalén Oriental, iniciando la colonización con asentamientos para judíos, acciones consideradas ilegales por la ONU y la Corte Internacional de Justicia.

https://www.wbez.org/worldview/2008/05/27/reflections-on-1948-a-part-1-al-nakba-a-%C5%93the-catastrophea

Además, el laborismo estableció vínculos con la Sudáfrica del apartheid. Un artículo de The Guardian (mayo de 2023) reveló que el canciller laborista Shimon Peres ofreció vender armas nucleares a ese régimen. Finalmente, el aliado más fuerte de Israel ha sido EE. UU., especialmente durante el gobierno de Trump y su apoyo a Netanyahu.

Aliados que tiene Israel en Sudamérica

Bolsonaro y Milei son hoy dos aliados clave de Israel en América Latina. En el caso de Bolsonaro, se da una paradoja:

su entorno reivindica a Israel mientras sus seguidores hacen saludos nazis pidiendo un golpe de Estado. Incluso su esposa fue a votar con una camiseta con la bandera israelí el día que Bolsonaro perdió.

Palestina, las principales fuerzas políticas de la lucha de liberación

En Palestina, las principales fuerzas políticas eran originalmente de izquierda. Al Fatah es hoy parte de la Internacional Socialista. Dentro de la OLP, el Frente Popular y el Frente Democrático, ambos marxistas-leninistas, eran las principales oposiciones a Al Fatah. Hamás, surgido recién en 1987, tiene una lógica distinta: identifica como enemigo al colonialismo sionista y su aliado, el imperialismo estadounidense. Aunque no comparto su ideología ni sus métodos, reconocen quiénes apoyan a Palestina. Yo no soy religioso y la política basada en la religión no me parece digna de encomio. Lo mismo aplica al régimen iraní, que exterminó en los 80 a gran parte del Partido Comunista Tudeh.

https://cdn.britannica.com/57/75557-050-78C29287/Yasser-Arafat.jpg

Sobre Irán: no es un régimen que me simpatice, pero en el conflicto actual, es Israel quien incumple el Derecho Internacional. Irán forma parte del Tratado de No Proliferación Nuclear y permite inspecciones; Israel no lo ha hecho desde 1981 y posee bombas atómicas. En 2018, EE.UU. se retiró unilateralmente del acuerdo nuclear de 2015, pese a que Irán lo cumplía. Luego Irán elevó el enriquecimiento de uranio al 60% como señal de presión, no para producir armas nucleares directamente.

https://news.sky.com/story/news-agencies-publish-israel-pm-nazi-picture-10468511

Sobre Irán, Israel y el ataque "preventivo"

El "ataque preventivo" de Israel a Irán no tiene base legal. El Derecho Internacional no reconoce esa figura, precisamente porque Hitler la usó como justificación constante. Netanyahu lleva desde 1996 afirmando que Irán está a meses de tener una bomba atómica. Lo dijo también en 2002, 2012, 2015 y 2023. Incluso la inteligencia estadounidense, bajo Trump, concluyó que Irán no está construyendo armas nucleares —lo expresó Tulsi Gabbard, directora de Inteligencia Nacional bajo el gobierno de Trump—, y la OIEA —a pesar de su timidez bajo la gestión del argentino Rafael Mariano Grossi— ha dicho claramente que no hay evidencia de que Irán esté construyendo armas nucleares. Por tanto, no había nada que prevenir. https://news.sky.com/story/news-agencies-publish-israel-pm-nazi-picture-10468511 Además, los ataques preventivos son ilegales, según la Carta de la ONU. El único uso legítimo de la fuerza es en legítima defensa ante un ataque armado, lo cual no aplica aquí, ya que Irán no atacó a Israel antes del último bombardeo israelí que fue en respuesta a una agresión israelí contra su embajada.

La buena noticia es que Netanyahu fracasó en su intento —con apoyo estadounidense— de destruir el programa nuclear iraní. No lo logró. Pero eso podría empeorar la situación: Irán podría concluir que no hay margen para negociar con EE.UU. de buena fe y optar por iniciar un programa clandestino de armas nucleares.

Por otro lado, el daño causado por Irán a Israel —a su ejército, a su economía y al gobierno— fue mucho mayor de lo previsto por Tel Aviv antes del ataque.

¿Hay o no hay genocidio?

Las cifras oficiales de muertos en Gaza que ofrece la autoridad sanitaria local, en realidad, subestiman el número real. Esto ocurre porque sólo cuentan cadáveres que han sido recuperados e identificados. Por eso, cada reporte incluye nombre, sexo, edad y número de identificación de los fallecidos. Si no se puede identificar el

Foto Reuters

cuerpo o no se recupera, no se registra como muerto.

Distintas fuentes estiman cifras mucho más altas. Por ejemplo, Human Rights Watch ha reportado sistemáticamente cerca de 10,000 muertos más que la autoridad de salud de Gaza. Y The Lancet, una prestigiosa revista médica británica, ha publicado tres estudios para estimar el número total de muertes. El más reciente, del 1 de mayo de este año, calcula entre 77,000 y 109,000 fallecidos. En otro artículo, publicado en junio de 2024, se estimaban las muertes indirectas: por cada persona que muere por heridas traumáticas —disparos, bombardeos— mueren entre tres y cinco más por causas como la falta de atención médica o de alimentos, debido a la destrucción de hospitales y al bloqueo israelí.

Según ese cálculo, tomando como base los 37,000 muertos reportados hace un año, y multiplicando por cuatro, se habría llegado ya entonces a unas 186,000 muertes, lo que representaría aproximadamente el 7.9% de la población civil de Gaza.

Negacionismo frente a la realidad

Algunos argumentan que no se puede hablar de genocidio porque no se ha exterminado a la mayoría de los palestinos. Pero si ese fuera el criterio, el Holocausto tampoco calificaría, ya que sobrevivió un tercio de los judíos europeos. Lo que define al genocidio, según la Convención, es la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo humano.

Y esa intención en este caso es explícita. La Corte Internacional de Justicia aceptó la demanda contra Israel por genocidio por una votación de 14 a 1, casi unánime. En muchos casos, probar la intención es lo difícil. Aquí, no. Los líderes israelíes han sido claros. El presidente de Israel dijo que "la nación entera es responsable", refiriéndose a los palestinos en su conjunto por los crímenes del 7 de octubre. Y el actual ministro de Defensa, que en ese momento era ministro de Energía, declaró que no entraría agua, comida, medicinas ni combustible a Gaza hasta que liberen todos los rehenes.

Hamas tomó unos 200 rehenes. Israel, con sus medidas, ha tomado a 2.2 millones.

La definición de genocidio menciona acciones deliberadas para causar la destrucción de un grupo humano. Y eso está ocurriendo. No olvidemos que, en Srebrenica, con menos de 8,000 muertos, hubo una sentencia por genocidio, aplaudida por las potencias occidentales. ¿Y ahora, con más de 100,000 muertos, la destrucción deliberada de hospitales, el bloqueo de alimentos y medicinas, y disparos a quienes buscan comida en un sistema de distribución militarizado, no ven nada similar?

La Corte Internacional de Justicia

No es casual que Israel esté siendo procesado por genocidio ante la Corte Internacional de Justicia y que, tanto líderes israelíes como de Hamas, estén acusados de crímenes de guerra y de lesa humanidad ante la Corte Penal Internacional. En el caso de Hamas, algunos de los líderes acusados ya han muerto, así que esos casos se han cerrado. Pero a Netanyahu y al ministro de Defensa, Yoav Gallant,

https://www.countercurrents.org/chuckman201014.htm

https://gcdn.emol.cl/curiosidades/files/2018/09/jueces.jpg

también se les acusa del uso del hambre como arma de guerra.

Y la acusación no viene de un fiscal izquierdista. Karim Khan, fiscal de la Corte Penal Internacional, fue nominado por el gobierno conservador del Reino Unido. Consultó a seis expertos en Derecho Internacional Humanitario, y todos coincidieron en que había causa para emitir una orden de detención contra Netanyahu y Gallant. Uno de esos expertos es Theodor Merón, jurista israelí, sobreviviente del Holocausto.

Tres jueces de la CPI aprobaron por unanimidad la orden de arresto. Es la misma corte que emitió la orden contra Putin, lo cual fue celebrado por las potencias occidentales, aunque ni Rusia ni Ucrania formaban parte de la Corte en el momento de los hechos. En cambio, Palestina sí es parte, así que la Corte tiene jurisdicción sobre lo que ocurre en Gaza y sobre los crímenes cometidos tanto por Hamas como por Israel.

Fuente:
https://www.facebook.com/share/v/1FkXonFi9u/

GAZA: ¿EL ÚLTIMO CLAVO SOBRE EL ATAÚD DE LOS DERECHOS HUMANOS?

Por Ricardo Rodríguez (*)

https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/cnn-investiga-morte-de-palestinos-que-aguardavam-comida-em-gaza/

La *Gaza Humanitarian Foundation (GHF)*, una empresa estadounidense registrada en Ginebra (Suiza), opera sus actividades logísticas a través de la compañía norteamericana *Safe Reach Solutions (SRS).* La GHF, creada por Israel y respaldada por Estados Unidos, es, según el encargado de la coordinación de ayuda de Naciones Unidas, Tom Fletcher, "un encubrimiento para mayor violencia y desplazamiento" de los palestinos en el territorio.

Fletcher declaró ante el Consejo de Seguridad de la ONU que la GHF "es una parodia cínica. Una distracción deliberada", y advirtió que el sistema "convertirá la ayuda en un arma". No obstante, la realidad ha sido aún más grave: se ha convertido en una trampa mortal.

Según una investigación del periódico israelí Haaretz, soldados y oficiales de las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) declararon haber recibido órdenes directas de disparar a palestinos que se acercaban a los centros de distribución de alimentos administrados por la autodenominada GHF, incluso cuando no representaban ninguna amenaza. Los testimonios recogidos describen que los disparos ocurren tanto antes de la apertura de los centros, para impedir la llegada de personas, como después del cierre, para dispersar a quienes permanecían en las inmediaciones. Un soldado relató que en su zona "entre una y cinco personas morían cada día", y que la única forma de comunicación con la multitud era el uso de fuego real, sin emplear medidas de control de multitudes.

Una masacre disfrazada de ayuda humanitaria

La Oficina de Derechos Humanos de la ONU informó que, entre el 27 de mayo y el 13 de agosto, al menos 1.760 palestinos fueron asesinados mientras buscaban ayuda humanitaria, en particular alimentos. De esas víctimas, 994 murieron en las inmediaciones de los puntos de

distribución de la GHF, entidad militarizada gestionada por Israel y financiada por Estados Unidos.

Diversas agencias de la ONU y organizaciones internacionales como Oxfam, Amnistía Internacional y Save the Children han criticado duramente a la GHF, acusándola de operar un sistema humanitario militarizado, deshumanizante y violatorio del derecho internacional humanitario.

La estrella palestina del fútbol, Suleiman Al-Obeid, asesinado en Gaza

El futbolista palestino Suleiman Al-Obeid, apodado el "Pelé palestino", fue asesinado en Gaza por disparos del Ejército israelí mientras buscaba ayuda humanitaria cerca de un centro de distribución. Al-Obeid jugó 24 partidos con la selección palestina y anotó más de 100 goles en su carrera en clubes. La UEFA publicó un breve mensaje de pésame, mientras que la estrella del Liverpool, Mohamed Salah, criticó la falta de reconocimiento de las circunstancias que rodearon su muerte, así como la escueta declaración de la UEFA.

La prensa, testigo incómodo del genocidio

Cinco periodistas de la cadena Al Jazeera y un reportero local independiente murieron este domingo en un ataque israelí cerca del hospital Al Shifa, en la Ciudad de Gaza. Los corresponsales ***Anas al Sharif y Mohammed Qreiqeh***, junto a los camarógrafos ***Ibrahim Zaher, Mohammed Noufal y Moamen Aliwa***, se encontraban en una carpa de prensa en la entrada principal del hospital cuando fueron atacados. El sexto periodista fue identificado como ***Mohammed al Khaldi***, según Reuters. En total, siete personas perdieron la vida.

Al Jazeera calificó el hecho de "asesinato selectivo" y de "otro ataque flagrante y premeditado contra la libertad de prensa".

La solución final

Ahora tras más de 22 meses de genocidio en Gaza, el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu y el gabinete de seguridad aprobó un plan militar que contempla tomar el control de Ciudad de Gaza, desmilitarizar el territorio y entregarlo a una administración civil "alternativa" que no sea ni Hamás ni la Autoridad Palestina. El anuncio generó condenas internacionales desde Alemania, la Unión Europea, España, Reino Unido y China, y motivó una reunión de urgencia del Consejo de Seguridad de la ONU. António Guterres advirtió a Israel contra "una peligrosa escalada" que podría profundizar las ya catastróficas consecuencias para la población palestina.

Se cierra el ataúd de Gaza

Según la radio pública Kan, el plan contempla evacuar a los habitantes de Ciudad de Gaza

https://img-s-msn-com.akamaized.net/tena

hacia campos de refugiados, para luego rodear y ocupar la ciudad. Actualmente, el ejército israelí ya opera en un 75% del territorio de la Franja. Este escenario revive la ocupación iniciada en 1967 y las colonias que permanecieron hasta la retirada unilateral en 2005. La prensa israelí había anticipado desde hace semanas que se preparaba una operación para "conquistar toda Gaza".

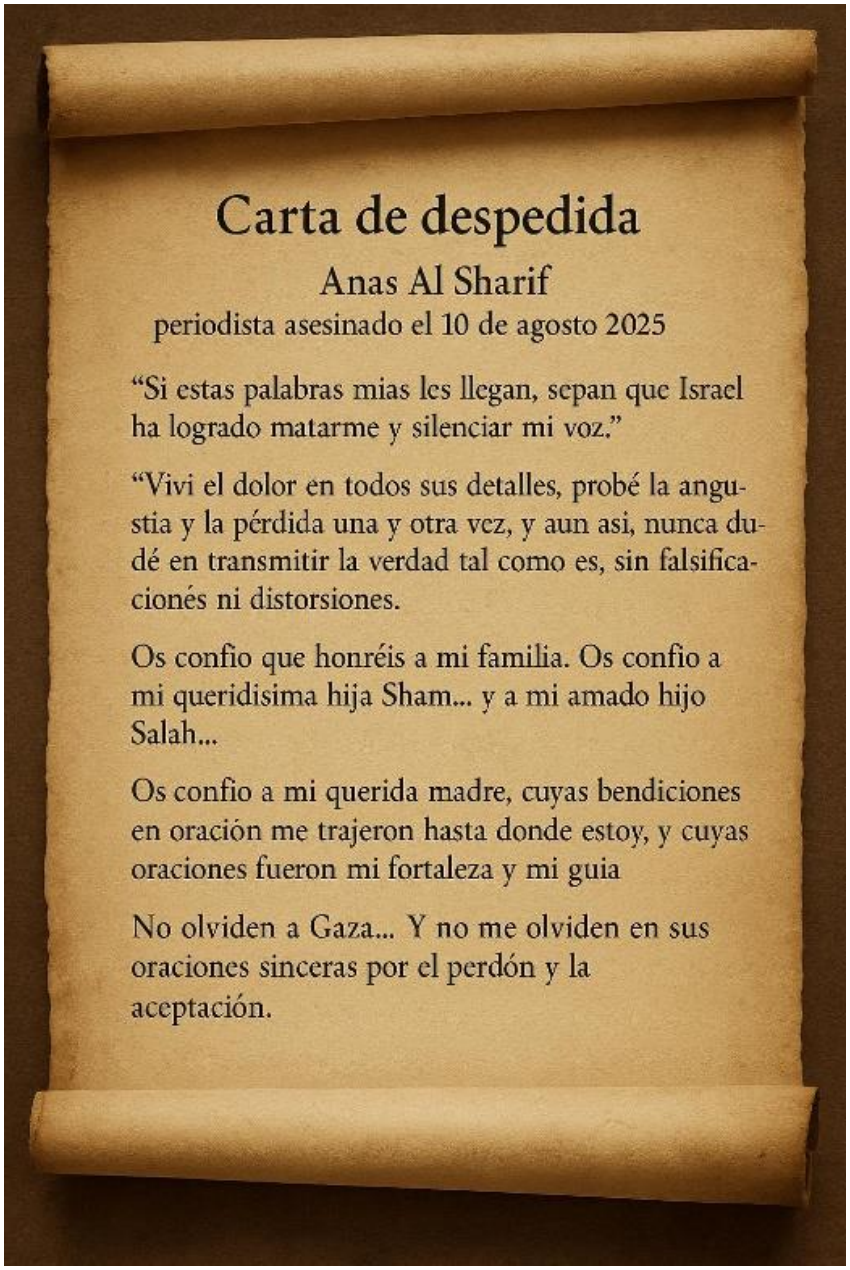
El mundo conoce y señala a los cómplices del genocidio: EE. UU, Europa y mundo árabe

El genocidio en Gaza no sería posible sin el apoyo directo de Estados Unidos y la Unión Europea, que financian, arman y justifican la maquinaria militar israelí, al mismo tiempo que bloquean resoluciones en Naciones Unidas que podrían frenar esta masacre. También es cómplice buena parte del mundo árabe, en particular Arabia Saudita, Egipto, Jordania y Emiratos Árabes Unidos, cuyos gobiernos han preferido la sumisión geopolítica y los acuerdos económicos antes que defender la vida de sus hermanos palestinos.

Mientras tanto, el pueblo palestino resiste con dignidad, acompañado solo por algunos movimientos y aliados regionales que han osado desafiar el bloqueo y la hegemonía, como los hutíes en Yemen, que han interrumpido rutas marítimas en protesta contra la agresión israelí.

Pero la verdad no puede ser silenciada. Los pueblos del mundo, desde América Latina hasta África, Europa y Asia, se movilizan, marchan y levantan la voz por Gaza. Este no es un conflicto: es un genocidio planificado y ejecutado a plena luz del día, con el respaldo de las potencias occidentales y la traición de gobiernos árabes que han dado la espalda a Palestina.

La historia no olvidará. Juzgará a quienes lo ejecutaron, a quienes lo financiaron, a quienes lo encubrieron y a quienes, aun con el costo de la persecución y el silencio, se atrevieron a resistirlo. Palestina vivirá!



Carta de despedida

Anas Al Sharif

periodista asesinado el 10 de agosto 2025

"Si estas palabras mias les llegan, sepan que Israel ha logrado matarme y silenciar mi voz."

"Vivi el dolor en todos sus detalles, probé la angustia y la pérdida una y otra vez, y aun asi, nunca dudé en transmitir la verdad tal como es, sin falsificaciones ni distorsiones.

Os confio que honréis a mi familia. Os confio a mi queridisima hija Sham... y a mi amado hijo Salah...

Os confio a mi querida madre, cuyas bendiciones en oración me trajeron hasta donde estoy, y cuyas oraciones fueron mi fortaleza y mi guia

No olviden a Gaza... Y no me olviden en sus oraciones sinceras por el perdón y la aceptación.

Fuentes:

- https://www.elplural.com/
- https://www.swissinfo.ch/spa/israel-se-prepara-para-tomar-el-control-de-ciudad-de-gaza/89800556
- https://www.haaretz.com/
- https://www.aljazeera.com/

¿OCHO MILLONES DE DEPORTADOS?

POR JOSÉ JUAN PACHECO RAMOS (*)

https://www.youtube.com/watch?v=_ZSNWZqfgTU

En días pasados, España fue sacudida por los sucesos racistas acaecidos en la población de Torre-Pacheco, en donde jaurías de neofascistas venidos de todas partes de España intentaron desatar una cacería al inmigrante, que recordaba demasiado a los pogromos nazis contra los judíos de la Alemania de los años 30. Vox lanzó su rutinario discurso racista y xenófobo prometiendo deportar masivamente a ocho millones de inmigrantes, imitando la narrativa de su líder yanqui Donald Trump.

En realidad, este estallido de violencia tiene un trasfondo antiguo, secular. Durante el siglo XVI aún, conquistado ya el continente americano, se discutía seriamente en la Junta de Valladolid si los indígenas eran seres humanos con alma racional o si eran "inferiores" por naturaleza. Cinco siglos después, la historia se repite disfrazada: los mismos prejuicios, ahora en boca de partidos como Vox, que hablan de inmigrantes "legales" e "ilegales", como si la dignidad humana pudiera reducirse a un sello burocrático. Ayer fueron los indígenas; hoy son los "otros", los diferentes, los extranjeros, los que estorban en su visión estrecha y excluyente de la sociedad. Santiago Abascal, líder de la ultraderecha española, ha defendido la demagógica exigencia de su copartidaria Rocío de Meer -descendiente de inmigrantes holandeses- que pretende deportar a ocho millones de extranjeros, para "sobrevivir como pueblo", y sigue la misma estrategia de los demás partidos ultraderechistas europeos de equiparar inmigración con delincuencia.

Siguen estos indignantes personajes la huella del nazi Adolfo Hitler que pretendió exterminar a los judíos, pero también la del sionista Netanyahu que pretender exterminar al pueblo palestino, y la del supremacista blanco Trump que pretender expulsar a todos los inmigrantes, y a su descendencia, del paraíso yanqui.

El burdo funcionamiento de la argumentación neofascista ha sido llevado a un paroxismo casi caricaturesco por Donald Trump, quien durante su campaña electoral llegó a soltar perlas como que los extranjeros "se comen a los perros y gatos de sus vecinos" y que él iba a terminar la guerra de Ucrania en "24 horas". A pesar del sinsentido de sus afirmaciones, la victoria electoral de Trump nos demuestra que los votantes de hoy en día desconocen su clase social y su ubicación en la sociedad y se dejan llevar masivamente por la propaganda ultraderechista de los medios de comunicación y las redes sociales y dan su voto justamente a los enemigos de las clases trabajadoras.

En España, Vox, como otros movimientos de ultraderecha

(*) Doctor en Filología y Filosofía y Máster en Lenguas y Literaturas Modernas por la Universidad de las Islas Baleares, Maestría de Historia por la Universidad de París; ha publicado "L'État et la guerre chez les Inkas" (París, 2014), "Jirones de Cultura" (Lima, 2014) y "Madame Bovary y La Traviata: dos mujeres transgresoras" (Riga, 2019).

en Europa, ignora deliberadamente las raíces económicas de los problemas sociales y se refugia en viejas teorías de odio: el "choque de civilizaciones" de Samuel Huntington o la "teoría del gran reemplazo" de Renaud Camus. Su discurso, hueco y violento, no propone soluciones: solo agita el miedo, el racismo, la xenofobia, la aporofobia y la islamofobia, en un coro de odio racista del que también participan el húngaro Orban, la italiana Meloni, la francesa Le Pen, la alemana Weidel, entre otros, organizados desde junio de 2024 en el Parlamento Europeo en la red "Patriots.eu/Patriots for Europe", bajo la presidencia de Santiago Abascal.

Todo esto se hace, dicen, en nombre de una "identidad nacional" que ni ellos saben definir. ¿Qué identidad nacional tiene España, país plurinacional, con diversas lenguas, culturas y una historia de migraciones constante? Vox balbucea sobre "usos y costumbres españoles" como si fueran un dogma incuestionable, mientras ignora que la riqueza de este país se ha forjado precisamente en el mestizaje y la mezcla de pueblos. ¿Se trata quizá de comer jamón, asistir a corridas de toros y bendecir al franquismo?

https://rebelion.org/radiografia-de-la-ultraderecha-espanola/

https://www.asajamurcia.com/noticia/201803/13/publicado-el-convenio-colectivo-de-trabajo-agricola-forestal-y-pecuario-de-la-0

No nos engañemos: Vox no defiende España, la utiliza. Construye enemigos imaginarios —el inmigrante, el musulmán, el feminismo, la memoria histórica— para desviar la atención de las verdaderas injusticias: la precariedad, la corrupción, el abandono de los servicios públicos. Es la vieja estrategia de dividir para dominar.
Pero veamos algunos datos concretos sobre los beneficios que la población inmigrante ha traído a España:

1. Contribución al mercado laboral y creación de empleo

• Afiliación a la Seguridad Social: A enero de 2025 había casi 2,96 millones de afiliados extranjeros, representando el 13,8 % del total de ocupados, y asumiendo el 45,1 % del empleo creado desde la reforma laboral de 2022. ***euronewsDiario AS+1euronews+1***

• Según Funcas, entre el primer trimestre de 2022 y el tercer trimestre de 2024 el 40 % de los empleos creados fueron ocupados por inmigrantes, con porcentajes aún más elevados en sectores como hostelería, comercio, construcción y agricultura (hasta el 80 %) ***La Vanguardia.***

• El Banco de España atribuye el 85 % de los nuevos empleos en 2022 (433 000) a personas nacidas en el extranjero, y el 25 % del crecimiento del PIB per cápita desde 2022 procede de trabajadores inmigrantes ***euronews+1Cadena SER+1.***

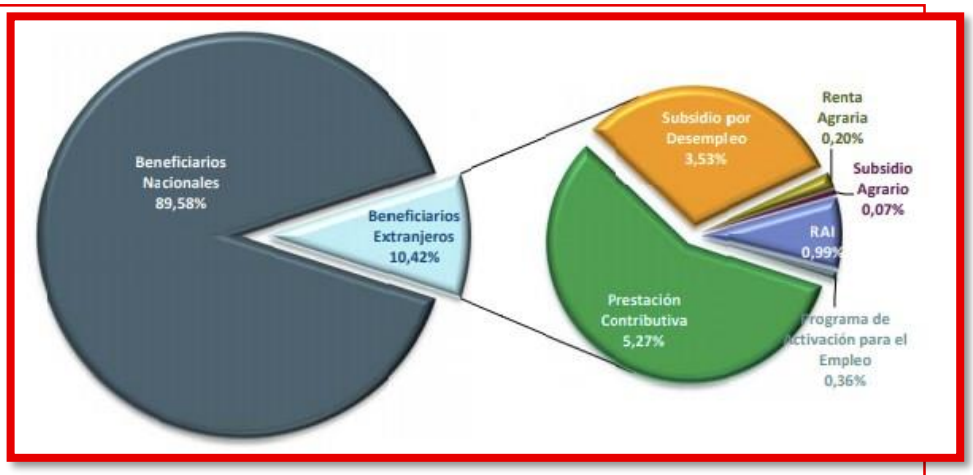
2. Impacto en el PIB y crecimiento económico

• En 2024 España creció un 3,2 % del PIB real, superando ampliamente la media de la eurozona (0,8 %) gracias en gran parte a la inmigración laboral ***El País+12The Guardian+12euronews+12.***

• El Banco de España señala que la inmigración fue responsable del 25 % del crecimiento económico reciente y aportó 0,7 puntos porcentuales al incremento del nivel de vida promedio ***Cadena SER.***

• Funcas también reportó que la inmigración representó el 50 % del crecimiento del PIB en los últimos años, así como el 84 % del crecimiento poblacional entre 2022 y 2024 ***La Vanguardia.***

3. Aporte fiscal neto y sostenibilidad del estado de bienestar



https://theobjective.com/further/economia/2020-04-02/cuanto-aportan-los-inmigrantes-a-la-economia-espanola-y-cuanto-gasto-suponen-realmente/

• Un análisis de la Fundación "la Caixa" muestra que los inmigrantes constituyen el 12 % de la población, pero solo usan el 5,6 % de los servicios sociales, generando un superávit significativo para las finanzas públicas ***Diario de Sevilla+1Cinco Días+1.***

• Según ese mismo estudio, el 50 % del superávit fiscal reciente se debe a las cotizaciones y aportes de inmigrantes, con una media anual de unos 5 000 millones de € solo por consumo e impuestos indirectos ***Diario de Sevilla.***

• En años anteriores, Fedea estimaba un saldo neto positivo de ~2 000 millones €, que se esperaba crecer a 3 000 millones € en 2010 ***Cinco Días.***

4. Dinamismo demográfico y sostenibilidad del sistema de pensiones

• La inmigración ha rejuvenecido la fuerza laboral: el 51,9 % de los extranjeros residentes tiene entre 20 y 39 años, frente al 32,7 % de la población total ***Wikipedia***.

• Su alta tasa de actividad (frente a una población española más envejecida) ha elevado la proporción de cotizantes sobre pensionistas a cerca de 2,5, retrasando en casi cinco años la entrada en déficit del sistema público de pensiones ***Diario de Sevilla***.

5. Casos locales ilustrativos

• Torre Pacheco (Murcia): donde casi el 30 % de la mano de obra es inmigrante, la renta per cápita creció de 23 000 a 30 000 € entre 2020 y 2025. La tasa de desempleo cayó del 13,4 % al 7,1 %, y los inmigrantes representaron el 72,4 % del aumento de afiliaciones sociales. Además, el 25 % del crecimiento del PIB per cápita desde 2022 fue imputable a ellos ***Cadena SER.***

6. Limitaciones y desafíos

• Desigualdad salarial y pobreza: Los trabajadores inmigrantes —especialmente los no comunitarios— ganan entre un 30 % a 37 % menos que los españoles, y las tasas de riesgo de pobreza o privación material son más elevadas: 53 % frente a 16 % para personas españolas ***Diario de Sevilla+15Real Instituto Elcano+15Funcasblog+15.***

La evidencia acumulada demuestra que la inmigración ha sido y es un pilar clave para el crecimiento económico, la sostenibilidad fiscal, el rejuvenecimiento demográfico y la creación de empleo en España, incluso en municipios concretos como Torre-Pacheco. La ignorancia de la ultraderecha española a este respecto es inconmensurable, ya que cualquier plan económico, incluso de los partidos de derecha europeos, reconoce que el viejo continente, con una población envejecida y jubilada y con una tasa decreciente de nacimientos, necesita urgentemente sangre nueva, el aporte de trabajadores extranjeros, para garantizar el funcionamiento de la vida económica -producción, comercio, consumo, así como la financiación de los sistemas de seguridad social a largo plazo.

España fue tierra de emigrantes: millones de hombres y mujeres cruzaron fronteras en el siglo XX para sobrevivir, soportando humillaciones y prejuicios. El odio que Vox predica no es "patriotismo", sino cobardía disfrazada de bandera, además de demostrar una ignorancia absoluta de los más elementales mecanismos de funcionamiento de la producción capitalista.

Vox no representa a las mayorías trabajadoras de España, sino a los codiciosos propietarios de los medios de producción y medios de comunicación, que sólo buscan el máximo lucro, ignorando que el futuro de una sociedad se construye con solidaridad, justicia y respeto a todos los seres humanos, sin importar su origen, su religión o el color de su piel.

Pero, como ya dicen los migrantes en España: "¡De aquí no nos mueve nadie!".

LA UNIÓN EUROPEA DE RODILLAS ANTE TRUMP

POR JOSÉ JUAN PACHECO RAMOS (*)

https://www.fr.de/politik/von-der-leyen-trifft-trump-wird-ein-handelskrieg-zwischen-eu-und-usa-abgewendet-zr-93854063.html

La presidenta de la Comisión Europea, la alemana Ursula von der Leyen, y Donald Trump, presidente de los EE.UU.,han cerrado un controvertido acuerdo comercial en el campo de golf escocés del mandatario estadounidense, que ha sido rechazado por varios presidentes europeos. En efecto, no se trata de un acuerdo sino del sometimiento a un chantaje verdaderamente humillante, que pone a la Unión Europea de rodillas ante Trump. La retorcida versión de la derechista von der Leyen de haber evitado así una guerra comercial con los EE.UU. no se la cree ni ella misma. El remedio es peor que la enfermedad. El pacto establece un arancel general del 15% a las exportaciones de la Unión Europea hacia EE. UU., sin reciprocidad en la mayoría de los casos, lo que representa un giro histórico en las relaciones transatlánticas y una clara concesión por parte del bloque derechista europeo, liderado por una Alemania más papista que el Papa.

Este acuerdo, que llega tras intensas presiones de la Casa Blanca y amenazas previas de aranceles del 30%, es una rendición sin condiciones de la UE. A pesar de los intentos de Von der Leyen por justificarlo como un mal menor o una forma de estabilizar relaciones, lo cierto es que el pacto legitima unas tasas que hasta hace poco Bruselas consideraba desproporcionadas e ilegales. Además, representa una renuncia a los principios multilaterales defendidos tradicionalmente por la Unión Europea, al haber optado por una negociación bilateral sin medidas de reciprocidad.

Entre los elementos más destacados del acuerdo está el

(*) Doctor en Filología y Filosofía y Máster en Lenguas y Literaturas Modernas por la Universidad de las Islas Baleares, Maestría de Historia por la Universidad de París; ha publicado "L'État et la guerre chez les Inkas" (París, 2014), "Jirones de Cultura" (Lima, 2014) y "Madame Bovary y La Traviata: dos mujeres transgresoras" (Riga, 2019).

compromiso de la UE de comprar 750.000 millones de dólares (unos 680.000 millones de euros) en energía estadounidense en los próximos tres años. Esta decisión, presentada como una forma de reducir la dependencia del gas ruso, en realidad profundiza la dependencia europea de fuentes energéticas externas, especialmente de la contaminante industria del gas natural licuado y del petróleo extraído mediante fracturación hidráulica en EE. UU. Esto pone en entredicho los compromisos europeos en materia de transición ecológica y autonomía energética, alegremente sacrificados por von der Leyen.

Asimismo, el acuerdo incluye la reducción o eliminación de aranceles europeos a ciertos productos estadounidenses como vehículos, frutos secos, pescado, productos lácteos y comida para mascotas, lo que beneficiará a la economía norteamericana mientras sectores clave de la industria europea –como la automotriz, la farmacéutica y la agroalimentaria– ven encarecida su entrada al mercado estadounidense, con la consiguiente pérdida de puestos de trabajo. Desde ya, los obreros de la Ford en Colonia, Alemania, se encuentran en huelga por el inminente despido de más de cuatro mil trabajadores.

En el ámbito de la defensa, la UE ha aceptado aumentar su gasto militar hasta un 5% del PIB, en consonancia con los objetivos marcados por la OTAN bajo control de EE. UU. Los países miembros de la UE, con excepción del español Pedro Sánchez, han aceptado a regañadientes esta nueva exigencia de Trump, quien amplía así el área de influencia geopolítica de su país frente a China y Rusia. Una parte significativa de ese gasto militar será destinada a la compra de armamento estadounidense, lo que debilita los planes de reindustrialización propios de la UE y pone en cuestión su llamada "autonomía estratégica". Ya Trump había anunciado que enviaría más armamento yanqui a Ucrania y que lo haría pagar por los europeos.

La firma del acuerdo, avalada por los 27 Estados miembros aunque no exenta de críticas, ha sido especialmente cuestionada por Francia, mientras que España, que mantiene un déficit comercial con EE. UU., podría resultar especialmente perjudicada, especialmente en sectores como el agrícola (vino y aceite de oliva) y el industrial.

En definitiva, este pacto consolida un nuevo modelo de relación transatlántica basado más en la presión y la amenaza que en la cooperación y la multilateralidad, marcando una etapa de subordinación y servidumbre de la UE a los intereses estratégicos y comerciales de EE. UU., con un alto coste económico, político y simbólico para el proyecto europeo, que se convierte más y más en otro patio trasero de los EE.UU.

https://images.bild.de/682442806bd17d5fade58736/7fcbc0d94e4e77c211223bb99b988132,4cd6b742?w=992