

**ALGO MÁS SOBRE  
LA GUERRA ENTRE  
RUSIA (CHINA) Y  
EEUU (UNIÓN EUROPEA-UCRANIA)**

**MARIO CASTRO**

## INTRODUCCIÓN

Las características esenciales del imperialismo fase superior del capitalismo, en particular de los EE.UU., a lo largo de la historia, casi se han mantenido, claro en determinado momento ha cambiado de liderazgo, producto de la ardua competencia que se concretiza en el reparto de mercados, zonas de influencia y de presencia militar directa, como se puede observar en los países atrasados, dependientes y dominados de América Latina, África, Medio Oriente e importantes sectores del Asia.

Con la gran apertura mundial de las economías nacionales y el libre mercado, para convertirse en lo que hoy conocemos como la globalización, las características de las superpotencias y potencias imperialistas, como la permanencia del monopolio, han enviado a la historia eso de la libre competencia y la producción mercantil en general; los grandes negocios se deciden en las mansiones de los grandes magnates, de allí que la bolsa de valores, es una caricatura, en la vida real, es una especie de casinos de Las Vegas, en cada nación, en donde los empresarios, jugadores, mafiosos, corruptos, proxenetas, traficantes de armas, falsificadores de alto vuelo, narcotraficantes, etc, concurren a entretenerse, a jugar a sabiendas que la casa siempre es la que controla todo las finanzas, siendo ella la que más gana. En esta casa de juegos, las corrientes religiosas de todo pelaje, también intervienen sino recordemos las actividades económicas del Banco Ambrosiano o los secretos bancarios que mantiene el Vaticano y los miles de transacciones efectuadas por las otras fracciones.

Junto al monopolio que, es la interrelación de la banca privada con la producción manufacturera y la captura de las materias primas (minerales, petróleo, etc), se da la presencia en los trust, oligopolios y transnacionales, de la oligarquía financiera expresión dominante del capital financiero, que controla a muchos países y gobiernos del mundo; va siempre acompañado de la usura y el *recorte del cupón*, expresión más patética del parasitismo burgués de un clan de estados dominantes; a estas características del imperialismo, debemos añadirle la corrupción intensiva al máximo nivel, que encarna la total descomposición del sistema vigente; también, junto a estas «cualidades» se da la existencia del reformismo y el oportunismo que, viene a ser la presencia de la ideología de la burguesía en el seno del movimiento del proletariado, que ingresa por intermedio de las burocracias partidarias y la aristocracia obrera, con la siempre pretensión de desviar y dividir a las fuerzas populares.

El monopolio para su establecimiento y desarrollo utiliza cualquier medio que le produzca ganancia y plusvalía, como control de mercados bajando precios para eliminar la competencia, acaparamiento de materias primas, desabastecimiento y asedio de mercados, pactos bajo la mesa entre imperialistas para bloquear financiamientos, precios, mano de obra, medios de transporte, extorciones empresariales; utiliza la represión y eliminación física de opositores, sobre todo dirigentes sindicales y de izquierda, la formación de alianzas con grupos paramilitares, a las fuerzas del orden, incluso hace uso del militarismo y el fascismo, también del soborno.

La política internacional del imperialismo, es la lucha en tiempos de paz como en guerra, por el reparto económico del mundo y zonas de influencia sobre países atrasados, naciones y pueblos, que busca someterlos a la pérdida de autonomía política, a la interminable la cruel explotación de la gente y al saqueo de sus riquezas, para lo cual utilizan el método de la zanahoria y el garrote, claro que este repartimiento territorial no es permanente en el tiempo sino que esta sujeto a la constante rivalidad entre los países imperialistas que luchan de tiempo en tiempo y tiende a agudizarse hasta plantear un nuevo reparto, por la vía de las armas.

Es el caso que, a finales del Siglo XIX y primeras décadas del 1900, Reino Unido, era la superpotencia que regía los destinos del conjunto de la humanidad; hasta que entre los años 1914 y 1920, se entra a la conflagración con la Primera Guerra Mundial, de un lado los miembros de la Entente: Gran Bretaña, Francia, Serbia y la Rusia Imperial, alianza a la que luego se unió Grecia, Portugal, Rumania y Estados Unidos; en el otro extremo, estaban las Potencias Centrales: Alemania y Austria-Hungría, posteriormente se asocia Turquía.

Alemania y sus aliados, se creía con el suficientemente poderío militar y con pleno derecho a replantear una nueva apropiación del globo terráqueo, resultando derrotados, en cambio Inglaterra mantuvo su hegemonía, en tanto la presencia de los EE. UU., se hace más evidente, basado en su mayor crecimiento interno y el mínimo desgaste económico presentado durante los acontecimientos bélicos, durante y después de la primera confrontación internacional; asimismo, en este escenario surge la primera revolución socialista proletaria en Rusia y países de alrededor, que luego devendrá en la conformación la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en base a una de sus principales consignas, contra la guerra imperialista, cuestionando duramente a las clases dominantes, al estado zarista y desenmascarando a los socialistas reformistas rusos y a la socialdemocracia europea que apoyaban a sus Estados.

Más tarde, luego de aproximadamente 25 años, la oligarquía financiera, los monopolios y trust, haciendo uso de sus respectivos estados y gobiernos, se enfrentan otra vez con armamento en mano, por un nuevo reparto del mundo, es así que en el periodo de 1939 a 1945, gestionan la Segunda Guerra Mundial, teniendo por un extremo, a las Potencias del Eje, constituido por Alemania, Italia y Japón, junto a otros países europeos, muchos de ellos ocupados y por el lado contrario, el bloque de los Aliados, integrado por el Reino Unido, Francia, China, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Estados Unidos de Norteamérica (EE.UU), que se sumó desde 1941, a muchos otros países del resto del mundo.

Esta segunda confrontación tuvo un actor fundamental, la presencia de la URSS, a quien el fascismo hitleriano de Alemania, el de las camisas negras de Benito Mussolini de Italia y el militarismo del imperio japonés de Hirohito, querían desaparecer de la faz de la tierra; en tanto Winston Churchill y Franklin D. Roosevelt, se frotaban las manos dejando que las hordas fascistas se ensañaran contra la aun débil Unión Soviética, viéndose obligada a intervenir en ese enfrentamiento bélico mundial, en respuesta a la invasión alemana y no con la intención de participar en un nuevo reparto del mundo, sino en defensa de la novísima sociedad socialista, que era totalmente contraria y opositora al sistema capitalista-imperialista.

En los planes de Adolf Hitler, además del objetivo de conquistar nuevas zonas de dominio, se pretendía como principal meta, liquidar de raíz el socialismo científico, así mismo poner bajo su dominio la geografía soviética, de allí la intensa alegría de Berlín y Washington, que como defensores de la oligarquía financiera y del monopolio, en esencia, rogaban el triunfo de los fachos alemanes.

Una muestra de aquello fue la tenaz oposición de estas metrópolis, ambas se resistieron en aperturar una segunda avanzada de batalla, que permitiese un respiro a las agotadas, debilitadas y valientes tropas de la URSS; después de tanta presión, los yanquis e ingleses la abrieron pero en el África, lo que en realidad pretendían era que el nazismo acabase por completo con la reciente república soviética, situación que produjo la reacción del gran Josef Stalin, amenazando con abandonar a esos aliados-enemigos, hasta que finalmente se estableció el anhelado y necesario segundo frente, que se concretó en Francia, y dio el inmediato paso a la Batalla de Normandía, conocida como la clave Operación Overlord.

Los fascistas de variado pelaje y sus vinculados gobiernos capitalistas de EE.UU., Reino Unido, Francia, Japón, Italia, etc., jamás imaginaron que sea el Ejército Rojo de la

URSS, el principal artífice de la victoria sobre el fascismo y el militarismo. Sin embargo, los yanquis ante el mundo entero, utilizando muchos textos de historia escritos por ellos mismos, medios de comunicación, cine, guionistas, productores y artistas, quisieron vender la idea de que fueron ellos los principales vencedores del agresivo enemigo, contándolo diligentemente y también escenificándolo, por ejemplo con la serie de televisión Combate, protagonizada por los actores Rick Jason y Vic Morrow, en la que los norteamericanos solos se enfrentaban y derrotaban a las hordas alemanas hitlerianas; lo mismo hicieron en muchas otras películas de cine, en el teatro y programas de televisión, esparcidos por el universo terráqueo.

Aquella victoria roja no sólo fue en el plano militar, sino también en los aspectos ideológico, político, científico y cultural que dio pie al surgimiento en diversos países del mundo de revoluciones de corte socialista y de liberación nacional (China, Albania, Corea del Norte, Cuba, etc), también de orientación progresistas, anticolonialistas (India) y hasta humanista; además de la inauguración, refundación o el fortalecimiento de partidos comunista y socialistas por doquier; de igual manera, ante el mejoramiento de la humanidad basado en el socialismo científico de la URSS, países europeos para contener la avalancha del movimiento obrero, empiezan por reconocer las reivindicaciones populares inmediatas, viéndose obligados a instaurar el llamado Estado de Bienestar y el capitalismo de estado, que interesados confunden con socialismo.

A la culminación de esta terrible conflagración mundial, la oligarquía financiera norteamericana, por intermedio de su estado y gobierno, dado su poco desgaste económico, político y militar, sale en mejores condiciones materiales para imponerse y hacerse de la hegemonía mundial, desplazando en definitiva del primer puesto al Reino Unido, asignando a una tercera categoría al resto de los países europeos, como Francia, España, sometiendo a su completo control hasta militar a las naciones beligerantes y perdedoras (Alemania, Italia, Japón, etc).

Después de los dos enfrentamientos globales, el mundo se ha mantenido en relativa tranquilidad en relación al uso de armas, aquello no niega la existencia de la Guerra Fría encabezada por EE. UU y subvencionada por los mismos países dominantes, contra la ex-URSS, conflicto pacífico de alta intensidad, que comprendía también una respuesta a los movimientos de liberación nacional contra las invasiones y por la expulsión del imperialismo norteamericano y europeo; acontecimientos que no pusieron al mundo al borde de una tercera guerra mundial, menos en peligro la paz en la tierra. Aquello fue porque no había demanda presionante por un nuevo reparto del mundo, como primer punto

y como segundo, la carrera armamentista nuclear llenaba de pánico a los gobernantes, dado que un enfrentamiento de esta naturaleza ocasionaría un alto riesgo para todo tipo de vida y para la continuidad del planeta que nos acoge.

La invención y permanencia de la Guerra Fría, impulsada por el estado norteamericano, más que un reparto territorial, en esencia era la continuación, por otros medios, de la tarea inconclusa de Hitler y Mussolini, de combatir al socialismo científico para que los proletarios y pueblos del mundo no visualicen, en los hechos, un sistema económico-social infinitamente superior al capitalismo.

EE.UU., lleva adelante su tarea a partir de pocos años (1947) de antes de la muerte de J. Stalin acaecida el 05.03.1953, con la intención de provocar la derrota del socialismo; pero USA la continua a pesar de la ascensión de Nikita Jrushchov al mando del gobierno de la URSS, quien de inmediato procedió a subvertir la nueva sociedad para la reinstauración, lenta pero segura, del capitalismo; este jerarca moscovita conocido como socialimperialista (socialista de palabra e imperialista en la práctica) al reimplantar el capitalismo, de alguna manera entra al juego competitivo de los imperialistas, generándoles nuevas dudas, por lo que deciden prolongar la Guerra Fría hasta 1991, ya en presencia de Mijael Gorbachov, que finalmente con la Perestroika y la Glasnost, liquidó los resabios finales del estatismo ruso.

Dentro del proceso de la guerra a muerte contra el socialismo científico en la URSS, los EE.UU. paulatinamente fue creando y/o utilizando una serie de organismos e instrumentos que tuvieran como suprema finalidad el derrumbe de cualquier tipo de sociedad y/o país que osara cuestionar en lo mínimo la esencia del imperialismo e hiciera peligrar la estabilidad del monopolio y de la oligarquía financiera norteamericana en el mundo; es así que en 1944 fundan el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), en 1945 las Naciones Unidas (NN.UU.), el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) en el año 1947, la Organización de Estados Americanos (OEA) en 1948, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), casi al culminar la década de 1940, el Club de París (Paris Club) establecido en Francia en el año 1956. La FIFA, organización fundada en el año 1904, que la convirtieron en instrumento para distorsionar el deporte y la mente de la gente, llena de mafias, corrupción hasta el tope, hoy en el contexto de la Guerra Rusia-Ucrania, se pone a los pies de Norteamérica, procediendo a expulsar a los rusos de la cola de afiliados.

Dichos organismos, como por ejemplo las NN. UU. y la OEA, que nacieron para tratar de mantener la paz mundial y la convivencia pacífica entre países y naciones del

mundo, con el transcurrir del tiempo, han sido usadas en beneficio propio de las superpotencias y potencias capitalistas, en especial los EE. UU., convirtiéndolas en eficaces herramientas de chantaje y boicot en contra de los pueblos sometidos que, luchan por su independencia, autodeterminación y afirmación.

Cuando las resoluciones de aquellas instituciones se oponían a los intereses de USA, simplemente eran ignoradas para actuar a su regalada gana, por ejemplo, la invasión, guerra y destrucción de Iraq a cargo de los yanquis, apoyados por el gobierno de Inglaterra y de España, con el cuento de que el gobierno de Sadam Husein poseía armas de destrucción masiva, que constituía un serio riesgo para las naciones componentes del Oriente Medio; los reales intereses de los norteamericanos fueron apropiarse de las inmensas reservas petrolíferas, ahora bajo absoluto control destinado al beneficio de las empresas de EE.UU.; además, le sirvió al invasor para reflotar la actividad económica de la industria militar y paramilitar; así como, después de haber destruido al país, hacerse cargo de la tarea de reconstrucción, cuya cuenta la asume el invadido.

Con respecto al grupo marioneta codificada de OEA, su actuación es más deprimente, en 1962 expulsa a la República de Cuba, por el sólo hecho de abrazar la ideología revolucionaria del Marxismo-Leninismo; hoy, por estos tiempos, este esperpento al mando del impresentable Luis Almagro, le hizo el trabajo sucio a los EE.UU., fomentando y apoyando el golpe de estado en contra del gobierno legítimo de Evo Morales en Bolivia.

En tanto que el FMI, el Banco Mundial (BM) y el Paris Club, son utensilios de carácter económico financiero, para que, a través de los préstamos, financiamientos, programas de estabilización económica y privatizaciones, el Programa Consenso de Washington, el Plan Brady; se desplume, saquee y mantenga sometidas a las naciones dominadas y pocas desarrolladas. Se viene a la memoria la actuación de los organismos financieros internacionales que, al primer gobierno de Alan García, lo declararon inelegible por pretender pagar la deuda externa sólo con el 10% de las ventas de las exportaciones y por intentar estatizar la banca en manos de la burguesía financiera interna; en ese tiempo A. García parecía una autentico reformista.

Respecto al TIAR y la OTAN, básicamente son maquinarias de guerra. El primer organismo lo maneja EE. UU. a su antojo y es integrado casi por la totalidad de países de esta parte del mundo; por supuesto que la Cuba Socialista fue vetada para su incorporación; la conceptualización de esta Asociación se fundamenta en la doctrina del yanqui James Monroe, presidente de EE.UU. entre los años de 1817 al 1825, de «América para los

americanos», en verdad no quiso ser nada transparente, como todo monopolista, el mandatario USA debió ser un poco más sincero sobre la versión de los hechos y expresar: «América para los norteamericanos».

En cuanto a la OTAN, también conocido como Tratado de Washington, fue fundado en 1949, esta cofradía es el arma punzocortante que utiliza USA en Europa, en la práctica se configura en el brazo armado o un destacamento más del ejército invasor de los EE.UU., cuya máxima jefatura por siempre recae en un general yanqui; es parte componente de este conglomerado agresor, entre otros, Reino Unido, Alemania y Francia, que son en realidad los que cortan el jamón en dicha zona, bajo la directa supervisión de USA; es cierto que además participan otros estados como el italiano, español, portugués, canadiense, que son de menor importancia internacional, también llevan en su ADN un largo historial de colonialismo, intervencionismo militar, racismo, masacres y crímenes de guerra, por ejemplo, Inglaterra en la India, Francia en Senegal, etc; similitud de características y de intereses económicos y políticos que los hermana.

Al final de cuenta la OTAN, fue el carromato de la Guerra Fría, mientras estaban los socialimperialistas en el poder estatal de la ex-URSS, papel que ahora no ha dejado de desempeñar contra la capitalista Federación de Rusia que, a través de la incorporación de repúblicas exsoviéticas, pretende culminar con un cerco añadido a una evidente amenaza política-militar que, como país imperialista venido a menos, también buscar recuperar territorios perdidos, como una especie de zarismo del Siglo XXI; de allí que la OTAN en lugar de reducir su presencia o de desaparecer por completo ante el catastrófico derrumbe de la ex-Unión Soviética, ha tenido un efecto contrario, se ha visto fortalecida, ha incrementado su poder, precisamente para garantizar el dominio mundial de EE.UU. y para imposibilitar una nueva repartija territorial.

Ante la existencia y el constante hostigamiento de lado de la OTAN, el oso ruso, no se quedó quieto, procediendo en 1955 a la formación del Tratado de Amistad, Colaboración y Asistencia Mutua, denominado el Pacto de Varsovia, que bajo el liderazgo de la ex-URSS, lo integraba las Repúblicas Democráticas de Alemania Oriental, Rumania, Polonia, Bulgaria, Hungría, Checoslovaquia y Albania, este último rompió en 1961, cuando el socialimperialismo se consolidó en el poder de la entonces URSS. Finalmente, gracias a los excelentes servicios prestados por Mijael Gorbachov, el 01.07.1991, feneció el Pacto de Varsovia, pasando al basurero de la historia, sin pena ni gloria; quedando la OTAN fuertemente pertrechada por Norteamérica y la Unión Europea frente a la alicaída Federación de Rusia.



## **LA GUERRA ENTRE LA FEDERACIÓN DE RUSIA Y LA REPUBLICA DE UCRANIA**

Después de haber establecido un breve marco introductorio relacionado al conflicto bélico presente, iniciado el 24.02.22, con la penetración armada de parte de Rusia en territorio ucraniano; vamos a abordar a los actores involucrados en esta terrible guerra, tanto a los directos, los que están en el escenario de batalla y a los que están detrás de las pantallas, manejando los hilos.

### **1. Protagonistas Principales de la Guerra que no aparecen en escena directamente: EE.UU., China y Unión Europea**

Expresamente, después de culminados los acontecimientos de muerte y desolación provocados durante y después de la Primera y Segunda Guerra Mundial, conflictos producidos por la gran burguesía monopolista de los países intervinientes, de los que efectivamente salió bastante favorecido el coloso del norte, que colocándose de mandamás del sistema capitalista-imperial, sitial cumbre desde donde dispone una diversidad de medidas, ejecuta todo lo convenientemente necesario para cautelar sus intereses patrimoniales-gananciales.

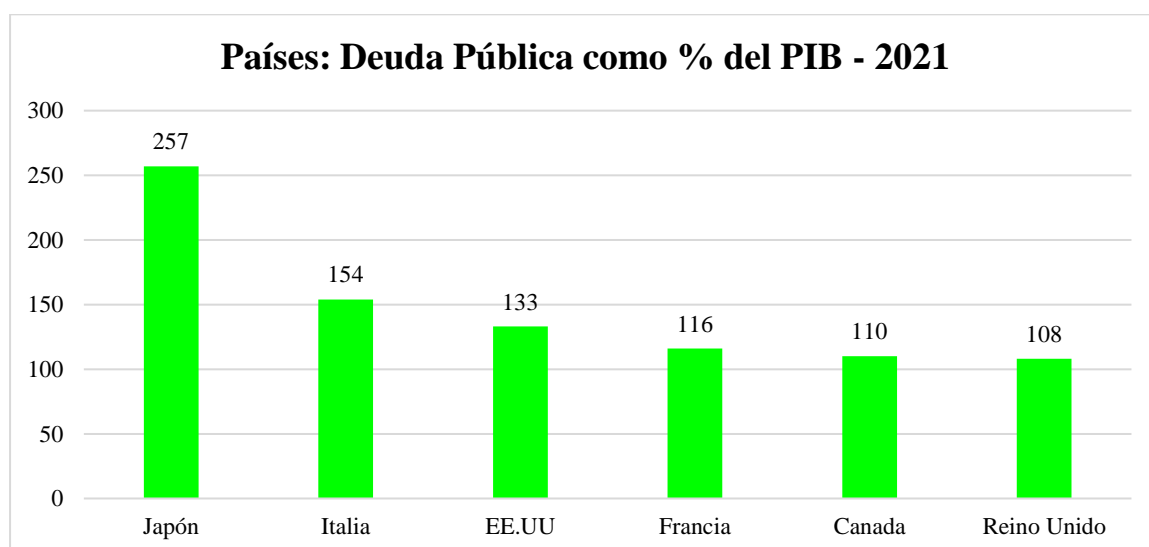
A USA no le importa la opinión de los otros estados sobre las medidas que toma, pero no sólo aquello, sino que los países que no cumplen con sus reglas de juego lanzadas, públicamente son denunciados de enemigos del sistema y de la «democracia» occidental, procediendo a aplicar diversos tipos de represalias, que van desde sanciones económicas (Irán, Venezuela, Nicaragua, etc.), declararlos como países terroristas (Correa del Norte, Libia, etc), pasando por cercarlos (Cuba con más de 60 años), a ejecutarles golpes de estado (Bolivia, nov. 2019) hasta invadirlos (Panamá, Afganistán, Iraq, etc).

Entre la 2da. GM y la guerra de Rusia-Ucrania, ha pasado cerca de ocho décadas, tiempo transcurrido en que USA ha demostrado en plenitud, todo lo que es capaz de llevar adelante, sólo escuchando y blandiendo sus propios requerimientos, concertando alianzas allí donde le fuera útil, masacrando pueblos, pisoteando cabezas, destrozando gente y despedazando naciones; no se dieron cuenta, no lo pueden entender o lo quisieron ignorar, que la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, se desenvuelven al margen de sus buenos o malos deseos, dando como resultado que la

dinámica de la producción, la productividad y el control del comercio globalizado, necesariamente conllevan a la reconfiguración del mundo andante.

En atención a las características del modo capitalista de producción, en su fase monopolista, EE.UU. para mantener el sitio conquistado se ha visto obligado a generar una gran deuda pública, ubicándose, después de Japón e Italia, como una de las potencias más endeudadas en el mundo, sin embargo, se verifica que las «excelentísimas» entidades globalizadas del FMI, Banco Mundial, Club de París o de cualquier otro organismo cancerbero, ni siquiera han intentado aplicarle algún programa de recorte de gasto fiscal, especialmente en terreno militar o de estabilización de las finanzas públicas internas; como si lo hacen con los países sometidos a la tiranía de EE.UU., a los monopolios, cárteles financieros y multinacionales. El endeudamiento sucede de esa manera porque USA necesita miles de millones de dólares para mantener el statu quo mundial, que le es totalmente favorable a sus intereses, demostrando que los organismos financieros internacionales están a su servicio, en resguardo a sus intereses y para arrinconar, descapitalizar o ayudar a demoler a otras naciones.

El siguiente gráfico reporta el comportamiento del endeudamiento con respecto al total de producción de bienes y servicios en relación a ciertos estados fuertes, colocándose Norteamérica, en el tercer lugar, con 133 puntos, por debajo de Japón e Italia y por encima, con escaso margen, de Francia, Canadá y Reino Unido, situación que refleja determinada vulnerabilidad del imperio en el aspecto económico, veamos el cuadro:

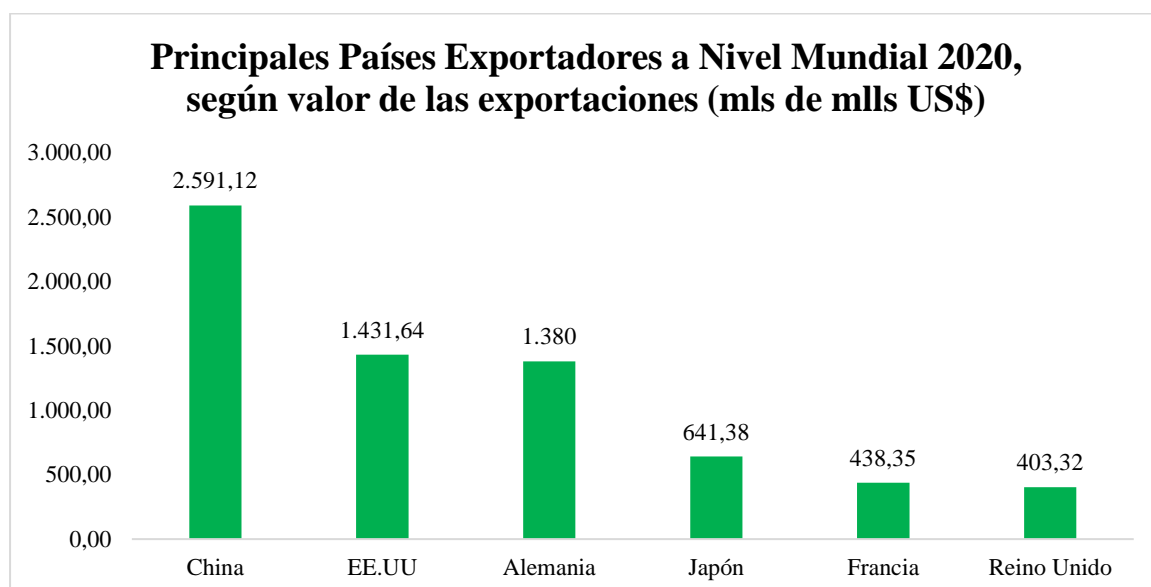


Fuente: FMI

La Revista Forbes, respecto al tema, señala que: «La deuda de Estados Unidos con China es de 1 mil 59 billones de dólares, a partir de febrero de 2017. Eso es 27.8% de los

3.8 billones de dólares en letras del Tesoro, notas y bonos. ... El resto de la deuda nacional de 19.9 billones de dólares es propiedad del pueblo estadounidense o del propio gobierno de los Estados Unidos. ... A largo plazo, China quiere que el yuan sustituya al dólar estadounidense como la moneda global en el mundo» (<https://www.forbes.com.mx/cuanto-le-estados-unidos-china>). Ciertamente la República de China, principal oponente de USA, en dicho campo le esta sacando ventaja y de largo, no siendo ninguna casualidad que la patria de Mao tenga un gran volumen de la deuda pública yanqui.

En el terreno de las exportaciones, Norteamérica, cada año va perdiendo el reinado, sostenido por la fuerza bruta de la variedad de armas que posee; siendo su lugar de antaño ocupado por otro tremendamente interesado en desplazarlo del todo, cuanto antes mejor, sustentándose en su continuo crecimiento económico; con el cuadro seguidamente expuesto, veremos como el socialimperialismo chino, ha desplazado con gran ventaja a USA, ubicándolo en el segundo de la tabla de posiciones, sacándole la ventaja de 1,159.48 Mls. de Mlls. de US\$, evidenciando una mayor diferencia en comparación con los demás países: Alemania, Japón, Francia y Reino Unido.



Fuente: <https://es.statista.com/estadisticas>

Sobre las exportaciones de EE.UU. el autor del presente artículo, in situ, específicamente en España, pudo verificar que, en las carreteras de Castilla y León, Sevilla, Barcelona y Madrid, mayormente circulan automóviles, camionetas y camiones de procedencia francesa, alemana, italiana, etc, siendo muy reducida la circulación de vehículos de origen norteamericano, los BMW. Lo mismo he podido verificar en las

calzadas de Lima, Trujillo y Lambayeque, Ica, Piura, Tumbes y Abancay, pero con una diferencia, el parque automotor nuevo es básicamente de filiación china, nipona y coreana, y muy poquísimos autos BMW.

También, he sido testigo de excepción, en lo que respecta a la adquisición de equipamiento tecnológico como balanzas, microscopios, espectrofotómetros, oxímetros, radares, ecosondas, equipos geográficos y de medición etc; igual en lo que concierne a la compra de equipos informáticos como computadoras, laptop, estaciones super work station; lo mismo sucede en los equipos de comunicación: celulares, filmadoras, antenas satelitales; sin temor a cometer algún yerro, en el caso de las balanzas analíticas en su mayoría son de procedencia asiática y alemana; con plena seguridad puedo suscribir que no he visto ningún equipamiento de procedencia yanqui.

Pasando, al tema de la Inversión Extranjera Directa (IED) - año 2018, en lo concerniente al campo minero, la República «Popular» de China desplazó a sitiales inferiores a la competencia, a EE.UU. y a los países miembros de la Unión Europea o sea a la OTAN, aquello indudablemente se debe al constante crecimiento económico del país dirigido por Xi Jinping, quedando relegado USA al quinto lugar, con una diferencia ascendente a 6,080 mls. de mlls. de US\$, equivalente al 108.18%, como se demuestra en el siguiente cuadro:

#### **Inversiones Minera al 2018**

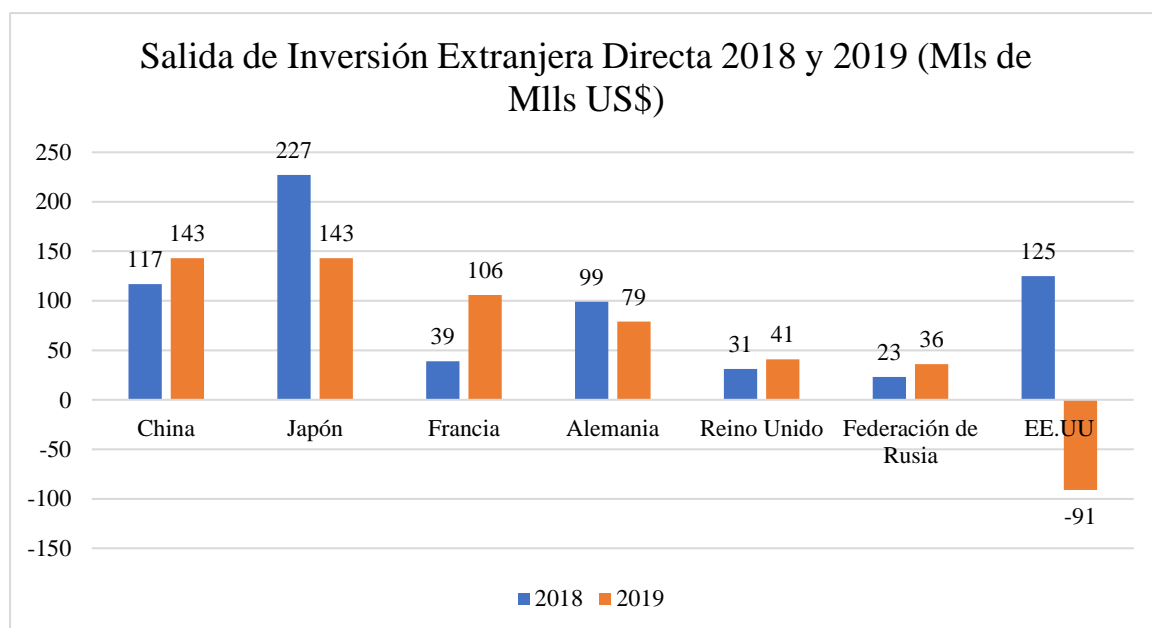
<b>País</b>	<b>N° de Proyectos</b>	<b>US\$ MM</b>	<b>%</b>
China	6	11.700	20,0
Reino Unido	5	11.512	19,7
Canadá	11	9.783	16,7
México	6	9.055	15,5
EE. UU	3	5.620	9,6
Perú	8	4.084	7,0
Australia	2	3.078	5,3
Otros	8	3.677	6,3
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	<b>58.509</b>	<b>100,0</b>

**Fuente:** Ministerio de Energía y Minas

Asimismo, de acuerdo a las barras que aparecen un poco más adelante, el Imperio Japones, en el primer año (2018), obtuvo un mayor crecimiento entre los países ricos, en el segundo (2019), tuvo un bajón de 84 mls. de mlls. que vienen a representar el 37% menos; en cambio China logró crecer a 143 mls. de mlls., empatando a Japón, el crecimiento chino fue de 26 mls. de mlls. equivalente al 22.22%; la sociedad francesa del

2018 al 2019 presenta un fuerte crecimiento del 171.79%, pero siempre por debajo de Pekín en términos relativos, como sucede con la patria de Olaf Scholz y de Boris Jonhson. En el caso de Moscú de Vladimir Putin, que se encuentra muy por debajo, de un año al otro obtuvo un crecimiento de 13 mls. de mlls., equivalente al 56.52%, importante incremento para su sociedad, especialmente para los oligarcas rusos, pero no representa una contundente amenaza económica para las naciones antes mencionada.

Respecto, a la situación de USA, si es bastante llamativa, por cuanto en el año 2018 trepó a 125 mls. de mlls. de US\$, en cambio, en la siguiente anualidad se cayó a una cifra negativa, ascendente a 91 mls. de mlls., lo que implica que la IED no sólo ha sido nula, sino totalmente contraria que, desde el punto de vista de la economía norteamericana, es completamente contraproducente a sus intereses y a su presencia hegemónica dentro del panorama mundial. Las barras mostradas a continuación, ponen en evidencia la precariedad económica del imperio reinante, frente a las mejores condiciones de sus inmediatos opositores comerciales.



**Fuente:** UNCTAC, Informe Sobre la Inversiones en el Mundo 2020

Entrando a la creativa e innovadora área del desarrollo científico y tecnológico, concretada en el aparato productivo-industrial, encontramos nuevamente a la República de China, en los conceptos de patentes, marcas, dibujos industriales, con una sumatoria de 13.663.422 títulos de propiedad intelectual y su correspondiente impacto en el PIB (constante a 2017) de 23.009,78 US\$, desplazando a los norteamericanos con márgenes bastantes arrolladores; del resultado de los 3 primeros conceptos, Pekín están muy por

encima de los yanquis en 10.896.702 productos, ahora tomando la sumatoria de los países Alemania, Reino Unido y Francia, incluyendo a EE.UU, alcanzan a 9.106.894, faltándoles 4.556.528 títulos para equipar a los chinos.

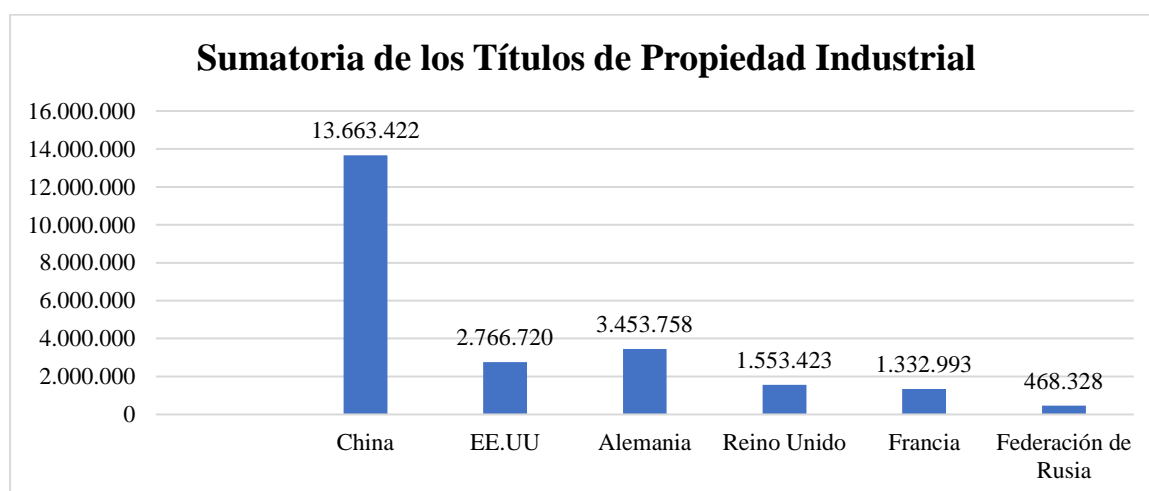
Por su lado, la Federación de Rusia a pesar de presentar el nivel más bajo en la creación de títulos de propiedad industrial, con 468.328 títulos; sin embargo, esta comprendida dentro de los 6 países capitalistas más fuertes que forman parte del sistema neoliberal y posee plena capacidad para entrar en la depredadora competencia global, encontrándose por encima de Italia y España, que no aparecen en este mapa. Véase el cuadro siguiente:

**Solicitudes de Títulos de Propiedad Intelectual y Economía - 2020**

Orden	País	Patente	Marca	Dibujo o Modelo Industrial	PBI US\$ (Constante 2017)
1	China	1.441.085	10.886.104	1.336.233	23.009,78
2	EE.UU.	495.883	1.877.118	393.719	19.846,72
3	Alemania	168.005	2.704.423	581.330	4.238,80
4	Reino Unido	53.064	1.304.176	196.183	2.797,98
5	Francia	64.280	1.072.814	195.899	2.832,17
6	Federación de Rusia	30.282	425.667	12.379	3.875,69

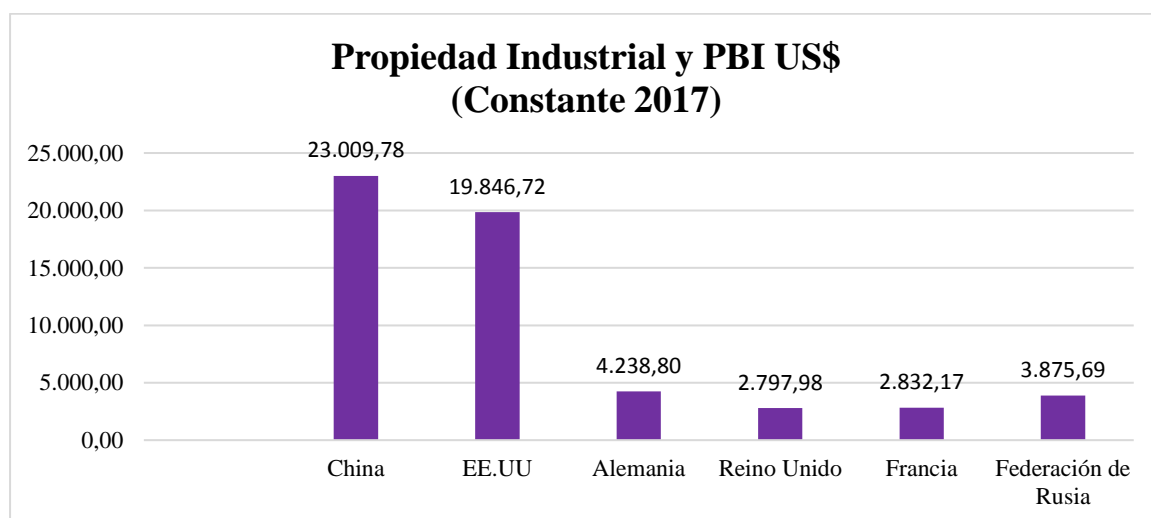
Fuente: [https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country\\_profile/](https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country_profile/)

Para mejor esclarecimiento de lo que estoy sustentando, presento seguidamente un acumulado de los 3 conceptos, expresado en barras que clarifican las extremas diferencias entre las naciones que se disputan los mercados, territorios y zonas de influencia; mostrándose en este rubro que incluso Alemania manda al tercer lugar a USA.



Fuente: [https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country\\_profile/](https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country_profile/)

En la gráfica siguiente, Propiedad Industrial frente al PIB, se vuelve a registrar a la República de China por encima de USA, con una diferencia mayor ascendente a 3,163.06 US\$, luego se ubica bastante distanciado Alemania, en el cuarto puesto a la Federación de Rusia, delante de Francia y al Reino Unido; dejando en evidencia que aparte del desplazamiento hacia abajo de EE.UU y sus aliados, queda en claro que la oligarquía financiera moscovita esta dispuesta a pelear por tener parte de la torta en el campo de la producción industrial mundial, lo que indudablemente no le interesa a los otros pulpos depredadores.



Fuente: [https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country\\_profile/](https://www.wipo.int/ipstats/es/statistics/country_profile/)

Esta rivalidad se evidencia de forma grosera en el proceso de comercialización de las vacunas para controlar la pandemia del Coronavirus, del que USA y China llevaban la delantera; el primero, utilizando todos los medios disponibles a su alcance, buscó entorpecer el negocio de los otros países, sin importarle nada o muy poco la salud y la vida de los seres humanos del planeta; una de esas navajas usadas fue la Organización Mundial de la Salud (OMS), a cargo del Director General, Dr. Tedros Adhanon Ghebreyesus, quien junto a sus principales funcionarios, logró poner miles de obstáculos a las vacunas procedentes de otros lares, especialmente las de China y Rusia, incluyendo a las cubanas, dando pie a que los presidentes de México, Venezuela y otros, cuestionen la conducta paralizada de la OMS.

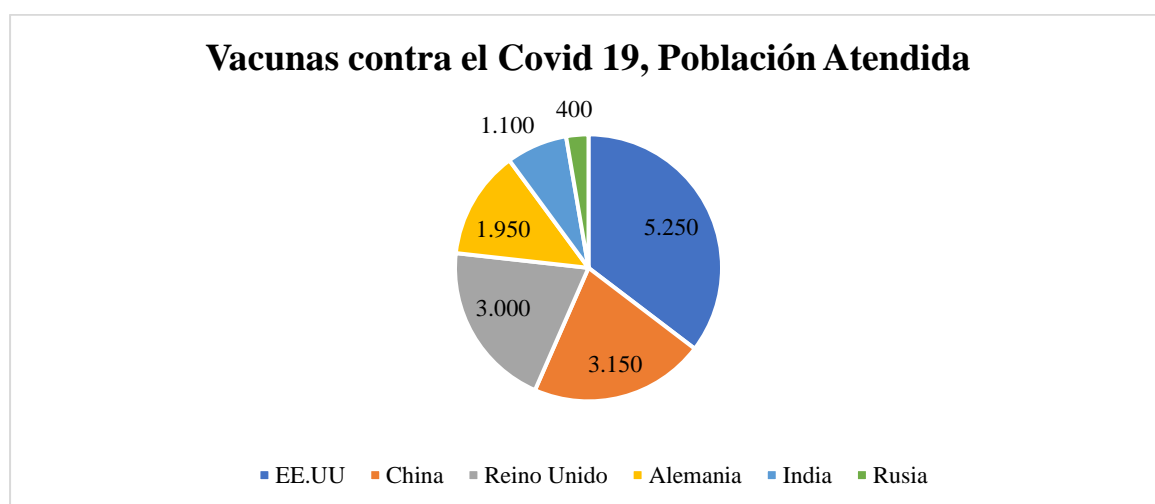
Los obstáculos impuestos por la OMS a otros países, permitió que las compañías multinacionales americanas, alemanas e inglesas, negocien tranquilamente en el mundo entero la venta de dichas vacunas, trayendo como consecuencia el incremento numerario de las mismas; tal como se confirma a continuación en la tabla, indicando la cantidad de fabricación, por país y marca:

### Vacunas contra el Covid 19, Población Atendida

País	Laboratorio	Mlls. Dosis prevista	Total
EE. UU.	Pfizer	1.500	
EE. UU.	Johnson&Johnson	1.000	
EE. UU.	Novavax	2.000	
EE.UU.	Moderna	750	
<b>Sub Total</b>			5.250
China	Sinovac	2.000	
China	Sinopharm	1.000	
China	CanSino	150	
<b>Sub Total</b>			3.150
Reino Unido	AstraZeneca	3.000	
<b>Sub Total</b>			3.000
Alemania	BioNTech	1.500	
Alemania	CureVac	450	
<b>Sub Total</b>			1.950
India	Bharat Biotech	1.000	
India	Zyodus Cadila	100	
<b>Sub Total</b>			1.100
Rusia	Sputnik	400	
<b>Sub Total</b>			400
<b>Total General</b>			<b>14.850</b>

Fuente: Deutsche Bank (17.05.21) y promediado por el autor

La compra-venta de vacunas contra el Covid 19, porcentualmente a mayo-2021, registro la siguiente estructura: EE.UU. con el 35 %, China el 21 %, Reino Unido el 20 %, Alemania el 13% India el 8% y por último Rusia con el 3%. A continuación, se consolida la cantidad de vacunas por país:



Fuente: Deutsche Bank (17.05.21) y promediado por el autor

Además, de la facilidad otorgada por la OMS, para los buenos negocios de las vacunas de las empresas transnacionales de USA y aliados, en la prensa nacional e



internacional, sectores interesados desarrollaron una campaña grandilocuente de desprestigio contra los sueros procedentes de China y Rusia; fue el caso que el fujimorismo en Perú, a través del ahora congresista-biólogo Ernesto Bustamante, llegó al extremo de declarar públicamente que la vacuna Sinopharm, era agua y como consecuencia no servía para combatir la infección, creando aversión entre la población contra la misma.

También utilizaron de la mejor manera, la nada transparente y hasta corrupta donación de 1,200 dosis realizada por Pekín, en pleno proceso de investigación para la validación de su suero que, en parte fueron utilizadas para inocular subrepticamente al entonces presidente de la República Martín Vizcarra, dos ministras, a varios funcionarios públicos de alto nivel y a empresarios. Esta inoculación clandestina fue uno de los argumentos de la vacancia presidencial del referido exmandatario.

Aquella áspera campaña de demolición obtuvo los resultados esperados, pues las vacunas de la competencia entraron en serios cuestionamientos, los varios contratos en Perú sucumbieron, pasando los sueros de USA a relegar a los de origen chino; en tanto, EE.UU. sólo adquirió los producidos por ellos, Europa compró de las marcas AstraZeneca, Pfizer/BioNTech y Moderna; llegando al límite de decretar que los inoculados con otros productos no eran considerados como válidos. Gracias a estas y otras conspiraciones el negocio de la vacunación les salió de mil maravillas.

A pesar del boicot encabezado por los directivos de la OMS y de la labor de desinformación de la prensa internacional, hubo países como Argentina, Venezuela, Bolivia, Chile, etc, que desoyeron las triqueñelas del imperio del norte, procediendo a adquirir y/o recibir vacunas de China y Rusia, también las cubanas como lo fue Nicaragua y Vietnam, suero que controló muy bien la infección provocada por el Covid 19.

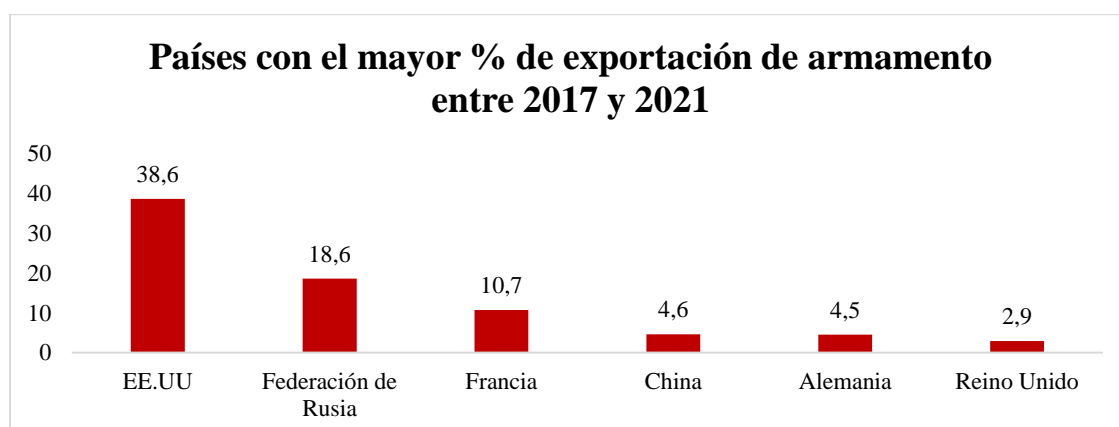
Hasta aquí he tratado el decaimiento continuo de la economía norteamericana, quedando esclarecido que USA sistemáticamente viene perdiendo su capacidad competitiva; de allí que el presidente Donald Trump pretendió establecer al interior, un desarrollo más sostenido y duradero en el tempo, aplicando medidas proteccionista en beneficio de la empresa (banca, industria, turismo), otorgar mayores subsidios al sector agrícola para levantar la producción y productividad con miras a incrementar las exportaciones, elevar las tarifas arancelarias y pararancelarias a los productos importados, en particular, los venidos de China; limitar en lo que fuera posible las importaciones de origen chino y también de otros países de la competencia, premiar a las transnacionales norteamericanas que tienen su matriz o principales filiales en el extranjero, sobre todo en la región asiática y las instaladas en México; para que se asienten dentro del territorio

estadounidense; también buscó reducir la fuga de divisas reduciendo el gasto militar en el exterior, manifestando que los países miembros de la OTAN deben hacerse cargo de su propia defensa, procediendo a ajustar el envío de tropas y equipamiento militar al extranjero.

Conjunto de medidas de política económica, cuyo propósito era combatir el creciente deterioro económico de su país, en contraste al poderío militar yanqui que todavía mantiene en el mundo; el objetivo final de D. Trump era recuperar el sector económico al mismo nivel o mayor al del campo militar, que lo impulsó a expresar: EE.UU. primero, EE.UU. primero, en el mundo.

Precisamente, USA el plano militar se mantiene completamente activo, de allí que el ejército yanqui es la mayor manopla del planeta que posee, para defender sus intereses hegemónicos y mantener el reparto del mundo, en crecimiento y siempre a su entero beneficio; destacando en la producción, venta al interior y exportación de armas de todo calibre, siendo una de sus premisas más importante, según su Constitución Política, que cada ciudadano norteamericano tiene derecho a portar armas, dentro de su casa, como de llevarla en público, lineamiento nacional que le permite sostener una gran capacidad de producción de armas de fuego para uso doméstico.

En cuanto, a la exportación de armamento, en el siguiente gráfico, USA aparece como el mayor vendedor del mundo y por tanto el mayor productor de armamento ligero y pesado; que en comparación a la competencia más cercanas (los 5 más potentes), es seguido inmediatamente por la Federación de Rusia, a quien le lleva una diferencia superior de 20 puntos, detrás aparecen Francia y después China, a la que aventaja en 34%, país que en el plano económico continúa derrotando a USA, estando en franco crecimiento militar.



**Fuente:** Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI)

La industria bélica de USA, es un imprescindible soporte de su economía, por lo que parte los grandes burgueses, los halcones de la guerra, se oponen rotundamente al control de armas en la sociedad americana, para eso utilizaron al actor Charlton Heston, en su calidad de presidente de la Asociación Nacional de Rifle hasta 2003, ahora a Oliver North (militarista empedernido, comprometido el caso Irán-contra relacionado al financiamiento de la contraguerrilla en Nicaragua).

Los intransigentes señorones promotores de guerras, también, propician enfrentamientos armados por doquier, sin importarles un comino los autores, causas o circunstancias, siempre y cuando el teatro de operaciones sea lejos de su terruño, sin preocuparse si son guerras injustas o no, allí esta por ejemplo, en México las bandas de narcotraficantes equipadas con armas producidas en UU.UU.

La altísima manufactura de armas convencionales, en manos de los generadores de muerte, constituye parte del rubro de la fabricación de instrumentos de desolación y destrucción de seres humanos, que la complementan con la producción de armas nucleares, dispositivos que inicialmente su posesión estuvo regida para un grupo muy selecto de países como EE.UU. y la ex – Unión Soviética, sin embargo, ante la negativa de destrucción de aquellas, estas han terminado por multiplicarse, a pesar de la existencia del *Tratado sobre la No Proliferación de Armas Nucleares* (TNP), suscrito en mayo de 1970.

El efecto contrario se ha producido debido a que dicho armamento, viene siendo utilizado para provocar (Israel) pavor en diferentes países (Irán, India, Pakistán etc) que de una u otra manera no se someten dócilmente a las naciones poderosas, viéndose aquellos obligados a crearlas para detener este chantaje imperialista, a la vez que elevan el grado de defensa nacional; es el caso que, el expresidente Donald Trump se vio obligado a sentarse en la mesa para negociar con Kim Jong-un, presidente de Corea de Norte, al cual EE.UU., Corea del Sur y Japón anhelan con ahínco desaparecerlo de la faz de la tierra.

A continuación, se puede ver la disposición de armas de matanzas masivas:

#### **Principales Países con Armas Nucleares**

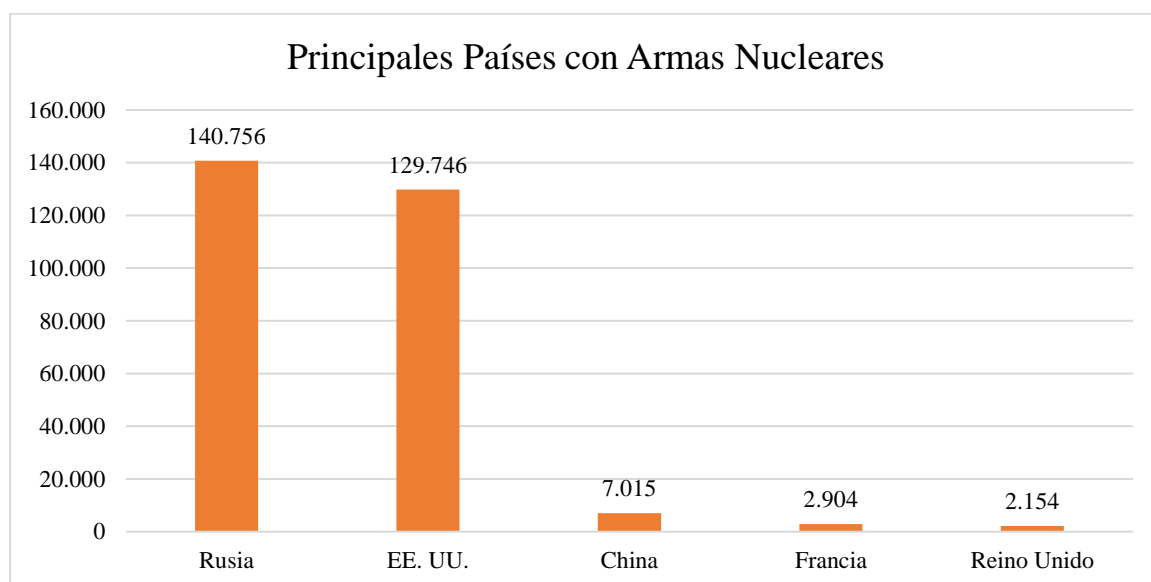
<b>País</b>	<b>Ojivas Nucleares Activas</b>	<b>Estratégicas Desplegadas</b>	<b>Reserva / Mantenimiento</b>	<b>Para Desmantelar</b>
Rusia	63.754	13.264	43.134	20.604
EE. UU.	58.004	13.734	38.004	20.004
China	3.505	2.705	805	0
Francia	2.904	s/d	s/d	0
Reino Unido	2.154	s/d	s/d	0

**Fuente:** <https://es.wikipedia.org>

Para mayor precisión se ha procedió a elaborar una figura con contenido de barras, en la que se totaliza por principales países, la tenencia de estos artefactos de crímenes imperialistas al por mayor. Ocupa el primer puesto la Federación de Rusia, seguida por Norteamérica de Joe Biden, quien posea 11.010 artefactos de destrucción masiva, menos que el gobierno de Vladimir Putin, quedando muy distanciada la República China de Xi Jinping, seguido por Francia de Enmanuel Macron y por último, Reino Unido de Boris Johnson.

La guerra de 2022, que tiene como zona de operaciones militares el suelo de Ucrania, en los hechos viene a confirmar la configuración del restablecimiento de la bipolaridad de los países monopolistas de este tiempo; de un lado, encontramos a USA, liderando el bloque occidental, del cual forma parte la Unión Europea; del otro extremo, tenemos a la coalición Asia Oriental – Eurasia, liderado por China e integrada por la Federación de Rusia.

En total, estos 5 países tienen 282,575 bombas, suficiente material para destruir varias veces la tierra; haciendo las sumatorias y restas acerca de la tenencia de armas nucleares, se tiene que la pandilla uno (EE.UU., Francia y Reino Unido) posee en total 134,804 armas anti humanidad; en tanto que la dos (China y Rusia), detenta 12,967 más que los otros bandidos. Observar tabla siguiente:



**Fuente:** <https://es.wikipedia.org>

La decadencia imperio yanqui en el aspecto económico-social, es cada vez más evidente que se refleja en el maltrato de los sectores populares y medios bajos de la misma

sociedad norteamericana, que día a día pierden las pocas reivindicaciones que en base a lucha le arrancaron a la oligarquía financiera y a su estado burgués.

Ni que hablar del trato que recibe la gente pobre de raza negra y latina, que es igual o peor al que les aplican a los inmigrantes pobres del resto del mundo. De allí que el gobierno, las fuerzas del orden, los aparatos de inteligencia y represivos están constantemente desarrollando operativos contra los movimientos populares o personas que cuestionen o se enfrenten al neoliberalismo; para justificar los despliegues ofensivos empiezan con la manida acusación de ser comunistas, socialistas o antinorteamericanos.

Allí queda para la historia el movimiento de las Panteras Negras, la lucha de Angela Davis, la persecución del Partido Comunista, las vivas al macartismo; los crímenes de Martín Luther King, de El-Hajj El-Shabazz, más conocido como Malcom X, el asesinato del afrodescendiente George Floyd y la dura represión en cerca de 50 ciudades que protestaron rechazando ese crimen; entre otras acciones del aparato gubernamental contra el pueblo norteamericano.

Sin embargo, los gobiernos de EE.UU. para nada se quedan, solamente, en el interior de su país, aplicando la represión, desaparición, violación de los derechos humanos y fundamentales de las personas que, exigen sus reivindicaciones económicas y sociales. La clase dominante y los gobernantes yanquis están sumamente convencidos que, en el frente interno, la lucha de clases esta casi controlada con lo que la sociedad capitalista neoliberal, puede seguir existiendo por mucho tiempo.

La oligarquía financiera yanqui, conocedora ella, que en el rubro económico poco a poco viene perdiendo terreno en manos de la China, de los competidores europeos y asiáticos (en especial con Japón, Corea del Sur), que se le esta reduciendo el mercado internacional, que ya no goza de la preponderancia exportadora de los últimos 80 años; complicándosele la situación con mayor ahincó por lo menos desde el 2010, con el protagonismo de la China y la pujante Rusia que ya demanda su cuota de espacio geográfico en la escena global.

Por supuesto que a USA, a pesar de este debilitamiento, todavía le queda margen de manejo del mundo a su antojo, a través del tinglado de organismos internacionales que controla a su gusto, cuenta en su favor con gobernantes de otros países y empresarios proclives, posee herramientas ideológicas-políticas de diversa índole, tiene a su lado a las religiones católica, cristiana, ortodoxa y de otras hechuras, utiliza el garrote de la deuda externa, aplica sanciones económicas sin tapujos, declara a estados como violadores de los

derechos humanos, de terrorista o de narco; practica la retención, secuestro y hasta la apropiación ilícita de las reservas internacionales de cualquier país opositor.

También utiliza instrumentos financieros bancarios, como el Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunication, más conocido con el SWIFT, que es un sistema de transacción internacional, previa asignación por país de un código de identificación. A Rusia, como sanción por la guerra con Ucrania, lo ha desconectado, quedando fuera de toda posibilidad de hacer algún movimiento bancario en el mundo.

Los EE.UU. a pesar de tener todavía amarrado a sus intereses el circuito financiero mundial, a lo largo de los años no ha podido detener o revertir el decaimiento continuo de su economía; lo que le ha obligado ser cada vez más guerrerista y agresivo, haciendo uso del poderío bélico militar que posee y fomenta, con financiamiento fiscal para violentar, masacrar y asesinar a pueblos, para contaminarlos como en Vietnam, destruir países dejándolos en ruinas y apoderarse de sus riquezas (Iraq).

De allí que EE.UU. realiza en el mundo varios tipos de operativos militaristas, que van en beneficio de los Halcones de la Guerra; sin embargo, esas acciones armadas no las preparan ni ejecutan directamente los monopolios y transnacionales, sino es el estado y el gobierno norteamericano, el Poder Ejecutivo y Legislativo, las fuerzas del orden (policías y militares), las que toman decisiones y van al campo de batalla, para hacer valer los intereses de sus representados.

Por ello, no es determinante quién este en el gobierno, no importa que si es el Partido Demócrata o el Republicano, el que tenga la administración gubernamental, da igual que sea presidente del país F. Roosevelt, H. Truman, J. Kennedy, J. Bush, R Reagan, J. Carter, B. Clinton, B. Obama, D. Trump o J. Baden; es que es idéntico, les da lo mismo a los pueblos del mundo, quien sea el mandatario yanqui, porque todos de una u otra manera agredieron, golpearon a los oprimidos y explotados de la tierra, tal como lo refleja la siguiente tabla:

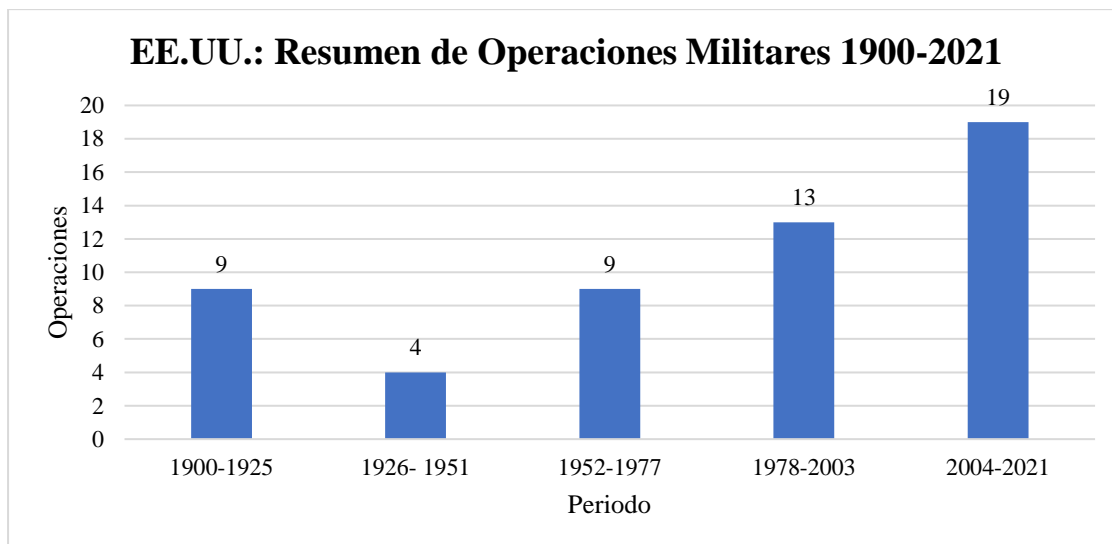
**EE. UU.: OPERACIONES MILITARES DESDE 1900**

1	1900: China	26	1990-1991: Guerra del Golfo
2	1898-1902: Cuba, Puerto Rico y Pacífico	27	1993-1994: Somalia
3	1914: México	28	1995: Bosnia y Herzegovina
4	1915: Haití	29	1998: Sudán
5	1916: República Dominicana	30	1998: Afganistán
6	1917-1918: Primera Guerra Mundial	31	1999: Yugoslavia
7	1917: México	32	2002: Filipinas
8	1926: Nicaragua	33	2003 a la fecha: Invasión de Irak
9	1941-1945: Segunda Guerra Mundial	34	2007: Somalia

10	1945-1946: China	35	2011-2012: Pakistán, Somalia
11	1950-1953: Guerra de Corea	36	2014 a la fecha: Irak y Siria
12	1954: Guatemala	37	2002-20: Iraq
13	1955: Argentina	38	2002-20: Yemen
14	1959-1975: Guerra de Vietnam	39	2004: Haití
15	1961 a la fecha: Cuba	40	2006-07: Somalia
16	1964: Panamá	41	2005 a la fecha: Irán
17	1964-1965: Indonesia	42	2009: Honduras
18	1965: República Dominicana	43	2011: Libia
19	1967-1969: Guatemala	44	2011 a la fecha: Siria
20	1976-1983: Argentina	45	2016: Brasil
21	1983: Granada	46	2019: Bolivia
22	1983: Líbano	47	2019 a la fecha: Venezuela
23	1986: Libia	48	2020: Guyana
24	1989: Panamá	49	2020: Somalia
25	1994 y 2004: Haití	50	2001-2021: Afganistán

Fuente: <https://es.wikipedia.org>

USA del año 1900 al 2021, ha realizado aproximadamente 54 incursiones armadas directas contra diversas naciones del mundo, las cuales las he agrupado en periodos de 25 años (ver siguiente tabla). Dentro de aquellas acciones violentistas, no se ha considerado los crímenes y atentados perpetuados en contra de líderes políticos, dirigentes gremiales y populares, por ejemplo, las 683 veces que se intentó matar a Fidel Castro (Diario *El Mundo* de España, 26.11.2016).



Fuente: <https://es.wikipedia.org>

El primer periodo, tiene que ver con el proceso de consolidación y expansión de USA; las guerras contra México, le permitió hacerse con más de la mitad del territorio azteca, se apropió de Texas, Nuevo México y Alta California, entre otros. A la República

Dominicana le expropió el control de los ingresos aduaneros hasta 1924. Como resultado de su participación en la Primera Guerra Mundial y de concurrir a matar gente, EE.UU. salió muy fortalecido en lo económico, convirtiéndose así en el mayor depositario de oro en el planeta. Ejecutó la invasión a Haití fue para defender los intereses de USA y tener el control de sus finanzas. En Cuba y Puerto Rico, con el pretexto de derrotar a los españoles, los invade para luego convertirlos en colonias, prácticamente.

En el primer periodo 1, en 1917, el movimiento obrero y popular dirigidos por el Partido Bolchevique, tomaron el poder político del Estado para establecer un nuevo tipo de sociedad, el socialismo científico, apareciendo en escena la URSS, que se convirtió en un importante contrapeso al imperialismo en general. Hecho histórico que cuestionó duramente al sistema capitalista por lo que, en los siguientes 25 años, en particular USA, rebaja su esencia violentista, para reestablecerse de sus heridas y del descredito político del régimen político-económico existente, una suerte de someterse a su propia recuperación; de allí el poco número de intervenciones militares.

Luego, en el segundo periodo, se presentó la Segunda Guerra Mundial, que tenía como principal objetivo un nuevo reparto del mundo y zonas de influencia, además de la implantación del anticomunismo, fascismo, racismo y chovinismo; de la que EE.UU. salió totalmente consolidado, convirtiéndose en el amo del mundo. Precisamente, en el contexto del conflicto mundial, al final del enfrentamiento con un Japón ya vencido, el gobierno yanqui arroja dos artefactos atómicos, el 06.08.1945, en Hiroshima, que produjo entre 50,000 y 100,00 muertes el día de la detonación de las bombas, quedando la localidad completamente derribada a lo largo de 10 km<sup>2</sup> a la redonda, dos tercios de los edificios destruidos, cerca de 60.000 fueron convertidos en desechos. No contento con ello, el 09.08.1945, en Nagasaki, reventó el segundo explosivo, muriendo aquel día entre 28,000 y 49,000 personas inocentes, destruyendo un área de 7.7 km<sup>2</sup>, vale decir, cerca del 40% del territorio quedo desbastado.

El pretexto de USA para arrojar los proyectiles nucleares a un país casi rendido, con el saldo de miles de miles de personas inocentes muertas, heridas y ciudades destrozadas, tuvo por finalidad enviarle un duro mensaje a la URSS, diciéndole de lo que era capaz la oligarquía financiera estadounidense en defensa del capitalismo y sus privilegios.

En el tercer y cuarto momento, EE.UU. aparece más agresivo, especialmente en el cuarto tramo, al amparo del debilitamiento de campo socialistas, la URSS en 1953 a la muerte de J. Stalin, cae en manos de bandoleros revisionistas, quienes poco a poco llevan



adelante su faraónica tarea desde desmontar y combatir al socialismo y a comportarse tal como en verdad eran, socialimperialistas; retroceso que repercutió en mayor fortalecimiento del capitalismo.

Aun así, las enseñanzas de la Revolución Roja de Octubre de 1917, se diseminaron por todo el mundo, dando pie a la construcción de partidos y organizaciones comunistas, socialistas, democráticas y progresistas que dirigieron en sus respectivos sitios una serie de revoluciones socialistas, insurgencias de liberación nacional, levantamientos nacionalistas y hasta movimientos que simplemente rechazaban la presencia de ejércitos imperialistas de ocupación, especialmente al yanqui, además, de cuestionar duramente a la sociedad capitalista y el estado de postración y saqueo al que sometían a los pueblos. Algunas revoluciones lograron los objetivos previstos, otras fueron derrotadas.

La respuesta de los yanquis, no se hizo esperar, pasando de realizar 4 operativos a 9 para luego saltar a 13, es decir, tuvo una tasa de crecimiento del 225%.

En el quinto periodo, 2004-2021, el comportamiento intervencionista de USA, ya es desembozado, actúa directamente por voluntad exclusiva, pasando a 19 acciones armadas en el mundo que, comparándolo con el segundo lapso de tiempo (el más bajo de los 121 años), representa el incremento de su agresividad en 375%. Es pertinente precisar que EE.UU. mayormente solito, con o sin consentimiento de sus congéneres, se lanzó a concretar los operativos; es verdad que en determinadas acciones guerreristas contó con la activa participación de sus aliados de la Unión Europea, por ejemplo, en la II Guerra Mundial, la invasión a Iraq, la Guerra del golfo, en Bosnia y Herzegovina, en el bombardeo y destrucción de Yugoslavia, a la que terminaron por despedazarla.

Las otras naciones imperialistas, incluyendo a Japón, también llevaron a cabo diversos actos armados (China), la Federación de Rusia, por su lado, no se quedó atrás; hicieron lo mismo agrediendo a otros países, en cuanto a lo cualitativo, pero en menor escala en lo referente a la cantidad.

En concordancia con la oligarquía financiera, el estado norteamericano con su mayor agresividad bélica, mejor posicionamiento, resultado de los dos enfrentamientos mundiales que englobara a casi toda la humanidad, ha logrado plasmar en todos los continentes la instalación de bases militares (ver tabla) plenamente equipadas con alta tecnología militar, dentro de la que figuran equipos de escucha e interceptación de comunicaciones a dirigentes populares, indígenas, socialistas, comunistas, ambientalistas, opositores y hasta a gobiernos aliados, como la detectada en contra la excanciller alemana Angela Merkel, espiada en el 2002 y 2013.

## BASES MILITARES DE EE. UU. EN EL MUNDO

Nº	País y Bases Militar
1	Aruba (Netherlands) – Queen Beatrix International Airport
2	Plantilla: Geodatos Ascensión (UK) – Ascensión Island Auxiliary Airfield
3	Australia – Pine Gap; Marine Rotational Force – Darwin
4	Bahamas – AUTEK
5	Baréin – Naval Support Activity Bahrain; Isa Air Base
6	Bélgica - Chièvres Air Base; Kleine Brogel Air Base
7	Bosnia y Herzegovina – Camp Eagle
8	Brasil – United States Naval Support Detachment, São Paulo
9	Plantilla: Geodatos British Indian Ocean Territory (United Kingdom) – Naval Support Facility Diego García
10	Bulgaria – Aitos Logistics Center; Bezmer Air Base; Graf Ignatievo Air Base; Novo Selo Range
11	Cuba – Guantánamo Bay Naval Base
12	Camerún – Contingency Location Garoua
13	Curazao (Netherlands) – US Air Force Forward Operating Base
14	Yibuti – Camp Lemonnier
15	Ecuador – Eloy Alfaro International Airport
16	Egipto – Armed Forces Research Institute of Medical Sciences
17	Estonia – Ämari Air Base
18	Alemania – US Military Installations in Germany; Panzer Kaserne; Ramstein Air Base; Spangdahlem Air Base; Baumholder Army Post; Landstuhl Regional Medical Center; Sembach Army Post
19	Grecia – Naval Support Activity Souda Bay
20	Groenlandia (Denmark) – Base aérea de Thule
21	Honduras – Soto Cano Air Base
22	Hungría – Pápa Air Base
23	Islandia – Estación de Aire naval Keflavik
24	Indonesia – Armed Forces Research Institute of Medical Sciences
25	Irak – Al Asad Airbase and several facilities in 7 different governorates
26	Israel – Dimona Radar Facility
27	Italia – Caserma Ederle-Caserma Del Din; Darby Military Community; Base Aérea de Sigonella; Naval Support Activity Naples; Aviano Air Base
28	Japón – United States Forces Japan
29	Jordania – Muwaffaq Salti Air Base
30	Kenia - Camp Simba, Armed Forces Research Institute of Medical Sciences
31	Kosovo [lower-alpha 1] (disputed by Serbia) – Camp Bondsteel
32	Kuwait – Ali Al Salem Air Base; Camp Arifjan; Camp Buehring; Kuwait Naval Base
33	Países Bajos – Volkel Air Base; USCG Activities Europe
34	Níger – Niger Air Base 201
35	Noruega – Marine Corps garrison at Værnes Air Station
36	Omán – RAFO Masirah; RAFO Thumrait (South of Oman
37	<i>Perú – Naval Medical Research Unit Six</i>
38	Filipinas – Antonio Bautista Air Base; Basa Air Base; Fort Magsaysay; Lumbia Air Base; Mactan-Benito Ebuena Air Base
39	Polonia – Łask Air Base
40	Portugal – Lajes Field
41	Catar – Al Udeid Air Base
42	Rumania – Aeropuerto Internacional Mihail Kogălniceanu; Deveselu
43	Seychelles – United States drone base in Seychelles
44	Singapur – Paya Lebar Air Base
45	Corea del Sur – United States Forces Korea
46	España – Base Aérea de Morón; Base Naval de Rota
47	Siria – Military base in Al-Tanf and several facilities in northern Syria, within US-backed SDF territory
48	Tailandia – Armed Forces Research Institute of Medical Sciences
49	Túnez – Drone base at Bizerte-Sidi Ahmed Air Base
50	Turquía – Incirlik Air Base, Izmir Air Station, Kürecik Radar Station, Ankara Support Facility
51	Emiratos Árabes Unidos – Al Dhafra Air Base; Port of Jebel Ali; Fujairah Naval Base

Fuente: <https://es.wikipedia.org>

Sobre las bases militares de Norteamérica, el informe del Conflict Management and Peace Science Journal «Estima que hay alrededor de 173.000 soldados dispuestos a asesinar, como así lo hacen por el mundo desplegadas en 254 bases e instalaciones militares, desde la isla de Guam a Groenlandia pasando por España. ... Su presupuesto en defensa es de más de 700.000 millones de dólares anuales. ... Se calcula que la Marina cuenta con unos 181.000 soldados y 1.400 aviones y helicópteros para afrontar un posible conflicto bélico en el Indo Pacífico. ... En Japón, tiene 57.300 efectivos repartidos en 120 bases militares, en Corea del Sur, actualmente hay unos 28.500 soldados. Alemania con 33.900 efectivos, Italia, con 12.300 unidades repartidos en más de 10 bases ... Reino Unido, con 9.300 soldados, España, tiene 4 bases militares. De las 452 instalaciones asentadas en Europa, 219 pertenecen al Ejército, 53 a la Marina y el resto, 180, a la Fuerza Aérea. Alemania es el país europeo que mayor cantidad de bases estadounidenses alberga: el 52% del total en Europa y el 28% del total en el extranjero. En América Latina existe 76 bases militares: Panamá 12, Puerto Rico 12, Colombia 9, **Perú 8** (s/n). También hay en Aruba y Curazao. En Cuba, la base militar de Guantánamo, Honduras con cerca de 500 militares. Oriente Medio, esta la base más grande, es aérea, Al Udeid, en Doha, Qatar, con capacidad para cien aviones y drones y unos 6.000 efectivos, igual en Kuwait. Le siguen Baréin e Iraq, con 7,000 y 6,000 tropas. También en Omán, Jordania y Emiratos Árabes Unidos (EAU). En Turquía tiene varias bases. En total, según el Congreso de EEUU, el Pentágono cuenta con más de 50.000 soldados en países adyacentes a Irán. En Jordania hay estacionados unos 3.000 militares. En Arabia Saudí, tiene 5 bases aéreas» (Diario *La Razón* de España, 01.12.21).

A pesar de la cantidad de plataformas de combate, los estadounidenses no se duermen en sus laureles, siempre busca la ocasión para instalar nuevas instalaciones militaristas, siendo así procedió a suscribir en setiembre de 2021, una alianza guerrerista junto a Australia al lado de Reino Unido, llamada Aukus, que es un pacto de seguridad para distribuir alta tecnología armamentística de carácter ofensivo y defensivo, con el propósito de amparar sus intereses y de los asociados del Indo-Pacífico. Concordato que produjo la precoz reacción adversa por parte de la Unión Europea (UE), haciendo evidente su desacuerdo por no ser informada, pero la UE no consideró que los tres países firmantes del Aukus, están al margen de aquella coalición, importándoles poco dar las explicaciones requeridas por la UE.

El objetivo más importante de este acuerdo marcial, lo constituye que Canberra tenga acceso a armas nucleares y en especial, que obtenga las facilidades necesarias para que adquiera y construya buques submarinos de propulsión nuclear con destino a la marina de guerra de Australia; lo que entre líneas implica el envío de equipos, asesoramiento especializado, desplazamiento de personal militar, ingenieros navales, físicos y otros expertos relacionados a la materia, además, servirá para el monitoreo y seguimiento del movimiento de las tropas chinas.

Dicho concierto con fines nada pacíficos, pretender ser la respuesta ante el discutible comportamiento del gobierno de Pekín, en cuanto a las edificaciones hoteleras, turísticas y militares que ha cimentado dentro de las zonas de conflicto con otros países de la región, espacios que se encuentran en pleno litigio; este es el motivo o pretexto al que aluden, que puede ser cierto o no, lo verídico es que EE.UU. en contubernio con Reino Unido, utilizando como títere al gobierno de Australia, busca crear un cerco perimétrico y tener a China a tiro de misil de corta distancia, tan igual como pretende hacerlo con la Federación de Rusia, valiéndose de Ucrania.

Como era de esperarse, el gobierno de Xi Jinping, rechazó de inmediato la confabulación contenida en el Aukus, manifestando, a través del Ministerio de Exteriores, que la manida componenda, es parte de los instrumentos aplicados durante el periodo de la guerra fría por los EE.UU. al gobierno soviético; asimismo, que es un utensilio amenazante de la paz en que cohabitan las naciones de la región, alentando la ruta del armamentismo, expresando que el gobierno norteamericano, el inglés y el australiano, «están dañando sus propios intereses».

No sólo Estados Unidos, tiene la necesidad de crear y ampliar sus instalaciones de intervencionismo, pues la Federación de Rusia desde su fundación en 1991, ha concretado varias acciones armadas en contra de países vecinos, con la clara convicción de recuperar las extensiones territoriales que eran parte de la ex-URSS; ahí están las guerra de Chechenia en 1994 a 1996 y 1999 a 2009, y en Georgia 2008, desde entonces ambas demarcaciones cuentan con una fuerte presencia militar rusa; se añade la anexión mediante la guerra de la República de Crimea y la ciudad federal de Sebastopol, a favor de la oligarquía y del gobierno ruso, procesos iniciados en el 2013.

Desde el 2014, en las provincias fronterizas de Donetsk y Lugansk en Ucrania, se viene desarrollando una guerra independentista con el directo apoyo del Kremlin,

enfrentamiento que al momento ha causado por lo menos 15,000 fallecidos de uno y otro bando.

Moscú, tiene presencia bélica en Siria, desde 2015 a la fecha, contando con dos bases militares en Siria: el puerto de Tartus, en el sur y aeródromo de Hmeimim, en el noroeste, se calcula que más de 63.000 soldados vienen participando activamente en Siria, en apoyo al eterno presidente Bashar al-Ásad que, en el año 2000, sucedió en el gobierno a su padre Háfes al-Ásad, quien permaneció en el cargo de mandatario por 29 años, hasta que la muerte se lo llevó; mandatario que frente a la guerra contra Ucrania, le ha dado su aliento.

El último operativo intervencionista y militar de Rusia, es la invasión y posterior guerra contra Ucrania, que se encuentra en pleno desarrollo, materia de análisis en el siguiente numeral del presente material.

## **2. La Guerra entre la Federación de Rusia y Ucrania, propiamente dicha**

Antes que todo, es pertinente indicar algunos rasgos de la concepción ideológica y política de Vladimir Putin; fue miembro del Partido «Comunista», entre 1975-1991, que en ese entonces ya era capitaneado por la pandilla de socialimperialistas, dirigida en su tiempo por Leonid Brézhnev, Yuri Andrópov, Konstantín Chernenko y Mijaíl Gorbachov, también, integró la siniestra KGB, lo que nos indica que jamás asumió como suya la doctrina Marxista-Leninista, en específico la orientación bolchevique; de allí que ahora culpe a V. I. Lenin y J. Stalin, de la debilidad de la Federación de Rusia, de la aparición de Ucrania y de otros tantos territorios en la ex-URSS, sin lograr entender que esa guerra es resultado de la reimplantación sistema capitalista-imperialista.

Ahora, como presidente de su país, se ha propuesto reestablecer imperio ruso al amparo de la oligarquía; este personaje, ya abiertamente bajo los cañones de la ideología de la burguesía, en tiempos modernos, haciendo suyos los postulados del vigente neoliberalismo y bajo esta concepción de vida, se ha convertido en miembro activo de la Iglesia Ortodoxa; organización política-religiosa anticomunista, que siempre complot contra del socialismo científico y que participó activamente en la política nacional, desde cuando el revisionismo moscovita llegó al gobierno.

V. Putin, con la visión de vida asumida, no ha tenido reparos en declararse públicamente, ser partidario del nacionalismo gran ruso con clara cercanía al chauvinismo, se ha manifestado contra del Movimiento LGTB, es contrario al matrimonio entre personas

del mismo sexo, se ha opuesto a la libertad sexual de las personas, llegando incluso a burlarse de la bandera del orgullo gay, basándose en el concepto de "relaciones sexuales no tradicionales"; de la misma manera se opone a la legalización del aborto, habiendo promulgado hace años una ley, que prohíbe por completo hacer publicidad en favor de tal demanda; reivindicación requerida especialmente por las mujeres.

Como conclusión general sobre Vladimir Putin, afirmo que no se diferencia casi en nada a Joe Biden, ambos están cortados *con las mismas tijeras*. Además, los 2 son responsables directos de miles de muertos, aunque el residente de la Casa Blanca le gana por largo trecho.

Bien, pasando a la guerra, en este conflicto bélico, entre la gente del pueblo de los países involucrados, existe sectores importantes perfectamente engañados por las clases dominantes y sus respectivos gobiernos que, como resultados de los disparos de balas, granadas, bombas y misiles, vienen perdiendo la vida; unos, los militares, porque están en el teatro de operaciones, obligados por la disciplina castrense o convencidos; otros, los civiles, que creen que su correspondiente gobierno tiene toda la razón del mundo, en este grupo se hallan los civiles caídos, los inmigrantes y las numerosas víctimas inocentes que no han podido abandonar las zonas de combate.

También, existe conjuntos humanos en los países que intervienen indirectamente en la refriega, sea financiando y/o enviando pertrechos militares, especialmente en EE.UU. y en la UE, grupos de personas que han sido persuadidos o convencidos por sus gobiernos, por partidos políticos de derecha, reformistas y algunos de izquierda, por organizaciones reaccionarias, fascistas, la prensa y sus periodistas; de que la guerra por parte de Rusia es una seria tropelía en contra de la paz y la convivencia humana, y que es legítimo que Ucrania, se pueda afiliarse a la OTAN y defenderse de la invasión rusa. Estos grupos de tímidos han terminado por creer que sus gobiernos actúan de la mejor manera y por tanto hay que apoyarlos en este terrible episodio. Otra gente se ha convencido de la reacción de los rusos, la consideran legítima.

La guerra entre la Federación de Rusia y la República de Ucrania, constituye una auténtica guerra de rapiña, de movida geopolítica, enmarcada en sostener o generar un nuevo reparto del mundo y zonas de influencia en el planeta que, cocinan las superpotencias y potencias monopólicas, por lo que es totalmente injusta, inhumana, despreciable y denunciada en todas las direcciones posibles.

Dicho lo dicho. El presidente V. Putin desde hace más de 7 años, venía exigiendo la neutralidad y la no incorporación de Ucrania a la OTAN, bajo ninguna consideración;

usando el pretexto que de suceder aquello, sería un altísimo riesgo para la existencia y la seguridad de su país, por cuanto Rusia estaría en una posición muy incómoda y al alcance de los tiros de misiles provenientes de Ucrania e impulsados por el brazo armado de USA en Europa, la OTAN.

Indudablemente que la declaratoria de guerra a Ucrania, fue un pretexto del presidente neozarista, porque ese país, no tiene la capacidad militar para enfrentarlo, por un lado, y por el otro, si Ucrania pasaba a nuclearse en definitivo en las columnas de la OTAN, de todas maneras, Rusia mantenía superioridad militar como para disuadir una guerra mayor con serias posibilidades de utilización de armamento nuclear por ambas partes, lo que pondría en alto riesgo a la región, al planeta y sus componentes; situación que hubiese persuadido para detener cualquier conflicto de esa magnitud.

Mientras el mandatario moscovita se rasgaba las vestiduras hablando sus excusas; EE.UU. hacía exactamente lo contrario, pues ya tenía previsto el plan de acción a desarrollar en esta guerra, que matizó con no darle importancia a las peticiones, amenazas y el despliegue de tropas por el bando ruso, si se quiere la administración yanqui hasta se burló públicamente de dichos requerimientos, pues no le interesaba más que desencadenar el enfrentamiento militar y cuando más se prolongue, más beneficioso será para los intereses del imperio del norte.

Aquello sucede así, por varias consideraciones. La primera, efectivamente los yanquis buscan a toda costa poseer el dominio sobre Ucrania e incluirlo en su radio de acción, a consideración de J. Baden, tener un patio delantero bastante lejano del continente americano, dentro de la declarada estrategia de J. Biden de: «Va a haber un nuevo orden mundial y tenemos que liderarlo. Y tenemos que unir al resto del mundo libre para hacerlo» (<https://es.yahoo.com>, 22.03.22)

Segunda, los Halcones de la Guerra, componente considerable de la gran oligarquía financiera de USA, posee la insaciable necesidad de tener en pleno funcionamiento el proceso de productivo de la maquinaria de muerte, sin importarle la cantidad de cadáveres, heridos, mutilados, enfermos mentales, ancianos desamparados y niños huérfanos que, genere el uso de esos instrumentos de aniquilamiento y destrucción masiva, como viene sucediendo en este momento en Lutsk, Kiev, Kharkiv, Dnipro, Mariupol, Odessa, Lugansk y Donetsk (estas 2 últimas ciudades bombardeadas por parte del ejército ucraniano y sus aliados fascistas), ya que a los imperialista y consortes sólo les interesa incrementar la generación de plusvalía y asegurar parte del jugoso botín; siempre y cuando los

acontecimientos bélicos se desarrollen en territorio ajeno al suyo, en aquello EE.UU. tiene vasto conocimiento y experiencia.

Tercera, EE.UU. por angas o mangas, busca destruir o debilitar a la competencia, en este caso a Moscú, ya que de todas maneras una guerra es muy costosa, se gane o se pierda, es onerosa en el hecho mismo como por las secuelas y las sanciones económicas aplicadas, la guerra menos gravosa es la que no se realiza. Aun así USA sigue impertérrito como lo expresa el exasesor militar del expresidente de Donald Trump, Douglas Macgregor: al manifestar que «‘La guerra ya ha terminado’ para los ucranianos que ‘fueron hechos pedazos’, aunque los medios occidentales hacen todo por convencer al mundo de lo contrario. Macgregor también acusó a la Administración Biden de convertir a Ucrania en un arma contra Rusia sin pensar en las consecuencias» (<https://www.enorsai.com.ar>, 22.03.22).

Norteamérica, fomenta la presente guerra, porque la ve como una inversión más, por lo menos para los señores de la guerra, por supuesto sin excluir los réditos políticos; realidad que D. Macgregor, no logra comprender o sencillamente quiere hacerle una crítica importante a la administración Biden, sobre el objetivo del referido conflicto.

Cuarta, mandarle un claro mensaje a la República de China, en dos direcciones, una, que no se atreva a ejecutar acciones similares a las utilizadas por el Kremlin; con miras a hacerse totalmente de la pequeña nación insular de Taiwán. Dos, EE.UU. al buscar la derrota económica, política y militar de Rusia, debilitará la alianza proyectada entre Pekín y Moscú, diciéndole entre líneas, luego voy por ti, por cuanto China en el terreno económico, prácticamente tiene ganada la guerra, quedándole a los yanquis solamente la utilización de sanciones económicas, como si fueran verdugillos de un lumpen que, de no dar los resultados esperados, el uso de la vía militarista con armamento convencional estaría expedita.

La cuarta consideración ha sido suficientemente propalada por parte de USA, «El presidente Joe Biden dijo este jueves que Estados Unidos se compromete a acudir en defensa de Taiwán ante un posible ataque de China, una postura que parece oponerse a la política declarada por EE.UU. de ‘ambigüedad estratégica’» (CNN, 22.10.21). Además, para que no exista ningún tipo de duda, expresa «En un comunicado oficial la Administración de Biden reitera ‘que la política de EE UU sobre Taiwán [y sobre las aspiraciones chinas sobre ese territorio] no ha cambiado’. ‘Continuamos oponiéndonos a cualquier cambio unilateral en el *statu quo*’ sentencia el texto» (Diario *El País* de España, 19.03.22).



Algo más al respecto, al reciente conflicto desplegado en territorio ucraniano, el consejero de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Jake Sullivan, manifestó: «Estamos preocupados por el hecho de que ellos se planteen dar apoyo directo a Moscú con equipamiento militar que sería utilizado en Ucrania. Biden le dirá claramente a Xi que China será responsable de todo acto dirigido a apoyar la agresión rusa y no dudaremos en imponerle un costo» (Diario *El País* de España, 19.03.22).

Las declaraciones del Consejero USA, fueron aminoradas durante el desarrollo de la conversación entre el inquilino de la Casa Blanca y el mandatario chino Xi Jinping, rebajando ambos el tono de lo expresado, aunque las palabras de este último fueron muchos más atenuadas, lo que confirma que la voz cantante la lleva EE.UU. y el otro presidente, por estrategia geopolítica o debilidad militar, parece aceptar las pretensiones imperiales de USA; seguramente, llegarán a un acuerdo feliz de mutuo beneficios para ambas superpotencias, claro que los yanquis se llevarán la *parte del león*; de allí la conducta zigzagueante, de perfecto equilibrista, de ponerse de perfil el mandatario pekinés, sin enfrentar al toro por las astas.

Esta última condición confirma la tesis de que el enfrentamiento verdadero se da entre Washington y Pekín, aunque estos gobiernos no luchan con las armas en las manos en la zona de conflicto, ambos son los reales enemigos, que desde sus aposentos por medios virtuales, están decidiendo la vida de millones de personas; sobre todo J. Biden que en representación de sus patrones, ha atizado la guerra, no queriendo en el fondo la paz inmediata, al contrario pugna por mantener por largo tiempo las acciones bélicas; lo hace así porque para la clase dominante y para el gobierno de Norteamérica, la guerra es una excelente inversión con tasa de retorno muy rentable, además de debilitar para intentar liquidar al enemigo moscovita.

Al momento, a USA en el campo comercial las cosas le van saliendo de mil maravillas, ya que también ha logrado venderle a la comunidad europea 15.000 millones de metros cúbicos de gas natural licuado, significando un aumento de 68% respecto al año anterior; intentando con dicho negocio quebrar la economía rusa, hacerse de otro mercado y amarrar a sus intereses monopólicos a la UE; más, a la culminación de la guerra, la reconstrucción de Ucrania correrá a cargo de empresas norteamericanas, con empréstitos provenientes del FMI y BM; diría Francis B. Coppola, a través de Vito Corleone «Sólo son negocios».

## Situación General de la Federación de Rusia

La presencia de M. Gorbachov, significó la restauración definitiva del capitalismo en la ex-URSS, proceso iniciado en la segunda mitad de la década de 1990; aquello implicó que se aplicase al milímetro el programa contenido en el Plan denominado *Consenso de Washington*, comenzando con la famosa disciplina fiscal, que entre otras medidas, implicó comprimir el gasto público en los servicios básicos afectando con ello a la población pobre; la reducción del aparato estatal, abrir el mercado interno al mercado global y la instalación del librecambismo como único mecanismo de asignación de recursos; plena autonomía del banco central del Poder Ejecutivo y del Legislativo, unido a la libre flotación del tipo cambiario y la tasa de interés bancaria; financiación por intermedio de préstamos del FMI, mayor presencia y sin restricciones de la inversión privada extranjera, y por supuesto un amplio programa de privatización de empresas estatales, incluso las de carácter estratégicas; medidas acompañadas de la flexibilidad laboral, conocida también como despido irrestricto de trabajadores.

Claro que todo este paquete de medidas económicas se realizó bajo la entera supervisión del FMI y el BM, quienes procedieron a fiscalizar a Rusia, tan igual como lo practica con los países atrasados y oprimidos, como Perú. El objetivo fundamental era traerse abajo en definitiva al capitalismo estatal, que regía los destinos de ese país y que lo exportaban al mundo como si fuera vestigios del socialismo, para sustituirlo con la implantación del neoliberalismo.

Las medidas implementadas terminó por favorecer a la burguesía financiera mundial y sin proponérselo otorgó mayor fortalecimiento a los nuevos grupos de poder rusos, conocidos ahora como los nuevos oligarcas, que además, viajan por el mundo haciendo pingues negocios, adquiriendo empresas; comprando, vendiendo o poseyendo costosísimos yates de lujo, que pasean por los mares del mundo, tal cual jeques árabes; mercar hasta equipos de fútbol, como el caso de Roman Abramovich, dueño del club de fútbol inglés Chelsea; otro de los miembros del grupo de nuevos adinerados es Oleg Deripaska; los dos personajes son muy allegados al actual mandatario ruso.

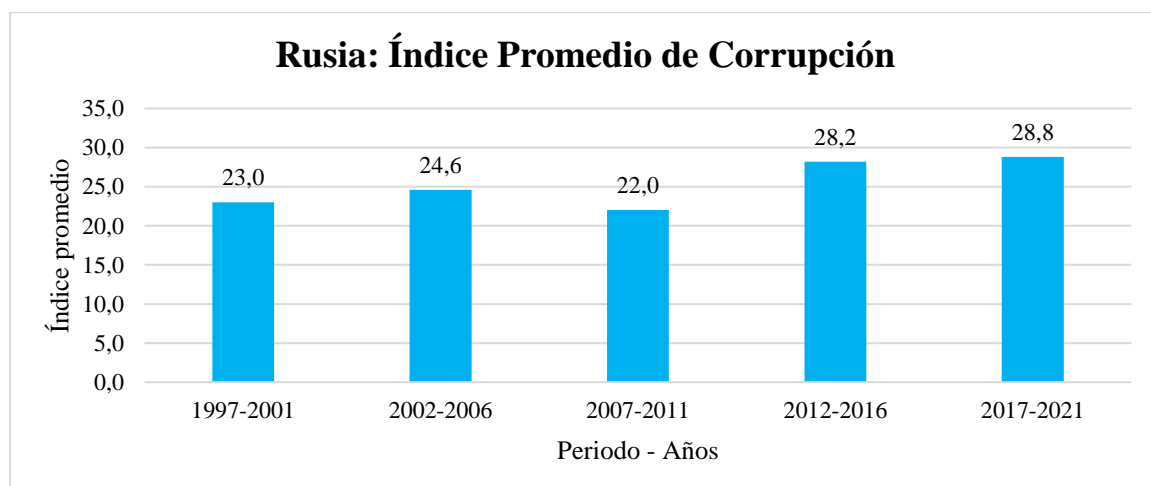
IDL Reporteros, el 23.03.22. publicó en el portal virtual, el artículo denominado *El botín de los oligarcas*, en base una investigación periodística transfronteriza coordinada por el Organized Crime and Corruption Reporting Project (OCCRP) titulada «Radar de activos rusos», mediante la cual han podido ubicar la danza de miles millones de dólares e inmensos activos patrimoniales que mueven los otros amigos del inquilino del Gran Palacio

del Kremlin, entre los que encontramos a Nikolay Tokarev (Presidente de la estatal rusa Transneft), Alisher Usmánov (Empresario multimillonario y oligarca), Igor Sechin (Político ruso y director general de Rosneft), Vladimir Solovyov (Presentador de radio y televisión), Gennady Timchenko (Empresario multimillonario y oligarca), Igor Shuvalov (Alto funcionario ruso), Dmitry Patrushev (Ministro de Agricultura), Andrei Vorobyev (Gobernador de la provincia de Moscú), Konstantin Ernst (Director ejecutivo de Channel One), Dmitry Peskov (Vocero de Vladimir Putin), Yuri Chaika (Enviado presidencial al Distrito Federal del Cáucaso Norte, exfiscal general), Alexander Bastrykin (Jefe del Comité de Investigación de Rusia), Alexei Miller (Director General de Gazprom) y Denis Popov (Fiscal Jefe de Moscú).

Además, el columnista Rodolfo Sánchez-Aizcorde, en Hildebrandt en sus Trece, del 18.03.22, sobre la oligarquía rusa, remarcó: «Thomas Piketty, en su monumental obra Capital e Ideología (2019), luego de señalar que la Rusia poscomunista ‘abandono cualquier ambición en términos redistributivos’ agrega que ‘la particularidad de la Rusia de los años 2000-2020 es que el país y sus riquezas son, en gran medida, propiedad de un pequeño grupo de propietarios con grandes fortunas».

Con el asentamiento de neoliberalismo en Rusia, grandes financistas e inversores de todo el planeta concurren a hacerse parte de la repartija, los propietarios de la banca, líneas aéreas, los expendedores de comida chatarra como Burger King, McDonald’s, KFC, Starbucks; la Coca Cola, Pepsi Cola, Seven Up, Amazon, Google, Apple, Youtube, Meta (Facebook), ente otros tantas fueron participes de banquetes pecuniarios; hasta el multimillonario especulador George Soros obtuvo excelentes dividendos.

Dentro de aquella batahola, la corrupción ha jugado un importante papel en la sociedad rusa, como se refleja en la siguiente tabla:



Fuente: <https://datosmacro.expansion.com>

Se registra un crecimiento sostenido de la corruptela, tomando en cuenta el tercer periodo en comparación con el quinto, se evidencia una escalada mayor en 6,8 puntos, ya con V. Putin al frente de la administración estatal, desde el 31.12.1999, con un intervalo entre 2008-2012 que fue presidente Dmitri Medvédev; ahora si se comprende el lapso de 24 años, entre 1997 al 2021, Rusia arroja en promedio 25.32 puntos de índice de corrupción.

Tal es la presencia de este flagelo que un funcionario público moscovita del actual régimen, hace dos años declaró: «Rusia pierde decenas de miles de millones por la corrupción, afirmó el jefe del Tribunal de Cuentas ruso y exministro de Finanzas, Alexéi Kudrin, en una entrevista publicada este martes por la agencia RIA Nóvosti» (<https://www.dw.com/es/rusia>, 14.01.20).

Sobre la problemática en cuestión, se trae a colación algunos casos patéticos, como: «La construcción de carreteras es uno de los sectores más corruptos en Rusia. Un moderno puente para unir la lejana ciudad de Vladivostok con una de sus islas alcanzó en 2012 un sobrecoste que quintuplicaba el precio original. Y la construcción de una pequeña carretera de montaña para los Juegos Olímpicos de Invierno de Sochi 2014 costó casi 7.000 millones de euros: más de lo que algunos rusos están dispuestos a soportar» (Diario *El Mundo* de España, 16.01.16). Por antonomasia, el mundo del sector construcción es caldo de cultivo de delitos de corrupción; ejemplo Perú, la mega corrupción de Odebrecht, abarcó los gobiernos de Alberto Fujimori al de Pedro Kuczynski; entonces, lo sucedido en Rusia, no es nada extrañar, al contrario, es la ratificación de una herramienta más que el neoliberalismo necesitó para terminar de imponerse en Rusia y el mundo.

V. Putin con los largos años al frente del mando gubernamental, ha sido testigo de excepción de como las superpotencias y potencias imperialistas se venían apropiando de gruesos sectores de la economía de su país y como despedazan o debilitaban a Rusia; pues haciendo uso de mil maniobras como: tramar indefinidamente su permanencia en el gobierno, reprimir duramente a sus opositores, violentar los derechos de los ciudadanos en general, perseguir a comunistas y socialista, desconocer o recortar beneficios sociales ya logrados, reprimir violentamente a los sectores populares, cuando se manifiestan públicamente para reclamar por reivindicaciones económicas, políticas y sociales.

Bajo esa misma lógica, incrementó año a año el presupuesto para la fabricación de más armas convencionales y en particular, las que producen muertes masivas, fortaleció el rol de las fuerzas armadas y militarizó la sociedad rusa; estas y otro conjunto de medidas, y en medio de una gran corrupción al interior de la Federación; en representación del

reciente sector oligárquico ruso, en alianza con la alta burocracia militar y civil, decidió lanzarse a la tarea de reconstruir el emporio.

Diseñó diversas políticas, primero, a su manera, construir de la mejor forma posible la defensa de Rusia; segundo, reflotar el imperio ruso, bajo la nueva realidad mundial, cimentado en una estructura económica capitalista neoliberal de corte militarista; tercero, acceder a la competencia mundial para exportar bienes, equipos y servicios e importar materias primas procedentes de países sometidos y finalmente, entrar con paso firme en la redistribución del mundo y zonas de influencia; dentro de estas estrategias se inscribe la recuperación de Crimea y Chechenia, la pretensión de anexarse los territorios de las provincias de Donetsk y Lugansk, y por supuesto someter a sus intereses imperiales a la Republica de Ucrania.

### **Situación General de la República de Ucrania**

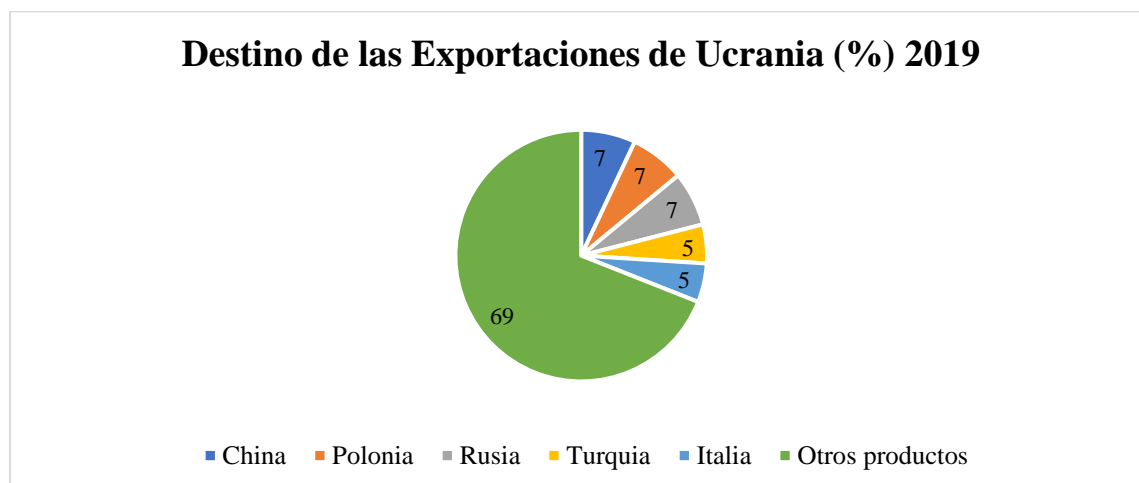
Este país, el 24.08.91, nuevamente se presentó como tal ante mundo, sufriendo casi el mismo proceso que vivieron las demás naciones de la ex – URSS, de apertura económica total y destrucción de su aparato productivo de maquinaria pesada, para convertirse prácticamente en el granero de Europa, de allí el peso porcentual que tienen determinados productos, los que en gran proporción proceden del sector agricultura (maíz, aceites, algodón), del sector extractivo y materias primas (minerales) y producción semi elaborada e industrial de reducido o bajo valor agregado (acero, planchas y materiales eléctricos), no destacándose la producción industrial pesada, como el sostenido crecimiento industrial de las décadas anteriores, que se reflejaba por ejemplo, en la fabricación, certificación y comercialización de los famosos aviones Antonov, producción hoy venida a menos. En la tabla contigua se visualiza la realidad productiva de Ucrania:

#### **Exportación de Ucrania 2019**

<b>Producto</b>	<b>Mlls. US\$</b>	<b>%</b>
Maíz	5.218	10
Aceites de girasol, cártamo o algodón, y sus fracciones	4.273	9
Trigo y morcajo "tranquillón"	3.658	7
Minerales de hierro y sus concentrados	3.398	7
Productos intermedios de hierro o acero sin alear	2.860	6
Productos planos de hierro o acero sin alear	1.944	4
Hilos, cables y demás conductores aislados para electricidad	1.465	3
Otros productos	27.036	54
<b>TOTAL</b>	<b>49.853</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Ministerio de Hacienda de Paraguay; con datos del ITC-Trade Map. Año: 2021.

La producción interna fue destinada a 5 principales países (ver figura), siendo Rusia y China, que entre ambos concentran el 14%, seguidos por Polonia, Turquía e Italia, naciones que en las decisiones internacionales tienen importancia de tercer orden, pero coincidentemente son parte de la OTAN. Es de resaltar que, con Norteamérica, no se registra transacción comercial importante, que podría deberse a la lejanía de ambos países, además EE.UU. no demanda ese tipo de producción porque ellos la producen, también se debería a la poca importancia comercial que le otorga a Ucrania.



**Fuente:** Ministerio de Hacienda de Paraguay; con datos del ITC-Trade Map. Año: 2021.

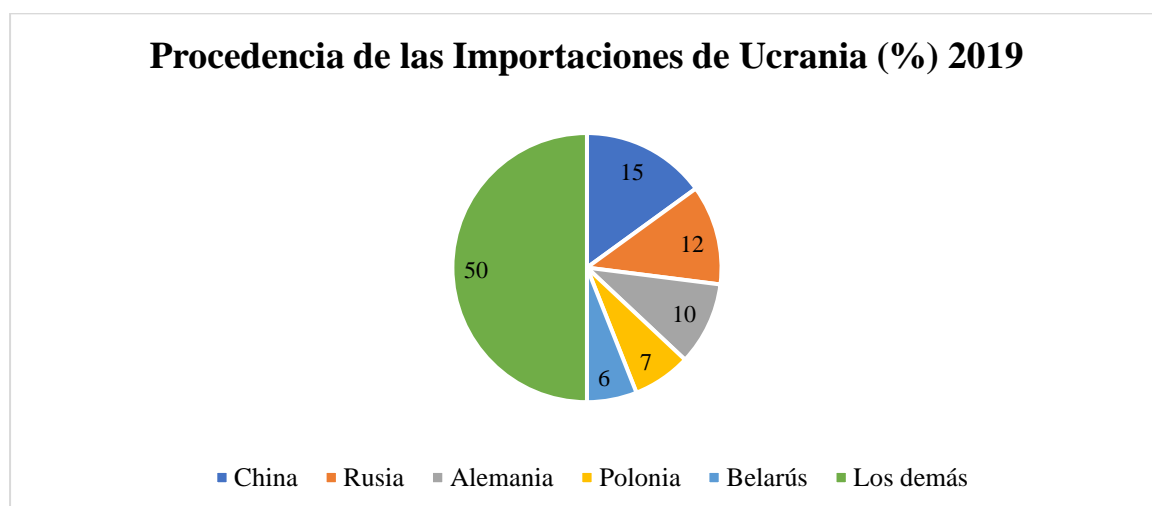
En el reverso de la moneda, la importación de productos de parte de Ucrania, permite confirmar las características productivas de ser una economía primaria exportadora, obligándole a traer mercancías que le dan soporte al proceso productivo (aceites, gas), que son las más importantes, y artículos que le sirven para cubrir ciertas necesidades de la población en general (automóviles, medicamentos, aparatos de comunicación), tal como refiere el siguiente cuadro:

### Importación de Ucrania 2019

Producto	Mils. US\$	%
Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (excepto aceites crudos)	5.366	9
Automóviles para transporte de personas	3.615	6
Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos	2.928	5
Hullas; briquetas y combustibles sólidos similares, obtenidos de la hulla	2.819	5
Medicamentos	1.708	3
Diodos, transistores y dispositivos de material semiconductor	1.298	2
Aparatos eléctricos de telefonía	970	2
Otros productos	41.981	68
<b>TOTAL</b>	<b>60.685</b>	<b>100</b>

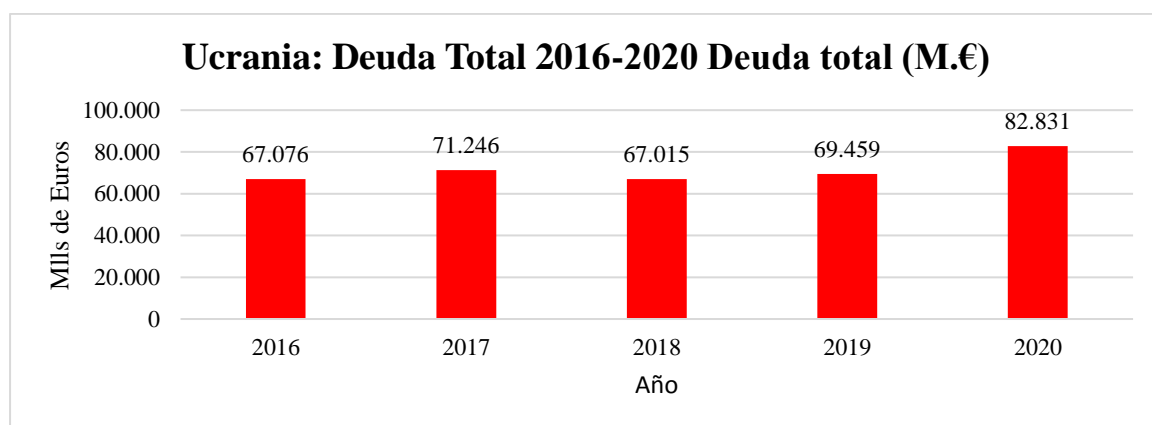
**Fuente:** Ministerio de Hacienda de Paraguay; con datos del ITC-Trade Map. Año: 2021.

En el campo de las importaciones por países, casi se da la misma situación que en las exportaciones, siendo nuevamente China y Rusia las que concentran el mayor negocio con el 27%, seguido por 2 naciones componentes de la OTAN; en tanto, USA tampoco aparece en este parámetro, seguramente originado en el alejamiento geográfico de ambos países; en consecuencia a Ucrania le sale más ventajoso comprarles a sus vecinos más cercanos, aunque China está un poco más allá, pero ella tiene su propia geopolítica en expansión. A continuación, se presenta la figura relacionada a la actividad tratada.



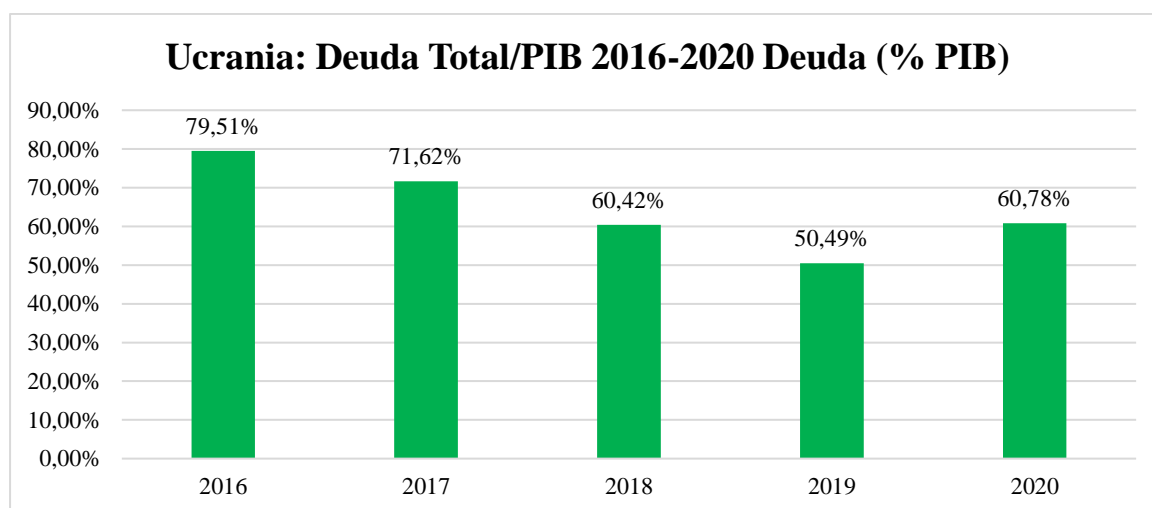
**Fuente:** Ministerio de Hacienda de Paraguay; con datos del ITC-Trade Map. Año: 2021.

En torno a la temática de la deuda total, agarrando el periodo 2016-2020, se nota un crecimiento de 15,755 Mlls. de Euros, equivalente al 23.49%; si se toma solamente la gestión del actual mandatario, se tiene que del año 2019 al 2020 el endeudamiento se incrementó en 13,372 Mlls. en realidad, el abogado V. Zelenski, ha incrementado la deuda total más que el presidente anterior, representando una mayor tasa de entreguismo de su país a la voracidad de las fauces del capital financiero internacional. Tal como se puede deducir de las barras contenidas en el siguiente Cuadro:



**Fuente:** <https://datosmacro.expansion.com>

Así mismo, la correspondencia la deuda total con el PIB, entre los años 2016 y 2020, registra un decrecimiento del orden de 29.02%, sin embargo, se anota desde el 2016 al 2019 una importante reducción del impacto de los empréstitos sobre la producción nacional (29.02%), situación que con la presencia en el gobierno del señor V. Zelenski, la figura se revierte, produciéndose un aumento de la correlación en 10.29%, es decir, aumentó la deuda mientras la producción del país se deterioraba o se mantuvo estancada. Ver figura a continuación.

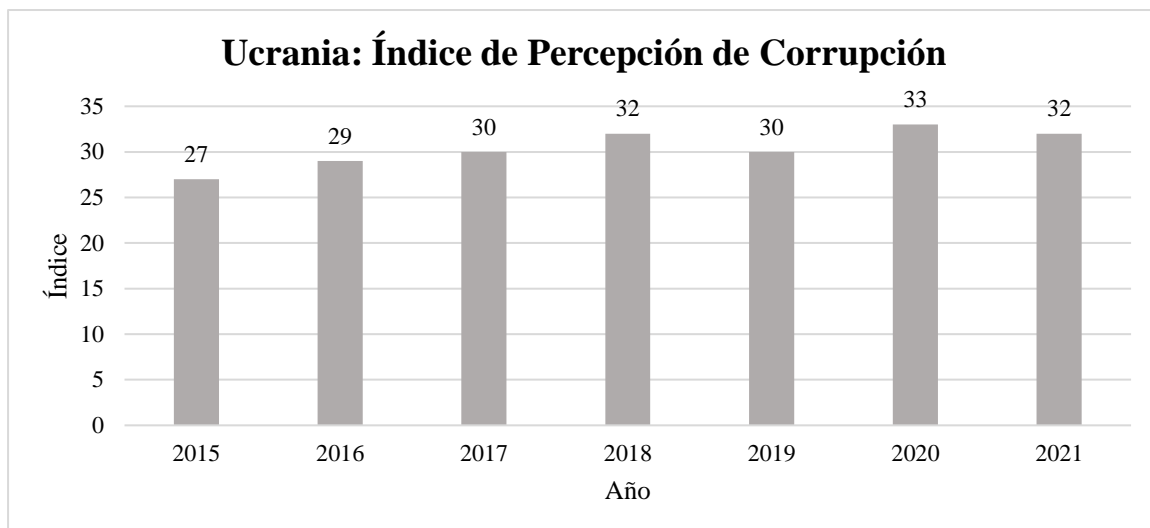


**Fuente:** <https://datosmacro.expansion.com>

En cuanto, al rubro sobre la capacidad adquisitiva relacionada al ingreso de su población, considerando que son 196 países, agrupados en 4 segmentos, Ucrania se encuentra ubicada cerca de la mitad del tercer lote, reflejando las pésimas condiciones de los pobres y más pobres, según lo citado: «El PIB per cápita es un muy buen indicador del nivel de vida y en el caso de Ucrania, en 2020, fue de 3.283 Euros, por lo que se encuentra con esta cifra, está en la parte final de la tabla, en el puesto 119. Sus habitantes tienen un bajísimo nivel de vida en relación a los 196 países del ranking de PIB per cápita» (<https://datosmacro.expansion.com>).

Sobre el flagelo de la corrupción, entre el periodo del año 2015 al 2021, Ucrania registra un mejoramiento en el índice, del orden de 5 puntos, con una media anual de 30.43; en lo que va de la gestión del gobierno actual se tiene en el año 2019, 30 puntos, subiendo en el 2020, a 3, y para luego descender en el siguiente periodo, en un punto, registrando del año 2019 al 2021, un promedio anual de progreso en el índice de 31.67 puntos, situación concreta que en el fondo significa mantenerse en el escalafón, tal como se refleja en el siguiente cuadro.





Fuente: <https://www.transparency.org>

La ONG Transparencia Internacional, según el grado de corrupción clasifica a los países, primero, los agrupa en 2 grandes secciones y al interior de cada una de ella, los subdivide en 5 grupos (ver tabla).

Puntuación	Percibido como menos corrupto					Percibido como más corrupto				
	99-90	89-80	79-70	69-60	59-50	49-40	39-30	29-20	19-10	9-0

De acuerdo a la clasificación antes mencionada, la República de Ucrania esta ubicada en el rubro «Percibido como más corrupto» y localizada en el segundo componente de países altamente corrompidos.

Señalada a grosso modo la situación económica y social de Ucrania, ahora entro a tratar sobre el actual mandatario de la República de Ucrania.

Producido el golpe de estado contra el gobierno pro ruso de Viktor Yanukóvich, como consecuencia directa de las movilizaciones ciudadanas, mediante elecciones asume la administración estatal el empresario Petró Peroshenko, quien a su vez es remplazado por el elegido, abogado y cómico Volodímir Zelenski, al frente del Partido Político *Servidor del Pueblo*, a partir 20.05.2019.

En plena campaña electoral prometió la afiliación de su país a la Unión Europea y a la Alianza Atlántica, subir el sueldo de los militares al nivel de la OTAN, resolver pacíficamente la guerra del Donbáss (Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk), amnistía fiscal del 5% fijo en beneficio de las grandes empresas privadas, traer inversión privada para desarrollar la economía, reformar el sistema político y judicial, también

ofreció referendos al pueblo y lucha frontal contra la corrupción que corroe a los gobiernos y al país; entre otros puntos importantes.

Lo cierto es que este señor, viene ejecutando parte de sus compromisos, pero en favor de los sectores privilegiados de la sociedad e incumpliendo otros, especialmente los que podrían redundar en algún beneficio a los sectores populares ucranianos quienes, al contrario, son los que vienen sufriendo las duras consecuencias que trae el capitalismo salvaje, el neoliberalismo.

En cuanto, a las repúblicas autonómicas, su juramento fue conversar incluso con el presidente V. Putin, para darle una salida de respeto a la diversidad nacional; en su lugar ha procedido exactamente a la inversa, al promulgar el 01.07.21, la Ley n° 38, sobre las naciones autónomas, reconociendo el derecho a los pueblos tártaros y judíos, más no así al eslavo.

También, no ha cumplido con el ofrecimiento combatir a la corrupción, al contrario, se ha vuelto en un protagonista muy activo de esta pandemia; Noticias RTV del 04.10.21, hizo de conocimiento público que «El presidente de Ucrania, Volodimir Zelenski, según información del británico The Guardian, traspasó, durante la campaña presidencial de 2019, su participación del 25% en una sociedad offshore a un amigo cercano que ahora trabaja como su principal asesor. Zelenski fue elegido como un forastero con la promesa de erradicar la corrupción en el país». De la misma manera en España se divulgó la noticia: «También el actual presidente de Ucrania tuvo acciones en una sociedad de las Islas Vírgenes que se dedicaba las compañías de producción y distribución cinematográfica. En 2019, transfirió las acciones a uno de sus asesores políticos» (<https://www.publico.es>, el 29.10.21).

A ello se suma, Hunter Biden, hijo del presidente de USA, que entre el 2014 y 2019, ocupó un puesto en el directorio de la mayor empresa ucrania de energía, la Burisma Holdings, es así que «En octubre pasado, el diario *New York Post* reveló correos electrónicos atribuyéndolos a un supuesto intercambio entre Hunter y un alto ejecutivo de una empresa energética en Ucrania, en 2015. En los correos, asegura el rotativo, el funcionario ucraniano le agradecía por haberle invitado a Washington para presentarle a su padre, entonces vicepresidente de la administración Obama» (<https://www.vozdeamerica.com>, 09.12.20). Este acontecimiento fue conocido por D. Trump, denunciándolo en la campaña por la reelección de 2020, solicitándole al presidente V. Zelenski, que proporcionara la información referida al tema, quien a pesar de tener

consciencia del asunto se negó a atender dicho pedido; lo que tal vez hubiera cambiado la suerte del actual mandatario de USA y él estaría al frente de EE.UU.

Lo que si ha intentado cumplir cabalmente el actual mandatario es el ofrecimiento de integrar a la República de Ucrania en la OTAN, tanto ha sido su empeño que lo ha conducido directamente a la guerra contra la Federación de Rusia, bajo la atenta dirección del titiritero J. Biden.

V. Zelenski utilizando ciertas promesas lanzadas durante el desarrollo de la campaña electoral, de alguna manera quería disimular la entrega total de la nación al capital financiero mundial del bloque occidental, del favorecimiento económico a los sectores pudientes y encubrir el deterioro de las condiciones de vida del pueblo, producto de la aplicación de economía neoliberal.

Con la guerra, también, quiere distraer la atención del mayor hundimiento de la sociedad en manos del flagelo de la corrupción y contener la guerra separatista en Donetsk y Lugansk; de allí que Norteamérica, aprovechando la intencionalidad del presidente de Ucrania y guiado por sus propios intereses, de hacerse del control total y ampliar su zona de influencia con más territorios en el mundo, lleva de la mano como una marioneta a dicho mandatario, a una guerra fratricida.

Todo el mundo que tenga conocimientos básicos relacionados a la tecnología, equipamiento, personal e infraestructura militar, sabe perfectamente que Ucrania, no cuenta con la capacidad guerrera para sostener mínimamente un enfrentamiento castrense, sola contra el poderío bélico de la Federación de Rusia. Esta realidad era de absoluta consciencia de la clase dominante, del Poder Ejecutivo, del Legislativo y del alto mando de las FF.AA. ucranianas.

Sin embargo, persistieron en la estrategia de incorporarse a la OTAN, dando pie a que Rusia con la excusa de su seguridad en riesgo, proceda a invadirla prosiguiendo con la guerra total, que viene causando importante cantidad de muertos, heridos, desaparecidos en ambos bandos y la inmensa emigración de civiles; la destrucción de todo tipo de construcciones como puentes, carreteras, edificaciones diversas y domicilios de la población; asimismo, el cruel sufrimiento de los habitantes ucranianos que padecen el conflicto. En medio de fragor del combate el gobierno, los militares ucranianos y paramilitares en alianza con hordas fascista, también vienen masacrando a las fuerzas armadas y a la población de las zonas independentistas.

El que, a pesar de su débil fuerza militar, Ucrania haya persistido de romper la neutralidad para agruparse en torno a la OTAN, tiene aparte una sola razón lógica, es que

se creyó que EE.UU. y los aliados, no sólo le iban a proporcionar apoyo económico, de personal paramilitar, de equipos de comunicación, de información estratégica y de armamento pesado, sino que la intervención directa de efectivos, de oficiales y soldados de la OTAN, en el campo de acción era un hecho fuera de cualquier duda.

Lo cierto es que, especialmente EE.UU. ha dejado colgado al presidente de Ucrania, siendo verdad que la ayuda económica-financiera y material se viene cumpliendo y con creces, pero en cuanto al desplazamiento efectivo de los ejércitos de la OTAN para intervenir en el campo de batalla, no se ha cumplido, porque no esta comprendido dentro de la estrategia de los yanquis, porque lo que en realidad busca USA es desgatar a Rusia y no elevar el conflicto a ligas mayores, evitando con ello la posibilidad de la utilización de armas de destrucción masiva.

Los decires del mandatario ucraniano, conlleva a concluir que el señor J. Biden, le prometió igualmente el envío de soldados y confiado en recibir tal posible apoyo, llevó a su país al sacrificio, a la muerte, en el marco de una guerra imperialista e injusta. Claro, que USA no le reveló la esencia de la estratagema norteamericana, en la que no estaba contemplado el desplazamiento de destacamentos armados dispuestos a combatir, ni el envío de tropas, a pesar que el Señor Zelenski a diario lo viene exigiendo; menos la ejecución de operaciones de carácter militar como el establecimiento de una zona de exclusión área en perjuicio de Rusia.

Efectivamente, las promesas de USA y la Unión Europea, a los que se ha sumado el imperialismo nipón, se vienen cumpliendo escrupulosamente, es así que cada día hay mayores remesas de armamento; en la parte económica el más entusiasta es el presidente J. Biden «Que autorizó 200 millones adicionales, el total de dinero provisto por parte de EE.UU. en ayuda militar a Ucrania en lo que va del año asciende a 1.200 millones de dólares. El nuevo paquete de ayuda incluye misiles antitanques Javelin y misiles antiaéreos Stinger que las Fuerzas Armadas estadounidenses ya tienen en Europa y llegarán a Ucrania por tierra desde los países vecinos de Polonia y Rumanía. ... el Congreso estadounidense votó a favor de un paquete de 13.600 millones de dólares en ayuda humanitaria y militar para Ucrania y el este de Europa. Casi la mitad de los fondos para Ucrania, 6.500 millones, irán al Departamento de Defensa para que pueda mantener sus operaciones militares en países de la OTAN del este de Europa, así como para que envíe material militar al país» (<https://www.dw.com>, 13.03.22).

Los coligados del imperio del norte, tampoco se quedan atrás, pues «La Unión Europea aprueba paquete de crédito de EUR 1.200 millones para Ucrania, lo aprobó el 21.02.22» (<https://www.dw.com>).

«Ayuda» que no es gratuita, que oportunamente será cobrada de mil formas por los financistas de la guerra más la respectiva tasa de interés, el capitalismo no invierte porque es buena gente, esa no es su naturaleza, no es por *amor al chanco*; de allí que parte de esos préstamos van destinados a solventar a la industria guerrera, que se encuentra en plena actividad de fabricación de armamento con destino a Eurasia; «auxilio» financiero que a la corta o a la larga, implica el mayor endeudamiento externo de un país de economía deteriorada o atrasada y que contribuirá al mayor agravamiento de las condiciones materiales y psicológicas de los sectores pobres ucranianos.

Con aquella despreciable guerra, además de todos los males que provoca un evento de tales proporciones, se produce un mayor saqueo y dependencia de la República Ucraniana con respecto a las economías dominantes, del que seguramente es consciente el gobierno y la clase burguesa.

Este sostenimiento de los gastos para mantener una inhumana guerra, ha puesto en total evidencia el cinismo del imperialismo norteamericano y europeo, que con la argucia de apoyar la lucha por la libertad y la democracia occidental, busca sujetar por completo a una débil República; sancionando al contrario, hasta tratar de convertirlo en un paria mundial, en los diferentes ámbitos de la actividad humana; a la vez, que amenaza a la República de China y a Bielorrusia con drásticas sanciones económicas, en caso le otorguen algún tipo de ayuda a la Federación de Rusia, manifestando que: «Si China da ayuda a Rusia en la guerra contra Ucrania, el presidente del Consejo de Relaciones Exteriores, Richard N. Haas, dijo: ‘Hacerlo (prestar apoyo) significa que China se expondría a importantes sanciones y se convertiría en un paria; negarse mantendría abierta la posibilidad de una cooperación al menos selectiva con Estados Unidos y Occidente’, dijo Haas en un mensaje en Twitter» (CNN, 14.03.22).

En medio de la batalla de gigantes, en donde Ucrania más parece un liliputiense, por el rol que juega el presidente Zelenski, el gobierno y los grupos de poder; en cambio Rusia se juega el todo por el todo y no esta dispuesto a renunciar a sus demandas, por lo que incluso ha decidido utilizar misiles hipersónicos, como lo notició la Agence France-Press (AFP), el 19.03.22, reseñando que: «El 18 de marzo, el complejo aeronáutico Kinjal, con sus misiles balísticos hipersónicos, destruyó un importante depósito subterráneo de

misiles y munición de la aviación ucraniana en la localidad de Deliatin, en la región de Ivano-Frankivsk, anunció el portavoz del ministerio de Defensa, Igor Konashenkov».

El uso de este artero artefacto, no es una simple acción táctica, para destruir tal o cual fortaleza enemiga, en realidad es un mensaje para occidente, cuyo contenido va dirigido principalmente al matón del barrio, para aquel que ha generado y financia mayormente tal enfrentamiento, diciéndole entre líneas, si intervienes ya con presencia física de la soldadesca en el teatro de operaciones, el conflicto indudablemente escalará a niveles superiores lo que podría devenir en un primer momento en una guerra regional sino en una mundial, de consecuencias insospechables.

Rusia, con el artificio verbal, de te lo digo a ti pero para que lo escuche el otro, le arrojó un misil hipersónico a Ucrania, que además de continuar con la destrucción del país, le esta hablando en su idioma de matarife a EE.UU, de que ni él ni sus aliados intervengan militarmente, porque estoy dispuesto a bombardearlos en su propio terruño con misiles balísticos intercontinentales (ICBM), lo que implicaría para Norteamérica la posibilidad de tener una conflagración en su propio país, que nunca la ha sufrido, salvo los ataques puntuales de Japón en Pearl Harbor ejecutado el 07.12.1941 y el atentado terrorista del Grupo Al Qaeda, el 11.09.2001, contra el World Trade Center en el Bajo Manhattan de Nueva York, que ocasionó la muerte de cerca de 2,996 personas.

La debilidad militar de Ucrania, a pesar del apoyo recibido en personal, en material y en lo económico, etc; es evidente, reflejándose ente otros aspectos en la casi total destrucción de las ciudades bombardeadas, en la gran cantidad de personas muertas y desplazadas; sin embargo, el presidente del país parece no comprender la realidad de las circunstancias, siendo de una u otra manera, el principal responsable de haberlas ocasionado, empujado por USA y los aliados europeos; tal parece su miopía que prosigue constantemente agitando el combate y lanzando gritos de guerra por doquier, como lo resalta el Diario *La República* de Perú del 24.03.22, escribiendo en sus páginas «Volodimir Zelenski pide al mundo que se levante contra Rusia. Los jefes de Estado y de Gobierno de los 30 aliados se reúnen en Bruselas para mostrar unidad ante la agresión ordenada por Vladimir Putin».

Estos llamamientos los realiza a diario por televisión, a través de comunicaciones que tiene con presidentes y ante los parlamentos de los países que lo apoyan o que lo ven con simpatía, emplazamientos que en esencia es demandar un escalonamiento mayor del conflicto armado, ampliarlo a la circunscripción europea o tal vez llevarlo a escala mundial, sin mediar las consecuencias para la humanidad, menos para su nación. Lo que

indudablemente lo expone ante el mundo como un gran irresponsable, aunque le están haciendo creer que es el defensor number one del mundo «libre» capitaneado por el mayor agresor bélico de la historia contemporánea.

Es así que la prensa internacional y nacional (CCN, Washington Post, The Times, BBC, International New York Times DW, Frankfurter Allgemeine, France24, Le Monde, El País, Antena 3, Tve, El Comercio, La República y mucho más), han convertido a W. Zelenski. casi casi en un héroe internacional y a J. Biden en su papá; en tanto que a V. Putin lo transformado en un malvado sujeto cuyo destino final es los quintos infiernos.

Que, los presidentes de USA y de Ucrania sean desde ya promocionado como grandes hombres de la historia actual por sus compinches y después condecorados; como a Barak Obama con el premio nobel de la paz, mientras ordenaba el bombardeo a pueblos indefensos o a Lech Walesa por combatir los últimos rezagos del capitalismo estatal en Polonia; por lo que no será nada sorprendente que en un futuro no muy lejano J. Biden y V. Zelenski, sean galardonados, total para eso existe dicha premiación.

Lo cierto es que, Rusia invadió y entró en la guerra contra Ucrania, teniendo como principal demanda la neutralidad de Ucrania, por su no incorporación a la OTAN y seguirá hasta que lo logre o sea derrotada. En tanto, Ucrania manejada por EE.UU. y la UE, agitando la generalización de la guerra y solicitando apoyo sin restricciones; se mantiene en sus cuatro, exigiendo «un calendario claro y factible», para su incorporación a la OTAN, añadiendo que «Ucrania es ‘el escudo de Europa’ contra el ejército ruso, señaló. ‘Se dice que las puertas de la OTAN están abiertas. Eso está muy bien, pero no hay pasos concretos’» (<https://www.dw.com>, 19.02.22).

Antes de la guerra, la Federación de Rusia, conocía perfectamente que Norteamérica se encuentra detrás de Ucrania, también sabía que USA, por lo menos desde 1991, ha logrado estructurar un mundo unipolar de acuerdo a sus necesidades, estableciendo un mundo con una serie de organismos e instrumentos ideológicos, políticos económicos, académicos, científicos y tecnológicos, culturales, deportivos (la FIFA), etc, profundamente interconectados, además de estar subyugados a sus intereses de superpotencia imperialista.

La realidad internacional actual en definitiva es muy diferente a las condiciones concretas de la Primera y Segunda Guerra Mundial, materialidad que expresa un cambio sustancial de cualquier escenario de guerra; ahora este enfrentamiento se presenta bajo nuevas circunstancias, aunque tiene los mismos objetivos de las guerras mundiales ya sufridas por la humanidad. EE.UU. en esencia pretende asegurarse un territorio más; Rusia

busca romper de una vez la unipolaridad vigente, desconociendo el hegemonismo de Norteamérica, buscando establecer en su lugar, con el apoyo de China, la bipolaridad estratégica en todos los campos del quehacer humano. En medio de aquel obscuro juego se encuentra Ucrania, en calidad de palitroque.

Este nuevo bloque, podría ser integrado junto a China, India, Sudáfrica, aliados y naciones opositoras como Corea del Norte, Cuba, Vietnam, Laos, Camboya, Siria, Venezuela, Nicaragua, Irán, etc. Lo que si deja bien en claro Rusia es que, con estas hostilidades armadas en ejecución, no se dispone a someterse a los dictámenes del imperio del norte, lo que implica restarle autoridad mundial.

Rusia es consciente de esta nueva realidad que, blandiendo sus demandas, invade Ucrania y le declara la guerra que la mantiene en pleno apogeo, lo que indica que no está dispuesta a firmar cualquier cese del fuego o tratado de paz para terminar con el bombardeo, si por lo menos logra la no asimilación del país ucraniano a la OTAN, ya que de lo contrario significaría haber ido a la guerra por nada, pudiendo traerle a V. Putin serias consecuencias para su administración y su prestigio personal. A su vez, EE.UU. y la UE, continúan entusiasmando a V. Zelenski, para que prosiga la guerra, sin visos de detenerla en lo inmediato.

### **3. La Tarea**

EE.UU. por intermedio de la Guerra de Rusia y Ucrania, con la decidida participación de sus aliados europeos y asiáticos (Japón y Corea del Sur, etc), contando con el apoyo directo de la prensa y sus periodistas, ha logrado hasta el momento erigirse como un estado preocupado en defender la democracia occidental, a las clases sociales empobrecidas del planeta, habiendo captado la conciencia y la simpatía de la mayor parte de la población del mundo.

Sin embargo, los efectos del enfrentamiento en lugares no muy alejados del teatro de operaciones, en específico en los países que importan gas y petróleo provenientes de la Federación de Rusia, sienten el impacto más directo, en donde los sectores medios y populares vienen sufriendo las duras consecuencias producidas por el conflicto armado, las que se han agregado a los problemas provenientes del mismo neoliberalismo, lo que poco a poco va originando que importantes sectores del pueblo empiecen a expresar su desacuerdo debido al empeoramiento de las condiciones de vida y de trabajo.



Particularmente, en España un importante grueso de choferes del transporte pesado, dejando completamente de lado a los principales gremios, que están controlados por los caballeros sindicales, se han declarado en huelga, que el gobierno de P. Sánchez, ha tenido que reconocerlos y llamarlos para ponerse a negociar sus reclamos; algo parecido sucede con las capas medias del campo, lecheros y criadores de ganado, a quienes los grandes burgueses les pagan por la leche y sus animales, por debajo del coste de producción, por lo que ante ese problema, solicitaron al Poder Ejecutivo y al Legislativo la aprobación un dispositivo legal, mediante el cual los grandes comerciantes paguen los productos agropecuarios por encima de dicho coste; en tanto, los trabajadores del mar y los pescadores han suspendido el llamamiento a huelgas, por cuanto el gobierno central, mediante ley se ha comprometido en resolver el conjunto de las demandas económicas.

En tanto, otros segmentos laborales y pensionistas se encuentran a la expectativa del accionar del gobierno español, para enfrentar el incremento de los combustibles, del gas, la energía eléctrica, el alza de los productos de primera necesidad, la subida de la carestía de la vida, entre otros problemas, a consecuencia de la presente coyuntura y futura cercana.

Mientras tanto, la actual administración gubernamental española, encabezado por el socialdemócrata P. Sánchez, en nombre del Partido Socialista Obrero Español, que a la par también es miembro de las filiales yanquis, la UE y la OTAN, primero tuvo una conducta dudosa en cuanto a apoyar a Kiev, transcurridos los días y por presión de las otras naciones del continente, del derechista Partido Popular y del fascista Vox, se pasó a la otra vereda, accionando con mayor protagonismo, procediendo a proporcionar armamento de todo calibre a los ucranianos, a desplazar a Polonia soldados, barcos, aviones y vehículos de guerra a disposición de la OTAN; a su vez se declaró abiertamente contrario a las decisiones del jerarca V. Putin.

Ante tal hecho, el partido formado por Pablo Iglesias y la Izquierda Unida, que son parte del gabinete ministerial actuante, se han hecho los disimulados, pasando a condenar la actuación de la Federación de Rusia, más no así a Ucrania y por supuesto menos a los titereros que están detrás del telón de esta guerra de rapiña.

Tanto, Podemos como Izquierda Unida (Partido Comunista Español) no han deslindado en absoluto con el residente del Palacio de la Moncloa, menos han realizado alguna campaña en el seno del movimiento obrero y popular, sacando a flote los verdaderos intereses que se juegan tras bambalinas en este enfrentamiento; es muy lógica la conducta política de ambas agrupaciones, porque eso implicaría cuestionar al gobierno frontalmente

lo que podría devenir en el rompimiento del pacto gubernamental y al parecer no desean perder por nada el status logrado; por cuanto quieren mantener a sus dirigentes en las carteras de estado, a Yolanda Díaz como vicepresidenta segunda y ministra de Trabajo y Economía Social; a Irene Montero de ministra de Igualdad, a Ione Belarra de ministra de Derechos Sociales y Agenda 2030 y a Alberto Garzón de ministro de Consumo.

Al comportamiento convenido de los partidos socialista y comunista con gobierno del PSOE, en consecuencia, como caja de resonancia, se han plegado las centrales sindicales españolas, la Unión General de Trabajadores y las Comisiones Obreras. Las burocracias partidarias y las aristocracias sindicales, han abandonado por completo la tarea de esclarecimiento y de denuncia ante las bases del movimiento obrero, sobre las causas e implicancias de la guerra injusta entre Rusia y Ucrania, y los intereses existentes de los mercaderes de la muerte. La manifiesta conducta de la cúpula izquierdista y sindicalista, es la palmaria expresión en todas las direcciones de la conciliación de clases con la oligarquía financiera, de la que son activistas frecuentes; dando la impresión de ir por la vida de la mano, como si fueran unos niños, llenos de felicidad jugando a la ronda.

En Perú, la defensa de uno de los lados de la guerra, a favor de Rusia, ha sido elocuente, existiendo razonamientos de simpatía como que lucha contra el hegemonismo de EE.UU., para construir un mundo bipolar o multipolar; hasta juicios de que los moscovitas se están defendiendo de una futura agresión, como lo expresado por el secretario general de Partido Comunista del Perú (Patria Roja), Manuel Guerra, al referirse de la siguiente manera: «Creo que la decisión del presidente Putin es una respuesta legítima en un contexto de agresión externa y por las garantías a la seguridad rusa que se ven amenazadas constantemente por Estados Unidos que pretende incorporar Ucrania a la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) y así ampliar su influencia hacia el este", dijo Guerra» (<https://mundo.sputniknews.com/20220221>).

Este planteamiento por demás oportunista es tradicional en este tipo de políticos, así sucedió con la socialdemocracia y los conciliadores europeos durante el desarrollo de la Primera y Segunda Guerra Mundial, que convocaron al movimiento obrero a apoyar al estado guerrero de su respectivo país, igualmente hicieron sendos llamamientos al movimiento proletario internacional.

Ante la injusta guerra que se viene llevando a cabo entre las Repúblicas de Rusia y de Ucrania, este último apoyado directamente por Norteamérica y los principales países europeos, se debe adoptar una posición coherentemente firme de denuncia a todo nivel y

en los espacios que sean necesarios, especialmente en el seno del movimiento obrero y popular, en cada país y en el mundo entero.

Una de las características fundamentales del imperialismo, sea directamente o a través de terceros, vía Fundaciones, ONGs, otorgamiento de financiamientos, viajes para visitar países y asistir a eventos, becas de estudios, etc; es captar a los líderes políticos mayores de los partidos opositores al sistema, lo mismo efectúa con los principales dirigentes sindicales y gremiales del pueblo, con la finalidad de corromperlos y aburguesarlos, para que abandonen los principios fundamentales de la lucha de clases e inventen o sustenten teorías falsas, confusas o contrarias, con la finalidad de desviar la práctica de la revolución proletaria que tenga siempre presente la conquista del poder del Estado, la construcción sobre sus escombros de un nuevo estado de obreros y campesinos, en camino indubitable a la construcción de la sociedad socialista científica, ligada al accionar consciente del internacionalismo proletario, a las revoluciones y movimientos de liberación nacional en otros lares del planeta.

La oligarquía financiera al ganarse a los burócratas partidarios y a los aristócratas sindicales, busca que consciente o inconscientemente abandonen la causa revolucionaria, convertirlos en adocenados reformistas, parlamentaristas-electoreros hueros y divulgadores de teorías oportunistas; que se encarguen de conducir al movimiento obrero y popular por caminos completamente contrarios a sus intereses, tal como sucede en Perú, que desde hace por lo menos 50 años, en que han hecho de todo menos avanzar en un proceso revolucionario veraz.

No se puede luchar con éxito contra del imperialismo, la burguesía y las guerras injustas con perspectiva de triunfo sino se combate a profundidad al reformismo y al oportunismo de derecha o de izquierda.

La historia del movimiento proletario, especialmente de Europa, entre los periodos de 1914-1919 y 1939-1945, nos enseña precisamente, que en circunstancias como la presente, de una guerra injusta, de rapiña, de reparto del mundo y zonas de influencia por parte de los monopolios, transnacionales y sus gobiernos, como la que se vive en este momento en territorio ucraniano; es que salen a flote aquellas concepciones políticas de la gran burguesía y del imperialismo, acompañadas de reformismo, nacionalismo y chauvinismo, a fin de engañar al pueblo para retardar, confundir, dividir o desvirtuar el cauce de los movimientos revolucionarios.

Es así que se impone la ineludible tarea de estudiar y analizar profundamente las causas de la guerra entre **RUSIA (CHINA) y EEUU (UNIÓN EUROPEA-UCRANIA)** y sus

consecuencias, inmediatas y futuras, con la finalidad de que las organizaciones Marxista-Leninistas posean herramientas claras, que sirvan para el esclarecimiento ideológico-político de su propia militancia, así como, para la educación y organización de las fuerzas populares de la revolución, y para divulgarlas en los amplios sectores del pueblo oprimido, que permita junto a la justa lucha por demandas inmediatas e históricas del movimiento proletario y popular, desenmascarar a los oportunismos como corrientes burguesas en el seno de la clase obrera y aliados.

Al momento, es imperativo denunciar ante el mundo a los fariseos y mercaderes de la guerra, para que paren de producir muerte, heridos en Ucrania, en las provincias de Donetsk y Lugansk, demandarles que detenga la emigración de pueblos enteros, corten la destrucción masiva de ciudades y eviten la posibilidad de que la guerra se expanda a otros lugares de la tierra.

El conflicto bélico viene afectando seriamente a la clase trabajadora de los países involucrados directamente, quienes son los que pagan con su vida y su salud, los costos de este enfrentamiento, lo mismo pasa con las personas de las clases pobres de los países aliados y cercanos; realidad que no sucede en los sectores dominantes e imperialistas, al contrario dichos burgueses, en pugna, utilizan la guerra Rusia-Ucrania, para tratar de posicionarse mejor en las negociaciones, con la clara intención de menguar o liquidar a su competencia; en medio de esta infame guerra los explotadores, auténticos vividores, siguen gozando de la vida a cuerpo de rey y sin mayores contratiempos.

También los efectos de este combate militarista se vienen sintiendo en otros sitios del mundo, como en Perú, a pesar de la lejanía del sitio de las escaramuzas, el precio de los combustibles, gas, y productos de consumo inmediato, se han disparado hacia arriba, en parte, por el accionar inescrupuloso de los grandes especuladores, en búsqueda de pingues ganancias; es decir, en Perú, se repite los mismos o parecidos resultados de otros lugares; en los pobres las condiciones de vida se deteriora y en cambio en los explotadores, sigue igual o mejoran.

Las fuerzas M-L, las organizaciones progresistas, humanitarias del mundo y en particular del país, en forma coordinada deben desarrollar acciones concretas conducentes a desenmascarar a los señores de la guerra, se debe deslindar con la oligarquía financiera mundial representada por los gobiernos de Joe Biden (EE.UU.), Vladimir Putin (Rusia), Volodímir Zelenski (Ucrania), Boris Jonhson (Reino Unido), Olaf Scholz (Alemania), Emmanuel Macro (Francia), Pedro Sánchez (España), Andrzej Duda (Polonia), Kklaus

Lohanis (Rumania), Justin Trudeau (Canadá), Xi Jinping (China), oligarquía también defendidas por fascistas, nacionalistas, racistas y todo tipo de guerreristas.

Se hace necesario desarrollar ampliamente la difusión, hablada y escrita, de los verdaderos motivos del conflicto en ciernes entre Rusia y Ucrania, sus reales impulsores, aliados y sus negocios; la propaganda revolucionaria debe servir para poner de manifiesto la esencia real del capitalismo monopolista, las calamidades del neoliberalismo; explicando sin rodeo de ninguna especie que con el intervencionismo militarista del imperialismo, no es posible una alternativa realista de nueva sociedad que, se coloque al margen de los apetitos hegemónicos de los trust, que un cambio con el imperialismo de por medio, es una mera ilusión sostenida por agentes infiltrados que trabajan para «Los de Arriba».

Es tarea impostergable, divulgar para trabajar intensamente en que la única alternativa consistente, para la humanidad en su conjunto, es la nueva sociedad sustentada en el socialismo científico.

Mario Castro, 28.03.22